

OBJAVA STALIŠČ DO PODANIH PRIPOMB V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

za dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za obrtno trgovski in športni kompleks v Rakičanu

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota je na svoji 14. redni seji, ki je bila v četrtek, dne 11. oktobra 2012, s sklepom sprejel stališča do podanih pripomb, ki jih je potrebno v skladu z določili Zakona o prostorskem načrtovanju javno objaviti. Stališča so objavljena tudi na spletni strani www.murska-sobota.si.

Javna razgrnitev je bila na sedežu KS Rakičan in uprave MOMS od 7. avgusta do 7. septembra 2012; javna obravnava je bila izvedena dne 22. avgusta 2012 ob 18.00 uri v dvorani Vaško gasilskega doma Rakičan. V času javne razgrnitve je bila podana ena pisna pripomba, nekaj pripomb je bilo podanih na javni obravnavi, v knjigi pripomb ni bilo zapisanih pripomb. Na javni obravnavi je bilo postavljenih nekaj splošnih vprašanj na katera so se s strani župana in občinske uprave, investitorja in prostorskega načrtovalca tudi podali odgovori.

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. PRIPOMBA | g. Červek je vprašal glede priključevanja kompleksa na glavno cesto, kdo bo investiral novo krožišče. In kakšne so predvidene vsebine v novih obrtno poslovnih objektih. |
| STALIŠČE | <u>POJASNILO</u>
<i>Investitor krožnega križišča na regionalni cesti še ni znan.
Na območju prostorske enote P1 se bodo objekti lahko namenili obrtnim, proizvodnim, servisnim, storitvenim, skladiščnim, trgovskim ali poslovnim dejavnostim.</i> |
| 2. PRIPOMBA | g. Copot Darko je vprašal kako se bo gradilo objekte v poslovnem kompleksu oz. kdo jih bo gradil; |
| STALIŠČE | <u>POJASNILO</u>
<i>Prostorska ureditev na območju prostorske enote P1 se bo lahko izvedla v eni ali v večih etapah, odvisno od izkazanega interesa investitorjev. Investitorji objektov še niso znani.</i> |
| 3. PRIPOMBA | g. Silvo Jakob – predsednik KS Rakičan – navedel je :
a) da se naj nov športni kompleks ne zagradi z ograjo in tako povsem loči od obstoječih športnih igrišč, na ta način bi se lahko lažje koristili vsi objekti in površine;
b) da se mora ohraniti dostopnost do poljske ceste, ki se preseka z ureditvami v novem kompleksu;
c) da je potrebno razmisliti glede novih vsebin v gradu ter tudi o obnovi grajskega poslopja, saj vzhodna fasada kazi okolico. |
| STALIŠČE | <u>POJASNILO</u>
<i>a) Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom je načrtovana pešpot do teniških igrišč in s tem navezava obstoječega z načrtovanim.
b) Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom je načrtovan dostop do poljske poti preko poglobljenega robnika z dostopne ceste.
c) Grajsko poslopje je dejansko potrebno obnove, vendar območje gradu ni predmet tega občinskega podrobnega prostorskega načrta.</i> |
| 4. PRIPOMBA
(podana
pisno) | g. Mirko Červek je v pisni pripombi navedel, da je mejni sosed parcele št. 564 k.o. Rakičan in je pred približno 25 leti že dobil odobreno služnostno pot s strani uprave KG Rakičan. Medsebojni dogovor je bil sklenjen na podlagi drugih medposestnih razmerij v Prosenjakovcih. Prosi, da bi lahko parcelo št. 564 odkupil oz. se kako drugače dogovoril s KG Rakičan. Predvsem pa prosi, da se ohrani dostop oz. dovoz na njegovo dvorišče in do vrta oz. njive. Navedel je še, da sin opravlja avtoprevozniško dejavnost, z blokiranjem te poti pri dostopu do dvorišča pa bi mu nastala poslovna škoda in s tem ogroženo preživetje celotne njegove družine. KG Rakičan je s pobudo tudi že seznanil. |

STALIŠČE

PRIPOMBA SE NE UPOŠTEVA

Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom ni predvidena ohranitev začasnega dostopa - dovoza s parcele št. 564 k.o. Rakičan na dvorišče parcele št. 561 k.o. Rakičan.

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je v veljavi prostorski akt, Odlok o lokacijskem načrtu za trgovsko obrtno cono Rakičan (Uradni list RS, št. 41/04), v katerem tudi ni predvidene ohranitve začasnega dostopa - dovoza.

Med sosedom in pobudnikom izdelave OPPN je že sklenjen ustni dogovor.