



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

SLUŽBA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 4788 541
F: 01 4788 757
E: gp.mpju@gov.si
www.mnz.gov.si

MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA

Anton ŠTIHEC, župan

Urad.zupana@murska-sobota.si

Številka: 032-128/2013-*su* 2

Datum: 19.7.2013

**Zadeva: Komisija Mestnega sveta za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja -
ODGOVOR NA VPRAŠANJA**

Spoštovani!

Z dopisom ste 15. junija 2013 na Ministrstvo za notranje zadeve naslovili vprašanja, ki se nanašajo na delo Komisije Mestnega sveta za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVVI). Vprašanja, ki se pretežno nanašajo na skladnost dela KMVVI s Poslovnikom Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/10-uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: Poslovnik), se v delu nanašajo tudi na z zakonom določen okvir urejanja razmerji med občinskim svetom in njegovimi delovnimi telesi. Ker ministrstvo ni pristojno nadzorovati izvajanja poslovnika občinskega sveta, s katerim občinski svet samostojno ureja svoje delo, se bomo v odgovoru osredotočili na skladnost delovanja KMVVI z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF; v nadaljevanju ZLS).

Glede vprašanj, ki se nanašajo na razrešitev članov KMVVI, ki sta med mandatom izstopila iz strank, na katerih listah sta bila izvoljena v Mestni svet Mestne občine Murska Sobota (v nadaljevanju: mestni svet) in iz kvote, pripadajoče svetniškima skupinama, na njegovi prvi seji imenovana v KMVVI, in imenovanje drugih članov, je za zakonitost ravnanja KMVVI pomemben prvi odstavek 31. člena ZLS, za zakonitost ravnanja mestnega sveta pa drugi odstavek istega člena. Prvi odstavek 31. člena ZLS opredeljuje komisije in odbore občinskega sveta kot njegova delovna telesa. To pomeni, da vsako od delovnih teles občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja, določenega s statutom občine in/ali poslovnikom občinskega sveta, obravnava zadeve iz pristojnosti občinskega sveta. V teh zadevah daje občinskemu svetu mnenja in predloge. Akti delovnega telesa so torej mnenja in predlogi o zadevah iz pristojnosti občinskega sveta. To pomeni, da delovno telo ne sprejema drugih sklepov razen sklepov, s katerimi sprejme mnenje o kakšni zadevi iz pristojnosti občinskega sveta ali potrdi predlog s svojega delovnega področja, ki ga bo poslal občinskemu svetu v obravnavo in sprejetje. V tem okviru je odločanje KMVVI o vsebini predloga članov mestnega sveta za razrešitev članov KMVVI in imenovanje novih ter odločitve, da predloga ne pošlje mestnemu svetu v obravnavo in sprejetje, nezakonito. KMVVI bi moral predlog članov občinskega sveta obravnavati s formalnega vidika in najprej ugotoviti ali je vložen v skladu s Poslovnikom. V primeru formalne pravilnosti predloga, je naloga KMVVI o vsebini predloga pripraviti mnenje, ki je sestavni del gradiva za točko dnevnega reda mestnega sveta.

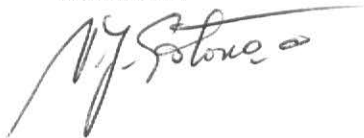
Delovna telesa občinskega sveta v skladu z ZLS niso izključni predlagatelji odločitev občinskega sveta o zadevah, ki spadajo v njihovo delovno področje. V skladu z drugim odstavkom 31. člena ZLS je to tudi vsak član občinskega sveta. Ker so člani mestnega sveta svoj predlog vložili na mestni svet (in KMVVI), ki je pristojen za odločanje o predlogu, menimo, da bi župan moral predlog uvrstiti na prvo sejo mestnega sveta po opravljeni seji KMVVI (konkretno na naslednjo redno sejo, če sta bili seji mestnega sveta in KMVVI na isti dan) ter gradivu dodati odpravek sklepa KMVVI. Mestni svet je predlog, vložen v skladu s Poslovnikom, dolžan obravnavati, ne pa tudi sprejeti.

Razlaga določb Poslovnika, tako določbe, ki ureja sestavo KMVVI, kot določb, v skladu s katerimi potekajo seje in sprejemanje mnenj ter predlogov s področja dela KMVVI, ter odgovor glede sankcij za člane mestnega sveta in člane KMVVI, ki ne spoštujejo določb poslovnika, ki so ga sami sprejeli, spada v delovno področje Komisije za statutarne in pravna vprašanja mestnega sveta, ki o predlogu razlage Poslovnika pripravi mnenje in predlog sklepa mestnega sveta.

V zvezi z domnevnimi kršitvami postopkov izbire kandidatov za direktorska mesta v javnih zavodih in domnevno kršenje zakona s strani svetov javnih zavodov, ste v dveh točkah svojega dopisa pravilno ugotovili tako možnost pravnega varstva kandidatov v teh postopkih, ki niso bili izbrani, kot županovo pravico, da zadrži sklep mestnega sveta o danem soglasju k imenovanju, če župan meni, da soglasje ne bi bilo v skladu z zakonom, občinskim statutom ali drugim občinskim predpisom. V skladu s šestim odstavkom 33. člena ZLS lahko torej župan zadrži odločitev mestnega sveta, če meni, da je nezakonita ali ni v skladu z občinskimi predpisi, ne more pa zadržati odločitve KMVVI glede mnenja oziroma predloga mestnemu svetu. Akti delovnega telesa mestnega sveta so namreč sestavni del odločitev mestnega sveta. Enako velja za zakonitost in pravno skladnost predlogov svetov javnih zavodov. Če bi odločitev mestnega sveta vsebovala soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda, ki ne bi bilo zakonito glede postopka, lahko župan zadrži tako odločitev in v dokumentu o zadržanju navede razloge in mestnemu svetu predlaga ponovno odločanje o soglasju. Poslovanje javnih zavodov nadzoruje župan z občinsko upravo, finančno poslovanje nadzorni odbor, delo svetov javnih zavodov pa po imenovanih predstavnikih občine tudi mestni svet. Javni zavod je odškodninsko odgovoren za delo sveta javnega zavoda, člani sveta pa nimajo imunitete glede svojih odločitev.

S spoštovanjem,

Pripravil/a:
Mag. Vesna Juvan Gotovac
Sekretarka



dr. Roman Lavtar
vodja službe

