

MESTNI SVET

Z A P I S N I K

3. seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, ki je bila

- v ponedeljek, dne 7. februarja 2011 – I. zasedanje,
- v ponedeljek, dne 14. februarja 2011 – II. zasedanje.

Zasedanji sta potekali v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Zasedanji je vodil Anton ŠTIHEC, župan Mestne občine Murska Sobota.

Na prvem zasedanju dne 7. februarja 2011 so bili navzoči naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Marija BAČIČ, Dušan BENČIK, Jožef CASAR, mag. Robert CELEC, Simona ČOPI, Tomaž DUNDEK, mag. Marjan GUJT, mag. Nataša HORVAT, Zoran KOS, Marko MARTINUZZI, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Angela NOVAK, Jasmina OPEC, mag. Brigita PERHAVEC, Jolanda PRELEC LAINŠČAK, Jožef RECEK, Darko RUDAŠ, dr. Mitja SLAVINEC, Davor ŠKORJANEC, Dezider ŠOOŠ, Suzana VARGA, Jožica VIHER, Ludvik ZELKO in Iztok ZRINSKI.

Odsotnost je opravičila Cvetka ŠKAFAR.

Na drugem zasedanju dne 14. februarja 2011 so bili navzoči svetniki:

Marija BAČIČ, Dušan BENČIK, Jožef CASAR, mag. Robert CELEC, Simona ČOPI, Tomaž DUNDEK, mag. Marjan GUJT, mag. Nataša HORVAT, Zoran KOS, Marko MARTINUZZI, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Angela NOVAK, Jasmina OPEC, mag. Brigita PERHAVEC, Jolanda PRELEC LAINŠČAK, Jožef RECEK, Darko RUDAŠ, dr. Mitja SLAVINEC, Cvetka ŠKAFAR, Davor ŠKORJANEC, Dezider ŠOOŠ, Suzana VARGA, Jožica VIHER, Ludvik ZELKO in Iztok ZRINSKI.

Prvo zasedanje dne 7. februarja 2011 se je pričelo ob 13.00 uri.

Seji so prisostvovali še: Dušan ZEKOVIČ, predstavnik družbe Nebra d.o.o. Ljubljana, Drago RUŽIČ, direktor Sobota-Center d.o.o., Gabrijela JAKOB, predsednica nadzornega odbora, Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance, Nada ŠIFTAR, vodja oddelka za splošne zadeve, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske in negospodarske dejavnosti, Gaby FLISAR, direktorica Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota, Sabina GUTALJ, Ivanka CIFER in Nataša KERČMAR iz mestne uprave, ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, in 49/2010) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom Statuta mestne občine mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Od 26 članov mestnega sveta 3. seji - prvo zasedanje prisostvuje 24 članov.

Župan je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika mestnega sveta (Uradni list RS, št. 49/2010 – uradno prečiščeno besedilo) mestni svet sklepčen.

Po ugotovljeni navzočnosti se je seje udeležil še en svetnik, tako, da je seji prisostvovalo 25 članov.

K točki 2)**Določitev dnevnega reda**

Župan Anton ŠTIHEC je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti,
2. Določitev dnevnega reda,
3. Potrditev zapisnika 2. redne seje mestnega sveta, z dne 28. 12. 2010, 1. izredne seje, z dne 12. 01. 2011, in 1. dopisne seje,
4. Sklep o potrditvi projekta izgradnje poslovno – parkirne hiše na Kocljevi ulici v Murski Sobota,
5. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 – I. obravnava,
6. Predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava (predvidena je združitev I. in II. obravnave),
7. Program oskrbe s pitno vodo na območju Mestne občine Murska Sobota,
8. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obdelave in odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v letu 2011 v Mestni občini Murska Sobota,
9. Sklep o potrditvi programa odvajanja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota,
10. Sklep o potrditvi programa čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota,
11. Kadrovske zadeve:
 - razrešitev in imenovanje člana v svet Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota,
 - razrešitev in imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda Ekonomska šola Murska Sobota,
 - razrešitev in imenovanje člana nadzornega sveta javnega podjetja Komunala M. Sobota d.o.o.,
 - razrešitev in imenovanje člana v upravni odbor javnega zavoda Razvojni center M. Sobota,
12. Predlogi in pobude članov mestnega sveta,
13. Predlogi in pobude župana.

Razprave o dnevnem redu ni bilo.

Navzočnost je priglasilo 24 svetnikov, za je glasovalo 24 svetnikov, in nihče proti.

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

K točki 3)

Potrditev zapisnika 2. redne seje mestnega sveta, z dne 28. 12. 2010, 1. izredne seje, z dne 12. 01. 2011, in 1. dopisne seje

Pregled zapisnikov je podal Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave.

Razprave ni bilo.

Župan je na glasovanje dal **predlog sklepa: Zapisniki 2. redne seje mestnega sveta, z dne 28. decembra 2010, 1. izredne seje, z dne 12. januarja 2011, ter 1. dopisne seje, se potrdijo.**

Navzočnost je priglasilo 24 svetnikov, za je glasovalo 23 svetnikov, in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

K točki 4)**Sklep o potrditvi projekta izgradnje poslovno – parkirne hiše na Kocljevi ulici v Murski Sobota**

Pred sejo so svetniki prejeli gradivo: Organizacija in ekonomska analiza izvedbe projekta Ureditev mirujočega prometa v Mestni občini Murska Sobota in gradnja garažne hiše.

Obrazložitev sta podala Drago RUŽIČ, direktor Sobota-Center d.o.o. in Dušan ZEKOVIČ, predstavnik družbe Nebra d.o.o. Ljubljana.

Stališča svetniških skupin so podali:

- **mag. Marjan GUJT, Liberalna demokracija Slovenije:** Iz dokumentacije, ki so jo dobili, lahko ugotovijo, da pri tem ne gre samo za to, da bo dana zeleno luč za stavbo, ampak da bo s tem spremenjen načrt oz. način parkiranja v mestu. Prešlo se bo na plačljivo parkiranje, kar je nuja, saj bo drugače težko dolgoročno urediti problem parkiranja, ki je v centru mesta neurejen, saj so tam divja parkirišča. Tega se svetniška skupina LDS dobro zaveda. Ko je občanu potrebno vzeti nekaj iz žepa, je treba biti previden. Študijo, ki so jo dobili danes, je potrebno dobro proučiti, kajti bilo bi neodgovorno, da bi tako obširno študijo sprejeli, ne da bi jo v miru in doma pogledali. Vsak lahko najde predpostavke, ki so v tej študiji, s katerimi se lahko strinja ali ne, npr. euribor v vrednosti 1 % je zgodovinsko nizka meja, ki gotovo v naslednjih letih ne bo enaka. Ne ve se, koliko bo stala ura parkiranja, je pa verjetno v študiji navedeno. Zato svetniška skupina LDS soglasja trenutno ne bo dala, projektu nikakor ne nasprotujejo, bi si pa vzeli čas do naslednje seje, ko bi študijo preštudirali in se potem lahko kompetentno odločili. Neodgovorno bi bilo tako študijo sprejeti, ne da bi proučili, kaj v njej piše. Danes ne bodo dali soglasja, nimajo pa popolnoma nič proti projektu, in da se stvari uredijo v smeri, da bo parkiranje plačljivo.
- **Marko MARTINUZZI, Slovenska demokratska stranka:** Tudi v svetniški skupini SDS so prepričani, četudi se je pripravljavec gradiva potrudil in do včeraj dokončal študijo, da je potrebno nekaj več časa, da te stvari preštudirajo. Ne nazadnje gre za dolgoročno odločitev, tudi z nekaterimi posledicami za občane. Danes se naj zbere toliko modrosti, da se vzame dodaten čas, da se to gradivo preštudira, in potem trezno razmisli o tem projektu. Sam ima mogoče nekatere pomisleke, ampak, da se o tej zadevi lahko bolj konkretno prepriča, mora gradivo temeljito predelati, razpravljati o tem v svetniški skupini, in šele potem sprejeti odločitev.
- **Goran MILOŠEVIČ, Socialni demokrati:** Pridružujejo se predhodno izrečenim mnenjem o tem, da je potrebno nekoliko več časa za to, da bi lahko sprejeli tako odločitev za investicijo. Študijo je treba proučiti in se potem, v dobro vseh, odločiti.
- **Jožef RECEK, ZARES - Nova politika:** Pridružuje se predgovornikom, saj so svetniki gradivo pravkar prejeli. V imenu svetniške skupine ZARES se ne more opredeliti, ker je edini predstavnik. Vzeti si je treba nekaj časa, da bi lahko študijo analizirali v detajle, preverili in se potem dokončno odločili. V načelu pa podpira projekt, saj je problem parkiranja v Mestni občini Murska Sobota pereč, in ga je treba rešiti na pravi način. Meni, da je ta pristop res tisti pravi način.
- **Jožef CASAR, Demokratična stranka upokojencev Slovenije:** Optimistično je razpoložen, ko je slišal predgovornike. Misel se mu zdi prava, tvorna in jo podpira. Gradivo so svetniki prejeli prepozno, problem parkiranja je aktualen za Mursko Soboto, pa tudi finančni problem parkiranja. Strinja se s tem, da je potrebno nekaj dni za razmislek, se dobro dogovoriti in dobro sodelovati pozneje.
- **Jožica VIHAR, Modra lista Antona ŠTIHCA:** Modra lista Antona ŠTIHCA je morda imela prednost, da se je s projektom seznanila po odboru za urbanizem, na katerem je bilo gradivo predstavljeno malo bolj podrobno kot na ostalih odborih. Svetniška skupina Modre liste Antona ŠTIHCA se je sestala in ta projekt podpira.
- **Dezider ŠOOŠ, Nova Slovenija, krščanska ljudska stranka:** Parkiranje je problem, saj se o njem razpravlja že več let. Sedaj, ko pa so pripravljene rešitve, se spreneveda in hoče nekaj časa več. Na odboru za urbanizem je bil projekt predstavljen, meni, da je v študiji dobro obdelan, kar pa se tiče ekonomske plati, se ve, da vsaka stvar nekaj stane. Soočiti se je treba s stroški parkiranja, tudi za to, ker bo v kratkem času manj gramoziranih parkirišč, in bo boj za vsak parkirni prostor v mestu velik. Čim prej je treba pristopiti k temu projektu, saj je vsak zamujen mesec ali leto za Mursko Soboto katastrofa, za to bo ta projekt podprl.

Repliki sta podala Jožef CASAR in Marko MARTINUZZI.

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHAR:

Odbor je na seji 4. 2. 2011 sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da sprejme sklep o potrditvi projekta izgradnje poslovno parkirne hiše na Kocljevi ulici v Murska Soboti, v predloženi obliki in vsebini, s pogojem, da pred sejo mestnega sveta vsi svetniki prejmejo gradivo oz. predstavitev projekta (svetniki so

gradivo prejeli pred sejo), ki je bilo predstavljeno na odboru, in da dano soglasje v nobenem primeru ne bo bremenilo proračuna Mestne občine Murska Sobota v prihodnjih letih.

V razpravi so sodelovali: mag. Robert CELEC, Dušan BENCIK, dr. Mitja SLAVINEC, Marko MARTINUZZI, Goran MILOŠEVIČ in Jolanda PRELEC LAINŠČAK.

V razpravi so bile podane naslednje pripombe, predlogi in mnenja:

- Murska Sobota rabi več urejenih parkirnih prostorov in tudi garažne hiše, opozoriti pa je potrebno na nekaj stvari, ki so povezane s tem projektom. Garažna hiša v M. Soboti bi se lahko zgradila z različnimi pristopi:
 - lahko bi zainteresirali privatni kapital, ki bi garažno hišo zgradil in bi se mi toliko manj morali obremenjevati s tem; v preteklosti so bile v ta namen parcele v centru mesta že prodane, vendar se zadnjih 3 – 5 letih ni zgodilo nič;
 - drugi pristop je, da bi garažno hišo gradilo javno podjetje v 100 % lasti mestne občine; garažno hišo pa bo gradilo podjetje Sobota center, ki je v javnem - zasebnem interesu, oz. struktura kapitala je sestavljena iz javnega in zasebnega dela; zaradi tega mora biti mestni svet toliko bolj pozoren, saj sta javni in zasebni interes vedno v nekem konfliktu; mestni svet naj bi danes dal soglasje za najem kredita v višini 3 mio €, to pa ni malo, zato toliko bolj razmisliti o tem, ali to soglasje dati ali ne;
- Pred odločitvijo je potrebno dobiti odgovore na vprašanja o investitorju te velike naložbe: kako visok kapital ima to podjetje oz. premoženje, kako to podjetje posluje, kako je zadolženo; do naslednjic posredovati: statut, bilanco stanja, bilanco uspeha, kreditnih obveznostih itn.
- Investicije ne gradi javno podjetje v 100 % lasti občine, ampak privatna družba, kjer je konflikt javnega in zasebnega interesa; ali mogoče za to, da bi se izognili zakonu o javnih naročilih? Da ta investicija na koncu ne bi bila daleč predraga. Stvari naj bodo transparentne, izbira izvajalca se naj opravi v skladu z zakonom o javnih naročilih, in da je to garancija, da bo investicija izpeljana tako, kot se mora.
- Študija je nastajala v časovni stiski, na kar kažejo vsebinske stvari. Študija nikakor ni primerno izhodišče za nadaljnjo obravnavo in razpravo, še toliko bolj, ker gre za korenito spremembo mirujočega prometa, parkiranja, ki bo bistveno vplivala na kakovost življenja v mestu. Zelo pomembno je, da pri tej odločitvi ne bi naredili napake, da bi se raven življenja v mestu poslabšala. To je ključno in zaradi tega moramo biti še toliko bolj pozorni.
- V gradivu je napačen izračun DDV (DDV v RS ni 25 %, ampak 20 %), ta napaka ni dopustna.
- V ceniku najema garažne hiše (str. 12) je predvideno nočno parkiranje od 19. ure – do 7. ure in nočna tarifa 3,20 € (za 12 ur), v tabeli zgoraj pa je predvideno parkiranje 24 ur na dan; kako je to mišljeno od 13 – do 24. ure, kar je itak nočno parkiranje – ta razlika je 3,6 €, tisti del spodaj pa 3,2 €, kolikor bi bila vsota za nočno tarifo; tukaj je očitno prišlo do neke vsaj nedorečenosti.
- Predvidena povprečna zasedenost vseh parkirnih mest je 67,56 %: taka ocena se težko da na decimalke natančno, drugo pa je, ali se bo res lahko dosegla takšna povprečna zasedenost parkirnih mest; vsaj nedelja bo bistveno manj zasedena, tudi sobota popoldan, kot delavniki v času ko je obratovalna ura; škoda, da pri pripravi študije ni sodeloval strokovnjak iz naše občine, domačin, ki bi bistveno kakovostneje lahko upošteval specifiko in navade glede parkiranja v Mestni občini Murska Sobota.
- Na str. 16 je predvideno, da se bo investicija povrnila v 25 letih; težko si predstavlja investitorja, ki bo pripravljen investirati v nekaj, kar se mu bo povrnilo komaj po 25 letih, toliko bolj, ker je ocena kredita, cene kapitala vprašljiva, saj se bo ta gotovo spremenila, ne na nižje; to ni upoštevano na pravi način.
- V študiji ni jasno razdelano, kaj pomeni poslovna stavba, in kaj pomeni garažna hiša, enkrat se uporablja poslovna stavba, enkrat garažna hiša. Gre za dva dela, eno je poslovna stavba, kjer se bodo prostori odprodali ali dali v najem, drugo pa je garažna hiša – te zadeve bi bilo smiselno bolj natančno ločiti, saj je na str. 22 – financiranje projekta navedeno: lastna sredstva 667.000 in prihodki od prodaje stavbe 606.000; ni jasno, kolikšen del stavbe bo prodan, da se dobi nazaj teh 600.000 € od prodaje? V kolikor gre za 1/5 prodaje kapacitet, če se izhaja iz 3 mio, potem je toliko večji del še nekje neopredeljen, da bo prišlo nazaj s strani najema tako poslovne stavbe kakor garaž.
- Mnogi bodo videli interes parkirati v garažni hiši za to, da avtomobile obvarujejo pred poškodbami od toče, je ta specifika upoštevana? Ali je predvidena cena tistih parkiranih mest, ki niso zaščitena pred točo, ki so na strehi, temu primerno nižja?
- Ko bo študija popravljena, dopolnjena z dodatnimi pojasnili, takrat bodo svetniki lahko bolj kompetentni pri obravnavi, in se bolj verodostojno odločili, kako, na kakšen način urediti mirujoči promet v mestu, da občani ne bodo na slabšem kot so sedaj.

- Pripravljaivec študije je povedal, da je analiza narejena na obstoječem stanju. Je vedel, da bo, ko bo tu nedaleč vstran Mercator gradil svoj trgovski center, zagotovil več kot 150 parkirnih mest in ko bo izgrajena stavba Urbani center, bo tudi tukaj investitor zagotovil kar nekaj parkirnih mest. Je bilo to pri tej študiji upoštevano? Če bi študijo delal domačin, bi to upošteval.
- G. Ružič je pred kakšnim letom, za enega izmed spletnih medijev, izjavil, da so vlaganja v izgradnjo parkirnih hiš v teh zaostrenih gospodarskih razmerah, ki se še posebej močno odražajo v naši regiji, vprašljiva. So se te ekonomske razmere v enem letu tako bistveno izboljšale, da bi se izgradnja parkirne hiše izplačala? Če se bo euribor povečal (podražil kredit), bodo tudi obroki dražji in to breme bodo nosili naši občani skozi višjo najemnino.
- Zakaj je to edini izmed načinov, kako bi to investicijo peljali? Če gre za mešanje javnega in zasebnega kapitala oz. interesov, zakaj se postopek ne izvede po zakonu o javno zasebnem partnerstvu, naš vložek bi bilo zemljišče. Če je ta projekt tako dober, se bodo investitorji topli zanj; investirali bodo svoj kapital in nosili breme praznih parkirnih prostorov. Zemljišče bo ostalo tu, če bo tisti, ki bo vložil denar in garažno hišo izgradil, bo njegov riziko, če posel ne bo donosen. Če je projekt tako dober, zakaj se ne izvede drug postopek za izbiro partnerja, zakaj mora to breme nosi občina?
- Prodajna cena za poslovni objekt je 1.150 €/m², če se računa, da bodo prihodki od prodaje 1,931 mio in 1.727 m². Na kakšen način je predvideno zavarovanje teh kreditov, predvsem dolgoročnega, ob predpostavki, da imamo predkupno pogodbo, za kratkoročni kredit ne bo niti potrebno. Ali je predvideno dolgoročno zadolževanje, in kakšna je garancija s strani mestne občine? Ali je v teh kalkulacijah možno predvideti tudi možnost diferenciranega plačila za občane mestne občine, po kakršnem koli sistemu, kajti bistveno je to, da Mestna občina Murska Sobota skrbi predvsem za to, da naši občani dobijo ugodnejši status?
- Je s kupci poslovnih prostorov predpogodba že sklenjena, in kdo so kupci?
- Obravnava te točke je prišla na dnevni red prehitro. Ni korektno od svetnikov pričakovati, da se odločijo po dve urni obravnavi te študije. Ključno je, da bo to vplivalo na mirujoči promet v M. Soboti, saj poslovna hiša ne bo rentabilna, v kolikor ne bo postala plačljiva modra cona. Svetniki s tem sklepom odločajo tudi o tem, da bo parkiranje na modrih conah v Mestni občini Murska Sobota postalo plačljivo. Ne želi, da bi se zaradi nespametne in preuranjene odločitve, za katero svetniki nimajo dovolj podatkov in informacij, zgodilo to, da bi z visoko parkirnino v modrih conah pokrivali morebitno luknjo za financiranje garažne hiše. To je ena izmed opcij, ki se je tukaj izkazala. Sklepa ne more podpreti, ker bo imel daljnosežne posledice na parkiranje v Mestni občini Murska Sobota.

Pojasnila in odgovore so podali: Drago RUŽIČ, Dušan ZEKOVIČ, Slavko DOMJAN in Anton ŠTIHEC.

Obrazložitev glasu so podali: dr. Mitja SLAVINEC, Suzana VARGA in Goran MILOŠEVIČ.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa**:

1. **Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil s projektom izgradnje poslovno – parkirne hiše na Kocljevi ulici v Murski Soboti, ki jo načrtuje investitor SOBOTA-CENTER d.o.o., Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota.**
2. **Mestni svet Mestne občine Murska Sobota daje soglasje k zadolžitvi investitorja SOBOTA-CENTER, d.o.o. za realizacijo projekta izgradnje poslovno – parkirne hiše na Kocljevi ulici v Murski Soboti. Soglasje se vključi v Odlok o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011.**

Navzočnost je priglasilo 24 svetnikov, za je glasovalo 7 svetnikov, proti je glasovalo 14 svetnikov.

Sklep ni bil sprejet.

Ob 15.15 uri je župan odredil odmor.

Seja se je nadaljevala ob 15.39 uri. Prisotnih je bilo 23 svetnikov.

K točki 5)

Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 – I. obravnava

Obrazložitev je podal Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance.

Stališče nadzornega odbora je podala Gabrijela JAKOB, predsednica nadzornega odbora:

Nadzorni odbor ugotavlja, da je predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011, skupaj z vsemi sestavnimi deli, obsežen in kvalitetno pripravljen za obravnavo.

Proračun za leto 2011 je močno investicijsko naravnan, saj skoraj 43 % celotnega proračuna znašajo investicijski odhodki. Velik del investicijskih odhodkov je vezan na pridobitev sredstev iz državnega proračuna za sofinanciranje investicij, zato si je potrebno maksimalno prizadevati za pridobitev vseh v proračunu predvidenih sredstev. Vso skrb kaže posvetiti tudi pridobitvi kapitalskih prihodkov, ki bodo ustvarjeni s prodajo stavbnih zemljišč v Severno obrtni industrijski coni.

Nadzorni odbor predlaga, da naj mestna občina z namenom povečanja prihodkov proračuna prouči in poišče možnosti za pridobitev dodatnih prihodkov (prodaja oglasnega prostora na mestnem avtobusu, postavitev oglaševalnih tabel, ...).

Nadzorni odbor prav tako predlaga, da se na odhodkovni strani poiščejo rezerve pri vseh uporabnikih proračunskih sredstev, ter pripravi program prednostnih investicij.

Nadzorni odbor je obravnaval tudi zadolževanje občine. To je v predlogu proračuna navedeno v dveh postavkah, in sicer kot dolgoročno zadolževanje pri poslovnih bankah oz. pri drugih domačih kreditodajalcih. V lanskem proračunu predvideno zadolževanje ni bilo realizirano, kar pa ne pomeni, da se moramo v občini še naprej zadolževati na ta račun. Sicer pa izhaja del zadolževanja kot soudeležba pri sofinanciranju projektov in je kot tako razumljivo.

Kar pa se tiče soglasja k zadolževanju družbe Sobota center investicijsko podjetje d.o.o. je potrebno biti zelo pazljiv, saj bi v primeru poslovanja družbe z izgubo na ustanovitelje, torej tudi na mestno občino kot večinsko družbenico, odpadla tudi obveznost pokrivanja te izgube.

Nadzorni odbor predlaga mestnemu svetu, da proračun z vsemi prilogami, v prvi obravnavi sprejme.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki:

- odbora za proračun in finance – mag. Nataša HORVAT:

Odbor za proračun in finance je na 1. seji, dne 3. februarja 2011, kot osrednjo točko obravnaval predlog odloka o proračunu Mestne občine M. Sobota za leto 2011 – I. obravnava. Sprejeti so bili naslednji sklepi:

1. Člani odbora ugotavljajo, da je predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 še vedno investicijsko naravnan, saj je za te investicije predvidenih 43,37 % vseh proračunskih odhodkov za leto 2011. Za doseg tega cilja bo potrebno posvetiti izjemno skrb pridobitvi kapitalskih prihodkov, ki bodo ustvarjeni predvsem s prodajo stavbnih zemljišč in pa pridobitvi prihodkov od predvidenih sredstev države za sofinanciranje investicij.
2. Leto 2011 bo po napovedih še naprej finančno težko leto. Odbor pričakuje doprinos na vseh segmentih varčevanja tako občinske uprave, kot pri ostalih uporabnikih občinskega proračuna.
3. Odbor predlaga, da se dopolni 3. odstavek 16. člena Odloka o proračunu Mestne občine M. Sobota za leto 2011 in se glasi: »Mestna občina predvideva v letu 2011 firmi Sobota center investicijsko podjetje, d.o.o., v kateri ima prevladujoč vpliv, izdajo soglasja za dolgoročno zadolžitev v višini največ do 3.000.000 EUR. Firma lahko kredit porabi izključno za izvedbo gradnje poslovno garažnega objekta na Kocljevi ulici v Murski Soboti, odplačilo kredita in stroški financiranja pa ne smejo postati breme prihodnjih proračunov Mestne občine M. Sobota.
4. Ob upoštevanju navedenih sklepov odbor predlaga mestnemu svetu, da sprejme predlog proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 v I. obravnavi z vsemi sestavnimi deli. Hkrati odbor predlaga mestnemu svetu, da kot ustanovitelj poda soglasje k Finančnemu in poslovnemu načrtu Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine M. Sobota za leto 2011.

- odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem – Andrej MEŠIČ:

Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem je na svoji 1. seji odbora dne 4.2.2011 obravnaval predlog Odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 v I. obravnavi iz področja gospodarstva, kmetijstva in turizma.

Odbor s 5 glasovi za in 0 nič proti podpira predlagani proračun v 1. obravnavi s pristojnosti odbora, s pripombami na preostali del proračuna in sicer:

1. Glede na zmanjšanje sredstev za delovanje Razvojnega centra Murska Sobota je vprašljiva kakovost delovanja le tega.
2. Glede na zahtevnost projekta »Turistični center Fazanerija - energetika« odbor opozarja, da je za kvalitetno realizacijo projekta, glede na višino vrednosti le tega, potrebno kakovostno pripraviti in realizirati finančno konstrukcijo ter se tudi zavedati možnosti nepopolnega uspeha pri tem projektu.

3. Glede na predvideno prodajo zemljišč v SOIC-u odbor predlaga, da se z kvalitetnejšo strategijo prodaje privabijo kupci za parcele ter da se maksimalno povečajo aktivnosti glede vzhodne obvoznice, da postanejo parcele še bolj atraktivnejše za prodajo.
 4. Vizija in strategija razvoja MOMS se nam odbornikom zdi zelo pomembna, vendar se nam poraja dvom o kvalitetni izdelavi vizije, saj so sredstva napram lanskemu letu, ko je bil v proračunu že predviden nizek znesek, zdaj v predlogu proračuna celo manjša.
- **odбора za družbene dejavnosti** – Marija BAČIČ:
Člani odbora, ki se je sestel 3. 2. 2011, predlagajo mestnemu svetu, da sprejme Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 iz področja družbenih dejavnosti v I. obravnavi z naslednjimi dopolnitvami za pripravo II. obravnave:
 - V predlog proračuna se predlaga vključitev sredstev za sofinanciranje dejavnosti društva Mozaik na področju zavetišča za brezdomce in sicer v vrednosti 20.000 evrov, kar predstavlja celoletno plačo zaposlenega, ki izvaja program in del stroškov najemnine prostorov. **Obrazložitev sklepa:** Člani odbora menijo, da je program brezdomstva pomemben, kajti zagotavlja nastanitvene možnosti za osebe brez doma. V letu 2010 je bilo v ta program vključenih povprečno mesečno 6 oseb iz Mestne občine Murska Sobota in je bil doslej delno sofinanciran iz javnih del in delno iz razpisa mestne občine. Če bi te osebe bile vključene v zavodsko varstvo, bi to za občino predstavljalo bistveno višje stroške, kot predstavlja predlagano sofinanciranje.
 - Poveča se naj proračunska postavka za pokritje materialnih stroškov osnovnih šol in glasbene šole, in sicer za 20 %, kar znaša okrog 60.000 €. **Obrazložitev sklepa:** Člani odbora menijo, da je za pokrivanje materialnih stroškov osnovnih šol predvideno premalo sredstev in naj se v okviru možnosti predloga proračuna oziroma naknadne sprostitev že razporejenih sredstev ta proračunska postavka poveča.
 - Na osnovi ocene stroškov ureditve, naj se v proračun za II. obravnavo vključi nujna obnova enote vrtca Gozdiček, saj jaslični oddelek v svojem prostoru nima dostopa do tekoče vode.
 - Odbor je razpravljal tudi o športnem centru v Bakovcih in izpostavil pomisleke glede vzdrževanja tako velikega centra, saj bodo stroški veliki; za to odbor želi na naslednji obrazložitev tega.
 - **odбора za informiranje, promocijo mestne občine in mednarodno sodelovanje** – mag. Brigita PERHAVEC:
Člani odbora predlagajo mestnemu svetu, da sprejme Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 iz področja informiranja, promocije mestne občine in mednarodnega sodelovanja v pripravljeni obliki v I. obravnavi.
 - **odбора za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo** – Jožica VIHAR:
Odbor predlaga mestnemu svetu, da sprejme Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 s področja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe v predloženi obliki in vsebini.
 - **Stališča svetniških skupin so podali:**
 - **Dušan BENCIK, Socialni demokrati:** svetniška skupina globalno podpira predlog proračuna mestne občine za leto 2011, bi pa komentirali določene postavke proračuna in opozorili na potencialne nevarnosti, ki bi izhajale iz tega da določene postavke ne bi bile realizirane. Najpomembnejši je izračun oz. tabela na strani 12 – tekoči presežek oz. primanjkljaj, kjer se od tekočih prihodkov odštevajo tekoči odhodki in tekoči transferji, torej obvezni del. Ta izračun kaže, da je proračun za leto 2011 nastavljen tako, da dosega tekoči presežek, v višini kar 3,7 mio EUROV. Ta podatek bi bil zelo zadovoljiv, opozoriti pa je treba na določene postavke, ki so potencialna nevarnost, da je ta presežek lahko precej nižji. Ponavljam, da je proračun sestavljen tako, da bomo obvezni del oz. vse zadeve, ki so vitalnega pomena za občino, lahko sfinancirali. Vseeno bi opozoril na določene postavke pri skupnih prihodkih, kjer se ugotavlja, da bomo približno dosegli planirane davčne prihodke, bojazen pa je pri nedavčnih prihodkih, na postavkah: prihodki od premoženja, prihodki od komunalnega prispevka, in prihodki od prodaje zemljišč in ne odprodanih dolgoročnih sredstev. Opozarjam na to, iz teh podatkov se ugotavlja: v letu 2010 je bilo planirano 1,376 mio €, realiziranih pa samo 844.000 oz. 61 % - ta podatek že kaže, da najverjetneje tudi v letu 2011 teh prihodkov ne bomo dosegli, planirani pa so v višini 1,600.000 € (realizacija 2010 – plan 2011 kaže 900.000 € razlike). Prihodki od komunalnega prispevka, tudi tu se ugotavlja, da je v letu 2010 bila realizacija komaj 54 % (planiralo se je 960.000 €,

realizirano je bilo 522.000), v letu 2011 se planira 1.483.548 €, torej kar za 1 mio več, kot je bilo realizirano v letu 2010. Izpostavlja se tudi prihodek od prodaje zemljišč, predvsem v SOIC, kjer je bila realizacija v 2010 relativno pod planirano (planirano je bilo 2,4 mio €, realizirano je bilo 900.000 €, torej samo v višini 37 %). Letos se iz tega naslova planira 1,6 mio €. Obstaja velika verjetnost, da ti prihodki v letu 2011 ne bodo realizirani. Kljub temu se beleži tekoči presežek v višini 3,7 mio €. Svetniška skupina SD ugotavlja, da je proračun še vzdržen v tem obveznem delu. Nadalje svetniška skupina opozarja: pri odhodkih, investicijski odhodki v proračunu znašajo kar 10 mio €, ker prihodki najverjetneje ne bodo realizirani v planirani višini, se naj ti prihodki med letom spremljajo in v odvisnosti od pritoka sredstev realizira investicije. Manj bo priliva sredstev, manj naj bo investicij, z namenom da ob koncu leta ne bi beležili prevelik proračunski primanjkljaj.

Za proračun so pomembne kreditne obveznosti oz. zadolževanje. Občina se bo v letu 2011 zadolžila za dodatnih 1,2 mio €, v tem obdobju bo odplačala 381.000 €, kar pomeni, da bo neto zadolžitev v letu 2011 znašala 828.000 €. Če se to primerja z zadolžitvijo, ki jo občina že ima – nekaj čez 5 mio € - se občina dodatno zadolžuje za 16 %. Svetniška skupina ugotavlja, da na letnem nivoju, če se seveda dolgoročno gleda na zadeve – obdobje trajanja mandata, so v posameznem letu možne zadolžitve v tako visokih zneskih, vendar pa dolgoročno ta zadeva ne bi bila vzdržna, če bi se v naslednjih letih zadolževali v takih odstotkih, saj bi tako dolg občine na koncu tega mandata znašal nekaj več kot 8 mio €, in bi ga povečali kar za cca 65 % oz. z indeksom 165. Svetniška skupina SD letos podpira to zadolževanje in proračun, vendar bo potrebno v naslednjih letih tisto, kar se bo letos zapravilo, privarčevati.

- mag. Nataša HORVAT, Liberalna demokracija Slovenije: Svetniška skupina je temeljito in skrbno pregledala vse postavke proračuna. Proračun je dokument, ki mora vse tisto, kar obljublja, tudi uresničiti. Vključene morajo biti dobre vsebine za občane in občanke. Svetniška skupina ugotavlja, da je višina proračuna še vedno v negotovosti. Situacija na finančnih trgih še vedno ni stabilna, prisotne so dnevne negativne informacije (odpuščanja, brezposelnost, socialne stiske). Svetniška skupina je opravila analizo zadnjih 3 let o realizaciji skupnih prihodkov, to so postavke 70, 71, 72, 73 in 74 v proračunu, in ugotovila: v letu 2008 je bilo planiranih 21,5 mio prihodkov, z rebalansom je to bilo znižano na 20,2 mio, izvršitev je bila 16,5 mio oz. 77 % glede na prvotni plan in 82 % glede na rebalans. V letu 2009 je bil proračun planiran v višini 23,7 mio, nato drastično znižanje z rebalansom na 17,4 mio, izvršitev je bila 15,2 mio. To je bila najnižja izvršitev prvotnega proračuna 64 % oz. 78 % po rebalansu. V letu 2010 je bil proračun planiran v višini 22,7 mio, z rebalansom celo zvišan na 22,9 mio, realizacija bo, kot izhaja iz predloženega gradiva, 16,9 mio, okrog 74 %. Svetniška skupina ne vidi razloga, da bo letos v predloženih obliki ta izvršitev višja. Iz predloga proračuna izstopa enormno povečanje sredstev za plače občinske uprave. V letu 2011 bi naj občinski upravi bilo za plače namenjenih kar 1.166.500 €, kar je 21 % več kot v letu 2010. Enormno povišanje je verjetno zaradi dodatnih zaposlitev. So te dodatne zaposlitve nujne, racionalne v teh časih, so potrebne? V oči bode tudi predlog 17 % povečanja sredstev za dejavnost občinske uprave (pisarniški material, energija, prevozní stroški, stroški za službena potovanja). Nič ne kaže, da bi varčevali v uradu župana. Za protokolarne dogodke je namenjenih kar 33.000 € - 75 % več kot je bila poraba 2010. Skrbi tudi 39 % povečanje drugih operativnih odhodkov, za Soboške dnevnice se namenja 110.000 €, več sredstev je treba pridobiti od sponzorjev in na tej postavki sredstva zmanjšati. Za novo leto se namenja 27.000 € - 92 % povečanje napram porabi leta 2010. Za druge promocijske aktivnosti občine se namenja 26.000 € ali kar 38,6 % več kot leta 2010. Za objave in informiranje preko medijev se namenja 17 % več sredstev. Izdatkov, ki z razvojem občine nimajo prav veliko, svetniška skupina LDS ne more podpreti oz. ne v taki višini. Po drugi strani se je v letu 2010 vložilo v vzdrževanje cest in mestnih ulic le 59 % planiranih sredstev. Znesek se zmanjšuje tudi v letu 2011, zato je stanje cest in ulic takšno, kot je. Proračun je še vedno investicijsko naravnan, kar je po eni strani dobro, bojazen pa obstoji, da bo manjkalo prihodkov. V tem obdobju velikega investicijskega zagona še ni čutiti, čakalne vrste investitorjev, ki bi želeli priti v naše okolje. Moti, da sta glavna vira za investiranje kapitalski prihodki in transferni prihodki. V proračunu je planirano, da bomo iz teh dveh virov ustvarili 6,4 mio €. Slika se takoj obrne, če se vidi, da je v letu 2010 od planiranih kapitalskih prihodkov iztrženih le 40 % in transfernih prihodkov 37,5 %. Realno bo to težko doseči v letu 2011. LDS zadolževanju ni naklonjena in predlaga, da se ta sredstva najdejo znotraj, pri tem pa ni mišljeno dodatno zadolževanje za kogeneracijo – ker je ta že bila potrjena v prejšnji sestavi mestnega sveta. Svetniška skupina se strinja z odborom za proračun in finance glede Javnega stanovanjskega sklada, da postavka v proračunu ni usklajena s postavko v finančnem načrtu Javnega stanovanjskega sklada, ki ga svetniška skupina podpira. To podkrepljujejo tudi pridobljeni podatki od

Javnega stanovanjskega sklada Nova Gorica, ki ima v lasti 320 stanovanj in ima 4 zaposlene, M. Sobota ima 411 stanovanj in 3 zaposlene; Koper ima v lasti 700 stanovanj in kar 13 zaposlenih. Svetniška skupina LDS predlaga, da se izdela prioriteta lista investicij, ki se bodo izvajale v letu 2011, pri tem naj imajo prednost projekti, ki imajo že zagotovljena sredstva in večji delež sofinanciranja. Nadalje varčevanje na vseh segmentih, kar bo nuja; želijo tudi bolj enakomeren razvoj primestnih naselij, vseh 11 primestnih naselij je enakovrednih, ne da se nekatera favorizirajo, želijo izdatno podporo gospodarstvu in razvojnim programom, kajti če bo gospodarstvo močno, bodo od tega dobile sredstva tudi druge dejavnosti, da bodo dvignile kakovost bivanja v naši občini. LDS želi, da bo v tej občini lepo živeti.

- **mag. Robert CELEC, Slovenska demokratska stranka:** Pričakovani kapitalski prihodki so po mnenju svetniške skupine nerealni, kar argumentirajo s podatki, ki so že bili povedani. Izrazito nerealni so tudi nedavčni prihodki, kar prikazujejo tudi podatki iz prejšnjih let. Razumejo ambicioznost župana in občinske uprave, vendar pa je treba biti tudi realen. Osnovni očitke proračunu je, da proračun ni realen in ga potrebno prej ali slej spremeniti. Lepo je, da je veliko programov, vendar sam proračun ni realen, v enem delu je, celo za današnji čas, ekscesen. Na odhodkovni strani bode v oči kadrovski načrt mestne občine za 2011 – 2012. V tem kadrovskem načrtu je velika anomalija, ko bosta dva zaposlena iz mestne uprave zaradi zakonskih določil šla na Center za socialno delo, zaradi prenosa pristojnosti oz. dela, želi župan s tem kadrovskim načrtom povečati število sistemiziranih in zapolnjenih delovnih mest za 2. Se pravi iz sedanjih 51 zasedenih delovnih mest, želi sistemizirati in zasesti 54 delovnih mest, ob tem, da gresta dva na Center za socialno delo. Skratka 5 novih delovnih mest. Bistveno se povečujejo tudi sredstva za plače občinske uprave, in težko bi rekli, da je ta proračun varčevalen. Svetniška skupina pričakuje, da bo predlagatelj do druge obravnave te anomalije popravil, da bo proračun varčevalen do vseh enako, ne pa, da se bo pri nekaterih postavkah varčevalo, pri drugih ne.

- **Jožef RECEK, stranka ZARES - Nova politika:** Proračun je dokaj ambiciozno, investicijsko nastavljen, postavljajo pa se vprašanja, ki so jih omenili predgovorniki. Na prihodkovni strani davčni prihodki niso vprašljivi, bolj ne sigurni so nedavčni prihodki, največja uganka pa so kapitalski prihodki, kajti predvidena je prodaja celotne SOIC in je težko vnaprej planirati, ali bodo vsa zemljišča prodana. Če bodo na prihodkovni strani vse postavke realizirane, potem se ni treba bati, da bi zastavljeni cilji in naloge na odhodkovni strani ne bili realizirani. Pomislek je glede zadolževanja v znesku 1.210.000 €, če zadolževanja ne bo, potem predvidenega proračuna ne bo možno realizirati.

- **Jožica VIHAR, Modra lista Antona ŠTIHCA:** Modra lista bo podprla proračun za leto 2011 v predloženi obliki in vsebini. Proračun je investicijsko naravnan, vendar bi imeli določene pripombe oz. dodatke, ob obravnavi proračuna pa svetniška skupina ugotavlja, če bi šli v povečanje določenih postavk, bi nasprotno morali nekatere postavke znižati. Prednost se naj da investicijam, ki so pokrite s sredstvi EU ali državnega proračuna.

V razpravi so sodelovali: mag. Robert CELEC, Angela NOVAK, Jožef RECEK, mag. Nataša HORVAT, Darko RUDAŠ, Iztok ZRINSKI, Ludvik ZELKO, mag. Marjan GUJT, Andrej MEŠIČ, mag. Brigita PERHAVEC, Dezider ŠOOŠ, Dušan BENCIK, Marko MARTINUZZI in Marija BAČIČ.

Podane so bile naslednje pripombe, predlogi in mnjenja:

- Ni res, da za črpanje sredstev EU potrebujemo postavke znotraj proračuna; do sprejetja sklepa to ni potrebno, ko sklep dobimo, npr. iz projekta »teritorialno sodelovanje«, do podpisa pogodbe potem to sprejmemo z rebalansom v proračun; vse projekte je tekom leta težko napovedati, kajti razpisi za evropske projekte se dostikrat pojavijo med letom, vseh projektov ni možno dati v proračun, tako prakso uporabljajo občine po celi Sloveniji; za neposredne regijske spodbude – tim. program NRS – o katerih se je smiselno še pogovarjati, pa je projekte potrebno imeti v proračunu;
- Proračun bo svetnik podprl, če bo dopolnjen z naslednjimi predlogi:
 - iz odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 – I. obravnava se črta 3. odstavka 16. člena. Obrazložitev: podjetju Sobota center investicijsko podjetje d.o.o. se izdaja soglasja prestavi na naslednjo sejo mestnega sveta, na kateri se mestnim svetnikom predstavijo natančne finančne posledice gradnje poslovno garažnega objekta in s tem povezanim urejanjem mirujočega prometa. Kdo bo nosil finančne posledice, če projekt ne bo uspešen? Kakšna bo cena parkiranja v centru mesta?

- Postavka 13023000 Oglaševalni in usmerjevalni sistem v višini 65.000 EUR se briše. Obrazložitev: gre za sistem usmerjanja do različnih institucij v Murski Soboti. Razlog je neuskkljenost s predstavniki teh institucij; gre za projekt, ki ni nujno potreben oz. se lahko izvede v času, ko ne bo kriza. S kakovostno pripravljenim tovrstnim projektom je realno pričakovati sredstva iz evropskih skladov, kjer bi občina samo sofinancirala del sredstev.
- Postavka 13023005 Urejanje mirujočega prometa v višini 96.000 EUR se zmanjša za 30.000 EUR na višino 66.000 EUR. Obrazložitev: razlog je, da dokler garažne hiše ni, oz. se šele izkaže, da je v Murski Soboti sploh potrebna. Zato je potrebno mirujoči promet urejati po korakih in biti varčen.
- Postavka 06031000 Plače in drugi izdatki javnih uslužbencev se zmanjša za 110.000 EUR. Obrazložitev: Postavka 06031000 se zmanjša za 110.000 EUR, ker se ne potrdi kadrovski načrt Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 in 2012 in posledično povečevanje števila zaposlenih v občinski upravi.
- Postavka 20049000 Sofinanciranje preventivnih programov se zmanjša za 15.000 EUR.
- V okviru postavke 20049006 se doda nova postavka sofinanciranje zatočišča za brezdomce, Društvo Mozaik in se za izvrševanje programa zatočišča, ki ga izvaja Društvo Mozaik, nameni 20.000 EUR.
- Postavka 13.029001 Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest se poveča na realizacijo iz leta 2010 na 712.734,00 EUR. Obrazložitev: postavka se poveča za 129.334,00 EUR in se nameni upravljanju in tekočemu vzdrževanju lokalnih cest, mestnih ulic, javnih poti in nekategoriziranih cest ter zelenic. Občina si prizadeva zagotavljati varnost v cestnem prometu, zato je potrebno, za zagotovitev varnosti v prometu in splošni urejenosti mesta, nameniti dovolj sredstev ob upoštevanju finančnih omejitev.
- V okviru postavke 18059002 Programi za mladino se doda nova postavka sofinanciranje Mladinskega sveta in se za izvrševanje programa Mladinskega sveta nameni 5.000,00 EUR.
- Postavka 16052000 Delovanje občinskega stanovanjskega sklada se poveča za 10.000 EUR, na približno višino lanske realizacije v višini 91.500,00 EUR.
- V okviru postavke 11029003 Zemljiške operacije se doda apnenje kmetijskih površin v višini 10.000,00 EUR. Obrazložitev: ostale občine v Pomurju sofinancirajo apnenje kmetijskih površin, ker je na splošno zemlja v Pomurju kislja in posledično manj rodovitna.
- Postavka 19051000 Ljudska univerza se poveča za 10.000,00 EUR na realizacijo iz leta 2010, na 19.863,00 EUR.
- Postavka 1805107 konjeniški klub Rakičan se poveča za 6.000,00 EUR na realizacijo iz leta 2010, na 12.000,00 EUR.
- Postavka 19031006 Investicije in investicijsko vzdrževanje osnovnih šol se poveča za 19.666,00 EUR na 221.666,00 EUR.
- O socialni doslej še nihče ni razpravljal, ne o starejših, ki komaj preživijo na jesen svojega življenja ob nizkih pokojninah. Ali ni tudi v proračunu mesto, da se tudi starejšim nameni nekaj sredstev, tudi malo več ne vladnim organizacijam in društvom? V društvo upokojencev M. Sobota se vključuje preko 1400 članov; koliko pa je starejših v M. Soboti? Nekateri težko preživijo, tudi naši upokojenci jedo kruh star pol leta in več (kruh posušen na soncu, pozimi pa namočen). Opozorila je, da je treba biti obziren. Strinja se, da se proračun racionalno načrtuje in racionalno porablja.
- Na strani 56, pod 20 Socialno varstvo, je navedeno, da mestna občina ob rojstvu otrok nameni knjigo. Knjigo so dobile le nekatere matere, druge pa ne. Podan je bil predlog, da tudi Mestna občina Murska Sobota za vsakega novorojenca podeli 100 EUR.
- Povečanje sredstev za materialne stroške osnovnih šol – odbor za družbene dejavnosti je spovedal, če ne zdaj, pa vsaj z rebalansom. Šole rabijo pečice, fotokopirne stroje, dolžne so priskrbeti prehrano; leto 2010 pa bodo šole zaključile tudi s primanjkljajem.
- Vzdrževanje občinskih cest pod postavko tekoče vzdrževanje je veljavni plan za leto 2010 bil 370.000 €, plan za leto 2011 pa je 340.000 €, se pravi indeks 91,9; za vzdrževanje občinskih cest je namenjeno bistveno manj sredstev kot v lanskem letu. Enako je za tekoče urejanje in vzdrževanje mestnih ulic – lani 252.000 €, zdaj 149.000 € - indeks 59. Za investicijsko vzdrževanje lokalnih cest je lani bilo namenjeno 52.000 €, v letu 2011 33.000 € - indeks 62, prav tako tudi investicijsko vzdrževanje mestnih ulic lani je bilo 47.000 € zdaj je 56.000 €, indeks pa 96 – tu gre za napako. V mestni občini so ceste v obupnem stanju, precej je še makadamskih cest, ki si praktično tega imena ne zaslužijo, kvečjemu bi jih lahko prekategorižirali v javne poti, ali nekaj podobnega. Več sredstev bi morali nameniti za infrastrukturo.
- Postavka upravljanje in nadzor vodnih virov, investicijsko vzdrževanje in obnove je letos predvidenih 20.000 €. Je pod tem zajet odvodnik v naselju Kupšinci? V predlanskem letu je mestna občina zgradila odvodnik, ki ščiti naselja Kupšinci, Veščica in Černelavci pred padavinskimi vodami in zalednimi

vodami. Voda je speljana čez regionalno cesto v potok Dobel. V lanskem letu ta tri naselja niso več imela težav s padavinskimi vodami. Ta projekt je razdeljen v tri faze: predlani je bila zgrajena prva faza, v lanskem letu je bilo predvideno dokončanje prve faze, projekt pa zajema še drugo in tretjo fazo. Je teh 20.000 € namenjeno za drugo fazo, in kdaj bo tretja faza? Če se pristopi k projektu, ga je treba v doglednem času končati, ne pa vleči to v nedogled.

- Svetu zavoda za kulturo, turizem in šport je v.d. direktorja na današnji seji predstavil finančni in poslovni načrt zavoda za leto 2011. Svet je ob tem ugotovil, da nastaja primanjkljaj. Po načrtih v.d. direktorja bi iz proračuna bilo potrebno zavodu nameniti 327.000 €, v proračunu pa je predvideno 243.000 € - kar je velik razkorak. Svet je našel za skoraj 30.000 € notranjih rezerv, v proračunu pa se naj nameni še 60.000 €. Na postavki 18033004 se naj ta sredstva dodajo. Sredstva se naj odzamejo na postavki 06031000 Plače občinske uprave.
- Noben proračun ne more zadostiti vseh potreb in želja, je pa prav že v prvi obravnavi doseči realen okvir, ki bi v drugi obravnavi olajšal delo in bil po konstruktivni razpravi sprejet. Letošnji proračun je investicijsko in razvojno naravnano, pozablja pa se, da je proračun umeščen v socialno šibkem okolju. To je posledica negativne gospodarske rasti, propada vodilnih podjetij, v katerih so bili naši občani in občanke zaposleni in dobivali vir za osnovno preživetje. Ta razdalja med razvojem in socialno varnostjo naših občanov je prevelika. Načrtovalec občinskega proračuna naj do druge obravnave pripravi nek kompromis med razvojem in socialno varnostjo, predvsem se naj občutno poveča postavka na področju socialna varnost in na področju trga dela in novih delovnih mest. Trg dela je omejen izključno na program javnih del, to ni rešitev. Skrajni čas je, da preko programov aktiviramo naš potencial v okolju v katerem živimo in da z iskanjem novih zaposlitvenih možnosti vrnemo človeško dostojanstvo našim občanom.
- Ker so občine precej odvisne od uspešnosti pridobivanja državnih in evropskih sredstev, je bil podan predlog, da so naj naša hotenja večja, in da se na tem področju prizadeva pridobiti čim več teh virov; to je tudi delček odgovora, kako doseči ravnovesje med razvojem in socialno varnostjo naših občanov.
- Predlog za dodelitev 100 € novorojencem se podpira;
- Na podlagi Zakona o varstvu kulturne dediščine bi morali ustanoviteljici Pokrajinskega muzeja (mestna občina in občina Moravske Toplice) sofinancirati program muzeja v višini 20 % vseh programskih stroškov, od česar odpade na mestno občino v letu 2011 cca 65.000 €. V proračunu je predvidenih 25.000 €. Sredstva bi naj bila poleg programa namenjena investicijskemu vzdrževanju, splošnim stroškom delovanja, zavarovanju, nadomestilu za zemljišče itn. Od kar velja zakon je občina financirala v letu 2008 73 % pričakovane vsote, deleži so večji zaradi neposredne investicije v prostore, kar ni kritje splošnih stroškov delovanja; v letu 2009 63 % od pričakovane vsote, v letu 2010 14,15 % pričakovane vsote. Iz proračuna za leto 2011 ni razvidno, ali je v predlagani vsoti tudi delež mestne občine v višini 50 % za odkup skulptur iz zbirke Mura d.d. v stečaju, ki znaša 35.000 €. Pri Ministrstvu za kulturo, ki bi naj sofinanciralo polovico odkupa, se namreč odkup muzealij obračunava posebej, kot investicija, in se ne šteje kot del rednih stroškov delovanja muzeja. V primeru, da je ta vsota prišteta k načrtu financiranja muzeja, odpade za stroške delovanja muzeja le 18.000 €, kar znaša cca 28 % od pričakovane vsote. V primeru, da se odkup plastik in njihova postavitve prenese v financiranje iz programa EPK 2012, kot je bilo predlagano, pa predstavlja znesek v višini 53.000 € cca 81 % pričakovane vsote, s čimer bi bili v Pokrajinskem muzeju M. Sobota celo zadovoljni glede na finančno situacijo v državi in občini. Sredstva vzeti iz postavke za postavitve usmerjevalnih tabel.
- V okviru zavoda za kulturo, turizem in šport je za šport namenjenih le malo sredstev, podpira predlog, da se temu zavodu nameni več sredstev;
- Odbor za družbene dejavnosti je predlagal, da se šolstvu namenijo dodatna sredstva; podan je bil predlog, da se dodatna sredstva namenijo tudi za šport; pred 2 - 3 leti je bilo področje športa oškodovano, saj je letno prejelo tudi do 15 % manj sredstev;
- Letos preide v last Društva za šport in rekreacijo M. Sobota objekt TVD Partizan, to pa pomeni dodatna sredstva; društvo se je pripravljeno dogovarjati o možnosti prenosa tega objekta v last mestne občine, oziroma v upravljanje zavoda za kulturo, turizem in šport, to bi bilo umestno, saj samo društvo vlaga veliko energije v to, da pridobiva sredstva za vzdrževanje doma, zato pa manj pozornosti posveča vzgoji kadrov, vadbi ipd. strokovne službe mestne občine naj proučijo vse pravne možnosti prenos objekta TVD Partizan v last občine oziroma vsaj v upravljanje novega zavoda; za občni zbor, ki bi odločil o prenosu objekta v last občine oz. v upravljanje zavoda, je društvu potrebno nuditi primerno strokovno pomoč in ustrezne pravne sklepe, da se to izvrši;

- Svetniki se težko odločajo, če projektov ne poznajo, zato se naj v gradivu predstavijo vsaj osnovne informacije o projektih, o katerih morajo svetniki odločati; to ne bi povzročilo dodatnih stroškov ali obremenitev, to naj bo vodilo pri pripravi proračuna in dokumentacije;
- Pri zadolževanju se izhaja iz procentov možne zadolžitve, kar je precej zavajajoč podatek, saj se obrestna mera zelo spreminja; zaradi gospodarske krize je obrestna mera na zgodovinsko nizki ravni in se bo najverjetneje že letos dvignila za 1 %, ta 1 % pa pomeni 100 % več, četudi ima občina zelo ugodne kredite; upoštevati je treba tudi, da se krediti jemljejo na 20 let, kar onemogoči zadolževanje v prihodnje; ob zadolževanju za dodatnih 400.000 € ne gre za enormno zadolževanje, vsekakor pa je tu treba biti pozoren in paziti na vsak evro zadolževanja;
- Postavka 10031006 Investicije in investicijsko vzdrževanje osnovnih šol se poveča za 19.666,00 EUR na 221.666,00 EUR. Obrazložitev: V vseh osnovnih šolah se soočajo z velikim pomanjkanjem sredstev za vlaganje v investicije in investicijsko vzdrževanje. Na osnovni šoli I je nujno potrebna ureditev sistema centralnega ogrevanja. Velike potrebe po vlaganju imajo tudi druge šole, kot Osnovna šola III in Osnovna šola II.
- Postavka 19032000 Glasbena šola Murska Sobota se poveča za 10.000,00 EUR na 37.249,00 EUR.
- Predlagani kadrovski načrt Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 in 2012 se v celoti zavrne. Potrdi se, da bo v letu 2011 v Mestni občini Murska Sobota na podlagi kadrovskega načrta sistemiziranih in zasedenih največ 50 javnih uslužbencev za določen ali nedoločen čas. Kadrovski načrt za leto 2012 ostane enak kot za leto 2011. Obrazložitev: predlagana sredstva za dejavnost občinske uprave se v kriznem času povečujejo za rekordni indeks 110,8, kar dejansko pomeni za 200.000,00 EUR. Pri tem se samo za plače brez sredstev za odpravo plačnih nesorazmerij povečuje postavka za 91.000,00 EUR. Zaradi prenosa pristojnosti se bosta po drugi strani v letu 2011 dva uslužbenca iz Mestne občine Murska Sobota prežaposlila na CSD in tako se bo zmanjšal obseg dela na Mestni občini M. Sobota. Glede na finančno situacijo Mestne občine M. Sobota je povečevanje števila zaposlenih v občinski upravi neodgovorno in neupravičeno. Cilj reorganizacije občinske uprave mora biti racionalizacija občinske uprave oz. povečevanje učinkovitosti občinske uprave ob hkratnem zmanjševanju števila zaposlenih in ne ravno obratno. Tudi investicijski cikel ni bistveno spremenjen napram prejšnjim letom. Obstajajo tudi velike rezerve pri sodelovanju z ostalimi družbami, katerih ustanovitelj ali lastnik je Mestna občina M. Sobota, kar bi omogočalo zmanjševanje stroškov občinske uprave in povečalo učinkovitost. Vsi podani predlogi so uravnoteženi.
- Javnemu stanovanjskemu skladu se naj vrnejo sredstva na višino kot je to bilo v lanskem letu; 3 zaposlene na javnem stanovanjskem skladu nikakor niso preveč, v lanskem letu je tej ekipi morala pomagati še javna delavka, poleg tega so bile zaposlenim izplačane še nadure, ker je bilo toliko dela;
- postavka 18044000 Pisarna brezplačne pravne pomoči je za letošnje leto prazna, v lanskem letu je bila realizacija 9.945,00 €, in se naj sredstva vrnejo nazaj; zakaj ukinjati financiranje ravno v tem času in tem okolju, saj je brezplačna pravna pomoč marsikomu zelo dobrodošla;
- Zakaj je letos ukinjeno financiranje nabave knjig v PIŠK? Sredstva se naj zagotovijo vsaj v višini kot doslej. Pred leti je bilo ukinjeno zakonsko določilo o obveznem izvodu knjig, ki ga je prejemale tudi naša knjižnica, zato ima naša knjižnica tako bogat fond knjig. Bomo imeli le lepo zgradbo, vsebine pa ne? To je popolnoma enaka zgodba kot lepa nova dvorana, ki jo bomo septembra morali zapreti, ker ne bo denarja za kurjavo – če ne bomo popravili teh zneskov;
- V načrt razvojnih programov, v okvir projekta Fazanerija, se naj vnese pokriti plavalni bazen (25 m), saj v štiriletnem razvojnem programu ni zaslediti tega obljubljenega in potrebnega objekta, poleg tega še »Skate park«; za pokriti plavalni bazen so vsaj trije bistveni argumenti: rekreacija starejših občanov (prenova bazenskega kompleksa v Fazaneriji je smiselna le, če bo vključevala tudi pokriti plavalni bazen), razvoj tekmovalnega športa (kjer ima mestna občina tradicijo), plavanje je vključeno v učni načrt osnovnih in srednjih šol (ki ga posebej financira Ministrstvo za šolstvo in šport);
- Zakaj je v proračun vnesena investicija v plastično oz. umetno drsališče, v preteklosti je bilo preveč denarja namenjeno za opremo in drsališče ob BTC, in preselitev nekaj metrov stran;
- V neposredni bližini novega doma za starejše in varovanih stanovanj bi naj nastal park; kje je to predvideno?
- V postavko 13022 – 01 in 02 se naj vključi investicija odvod meteornih voda v KS Veščica (v dolžini enkrat 200 m in enkrat 230 m) in ureditev pločnika;
 - Na postavki 16023 prostorsko načrtovanje se naj predvidi delna ureditev nogometnega igrišča v KS Veščica (nujno rabijo tudi slačilnice ob nogometnem igrišču) in v povezavi s programom športa pridobi v sklopu ureditve OPN Opleter rezervno zemljišče - zemljišče v lasti občine se naj zamenja

z zemljiščem, ki je v lasti KS Veščica, da se takoj ob vaškem domu izgradi manjše igrišče za odbojko in košarko, ter otroško igrišče z igrali;

- V načrt razvojnih programov KS in MČ za obdobje 2011 – 2014 se naj vključi tudi revitalizacija »ciglenskih grab«; tukaj v pretežni meri ne gre za denar, projekt je namreč zastavljen tako, da bi se samofinanciral. Gre za ureditev zapuščenega glinokopa, ki že desetletja kazi okolje, mimo njega teče turistična cesta, v kratkem pa verjetno tudi mursko soboška obvoznica mimo križišča pri Čardi, za to je nujno, da se ta del sanira. Investicija – program izdelave idejne zasnove se naj uvrsti v program za leto 2011, v višini nekaj tisoč EUR.
- Župan in občinska uprava bosta v tem težkem gospodarskem času težko zadostila vsem izrečenim željam. V občini bi v prvi vrsti morali zagotoviti ustrezne pogoje za gospodarski razvoj, za nova delovna mesta; s tem se bo tisti delež proračuna, ki je namenjen socialnim transferjem zmanjševal, zdaj se iz leta v leto povečuje. Svetniki naj bodo konstruktivni, delati je treba v smeri, da se ustvari čim več delovnih mest – torej ustvariti gospodarske pogoje za nova delovna mesta.
- V načrt razvojnih programov se naj vključi obnova Zdravstvenega doma v M. Soboti. V primarno zdravstvo je zelo malo vloženo, sploh pa v zobozdravstvo, že 30 let v to stavbo ni bilo nič vložnega. V NRP je v letu 2012 predvidena nabava 1 zobozdravstvenega stola in v letu 2013 zobozdravstveni rentgen; zdravstveni dom tudi nima dvigala. Če želi mestna občina biti prijazna invalidom, bi to najprej morali urediti, tudi sofinanciranje drugih občin ne bi smelo biti problem.

Proceduralne predloge sta podala mag. Robert CELEC in Tomaž DUNDEK.

Ob 17.51 uri je župan odredil odmor. Seja se je nadaljevala ob 18.05 uri. Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Odgovore in pojasnila v zvezi z razpravami svetnikov so podali Slavko DOMJAN, Bojan PETRIJAN in Anton ŠTIHEC.

Po podanih odgovorih je repliko podal mag. Robert CELEC, v razpravi pa sta sodelovala Goran MILOŠEVIČ in Brigita PERHAVEC.

Odgovore je podal Anton ŠTIHEC.

Obrazložitev glasu je podal mag. Robert CELEC.

Župan je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

- 1. Predlog odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2011 – I. obravnava se, skupaj z vsemi sestavnimi deli, sprejme.**
- 2. Pri pripravi predloga odloka o proračunu za drugo obravnavo naj predlagatelj prouči podana stališča in pripombe iz razprave.**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, za je glasovalo 17 svetnikov, proti je glasovalo 6 svetnikov.

Sklep je bil sprejet.

V skladu s 35. členom Poslovnika mestnega sveta je župan ob 19.30 uri sejo prekinil.

II. zasedanje 3. seje mestnega sveta je bilo v ponedeljek, dne 14. februarja 2011.

Zasedanje se je pričelo ob 13.05 uri. Navzočih je bilo 24 svetnikov.

Pozneje sta se seje udeležila še dva svetnika, tako, da je seji prisostvovalo vseh 26 svetnikov.

Seji so prisostvovali še: Boštjan ZVER in Vasja BUGAR, predstavnika javnega podjetja Komunala d.o.o. M. Sobota, Damjan GRUDEN, predstavnik družbe Petrol d.d. Ljubljana, Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance, Nada ŠIFTAR, vodja oddelka za splošne zadeve, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske in negospodarske dejavnosti, Sabina GUTALJ, Ivanka CIFER in Nataša KERČMAR iz mestne uprave, ter novinarji.

Zasedanje je vodil župan Anton ŠTIHEC.

Seja mestnega sveta se je nadaljevala z obravnavo 6. točke sprejetega dnevnega reda 3. seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota z dne 7. februarja 2011.

K točki 6)

Predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava (predvidena je združitev I. in II. obravnave)

Obrazložitev je podal Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske in negospodarske dejavnosti.

Stališče odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem je podal predsednik odbora, Andrej MEŠIČ.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava se sprejme.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, za je glasovalo 23 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ker bi besedilo predloga odloka v drugi obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v prvi obravnavi, je župan dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota se sprejme tako, da se prva in druga obravnava predloga odloka združita (drugi odstavek 78. člena Poslovnika).

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, za je glasovalo 23 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

O predlogu odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota – II. obravnava razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Predlog odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Mestni občini Murska Sobota – II. obravnava se sprejme.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, za je glasovalo 23 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 7)

Program oskrbe s pitno vodo na območju Mestne občine Murska Sobota

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe.

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHER.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet sprejema sklep o potrditvi programa oskrbe s pitno vodo za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, za je glasovalo 23 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 8)

Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obdelave in odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v letu 2011 v Mestni občini Murska Sobota

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK.

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHAR.

V razpravi sta sodelovala Andrej MEŠIČ in Marko MARTINUZZI.
Odgovore sta podala Nada CVETKO TÖRÖK in Anton ŠTIHEC.

Replico je podal Marko MARTINUZZI.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet sprejema sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obdelave in odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v letu 2011 v Mestni občini M. Sobota.

Navzočnost je priglasilo 25 svetnikov, za je glasovalo 25 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 9)

Sklep o potrditvi programa odvajanja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK.

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHAR.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet sprejema Sklep o potrditvi programa odvajanja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine M. Sobota.

Navzočnost je priglasilo 25 svetnikov, za je glasovalo 25 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 10)

Sklep o potrditvi programa čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK.

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHAR: Odbor je na seji 4. 2. 2011 po obravnavi sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da sprejme sklep o potrditvi programa čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota v predloženi obliki in vsebini.

V razpravi so sodelovali mag. Marjan GUJT, mag. Robert CELEC, Dušan BENCIK in Marko MARTINUZZI.

V razpravi so bile podane naslednje pripombe, predlogi in mnenja:

- gre za konflikt interesov: odvajanje komunalnih odpadnih voda opravlja javno podjetje Komunala, ki je v 100 % lasti Mestne občine Murska Sobota, čiščenje odpadnih voda pa opravlja privatno podjetje oz. privatni kapital;
- pri čiščenju teh odplak nastaja odpadno blato; kam se vozi odpadno blato iz čistilne naprave;
- obvezni del tega poročila je tudi finančno poročilo, ki ni razloženo; čiščenje odpadnih voda prinaša dobiček v višini 115.000 €, postavka drugi finančni odhodki v višini 335.000 € se naj pojasni, saj je ta številka visoka; če bi bila nižja, bi bil dobiček še nekoliko večji; postavka amortizacija znaša 615.000 €, to je skoraj 1/3 prihodkov; ti stroški res ne bremenijo proračuna, vendar pa bremenijo občane Mestne občine Murska Sobota;

- stroški, ki jih občani plačujejo, so previsoki; iz konkretnega računa, ki ga dobi občan, je razvidna čudna struktura: cena za vodo je nižja kot samo cena za čiščenje odplak (vodovodno oskrbo vrši javno podjetje); samo odvajanje odplak (kar dela komunalno podjetje) predstavlja 13 % cene, čiščenje 87 %, torej je čiščenje 6,8 krat dražje kot odvajanje odplak; cena za čiščenje odplak je enormno visoka v primerjavi s ceno odvajanja odplak;
- svetnikom se naj posreduje vsebina koncesijske pogodbe, ki je bila sklenjena z družbo Petrol, iz katere bi lahko razbrali, kakšna so razmerja (mogoče je dovolj, da dobijo to pogodbo le pristojni odbori);
- občinska uprava naj naredi analizo plačil oz. cen za vodo, odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode, s primerjavo cen v RS; na podlagi podatkov iz analize se bodo svetniki lažje odločili in sprejeli ta program, kot tudi cene, ki bodo v bodoče za te programe predlagane;
- taka oblika izvajanja te gospodarske javne službe je primer, kako to ne izvajati.

Odgovore in pojasnila so podali Nada CVETKO TÖRÖK, Damjan GRUDEN in Anton ŠTIHEC.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Razprava oziroma odločanje o sklepu o potrditvi programa čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode za leto 2011 za območje Mestne občine Murska Sobota se preloži na naslednjo sejo mestnega sveta. Do seje se naj pridobijo naslednji podatki za odločanje:

- **obrazložitev finančnega poročila družbe Petrol d.d., Ljubljana, ki se nanaša na čistilno napravo Murska Sobota (vse relevantne podatke);**
- **analiza plačil oz. cen za vodo, odvajanje komunalne odpadne in padavinske vode in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode, s primerjavo cen v RS;**
- **vsebina koncesijske pogodbe, ki je bila sklenjena z družbo Petrol d.d. Ljubljana.**

Navzočnost je priglasilo 26 svetnikov, za je glasovalo 25 svetnikov, proti je glasoval 1 svetnik.

Sklep je bil sprejet.

K točki 11)

Kadrovske zadeve:

- razrešitev in imenovanje člana v svet Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota,
- razrešitev in imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda Ekonomska šola Murska Sobota,
- razrešitev in imenovanje člana nadzornega sveta javnega podjetja Komunala M. Sobota d.o.o.,
- razrešitev in imenovanje člana v upravni odbor javnega zavoda Razvojni center M. Sobota

Obrazložitev je podal doc. dr. Mitja SLAVINEC, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi o razrešitvi in imenovanju člana v svet Pokrajinske in študijske knjižnice je sodeloval Tomaž DUNDEK. V imenu svetnikov Modre liste Antona ŠTIHCA je povedal, da svetniki pri točki Kadrovske zadeve ne bodo glasovali.

Obrazložitev glasu so podali: dr. Mitja SLAVINEC, mag. Robert CELEC, Goran MILOŠEVIČ, Marko MARTINUZZI, Jasmina OPEC in Suzana VARGA.

Replike so podali: mag. Robert CELEC, Tomaž DUNDEK in Marko MARTINUZZI.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa**:

1. V svetu zavoda Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota se razreši članica Ana SUŠEC, iz M. Sobote, Vrtna ulica 6.
2. Za člana sveta zavoda Pokrajinska in študijska knjižnica Murska Sobota se, kot predstavnik ustanovitelja, za preostanek mandata imenuje Jožek ŠPILAK, iz M. Sobote, Ulica ob progi 59.

Navzočnost je priglasilo 16 svetnikov, za je glasovalo 16 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

Razprave o razrešitvi in imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v svet zavoda Ekonomska šola Murska Sobota ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

1. V svetu javnega zavoda Ekonomska šola Murska Sobota se razreši član dr. Andrej HORVAT, iz Murske Sobote, Trstenjakova ulica 51.
2. Za člana sveta javnega zavoda Ekonomska šola Murska Sobota se za preostanek mandata, kot predstavnik lokalne skupnosti, na območju katere ima šola sedež, imenuje mag. Robert CELEC, iz Černelavec, Gorička ulica 45.

Navzočnost je priglasilo 16 svetnikov, za je glasovalo 16 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

V razpravi o razrešitvi in imenovanju člana nadzornega sveta javnega podjetja Komunala M. Sobota d.o.o. so sodelovali: mag. Robert CELEC, mag. Marjan GUJT, Suzana VARGA in Anton ŠTIHEC.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

1. V nadzornem svetu javnega podjetja Komunala d.o.o. Murska Sobota se razreši član dr. Andrej HORVAT, iz Murske Sobote, Trstenjakova ulica 51.
2. Za člana nadzornega sveta javnega podjetja Komunala d.o.o. Murska Sobota, se za preostanek mandata, kot predstavnik ustanovitelja, imenuje Ernest EBENŠPANGER, iz Murske Sobote, Zelena ulica 37.

Navzočnost je priglasilo 17 svetnikov, za je glasovalo 16 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

Razprave o razrešitvi in imenovanju člana v upravni odbor javnega zavoda Razvojni center M. Sobota ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

1. V upravnem odboru javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota se razreši član Anton ŠTIHEC, iz Rakičana, Partizanska ulica 27 a.
2. Za člana upravnega odbora javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota, se za preostanek mandata, kot predstavnik ustanovitelja, imenuje Darko PETRIJAN, iz Murske Sobote, Lendavska ulica 8.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

Ob 15.00 uri je župan odredil odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 15.20 uri. Navzočih je bilo 20 svetnikov.

K točki 12)

Predlogi in pobude članov mestnega sveta

Na seji so bila postavljena naslednja vprašanja oz. dane pobude:

mag. Robert CELEC:

- Parkiranje osebnega avtomobila pred hišo. G. Benko Štefan, ki je dovolil uporabo svojih osebnih podatkov, je zaprosil, da svetnik poda naslednjo pobudo. G. Benko Štefan, lastnik hiše v ulici Štefana Kovača 18, v M. Soboti, zaradi gradnje ozkega vhoda nima možnosti parkiranja osebnega avtomobila na dvorišču. Z ukinitvijo parkiranja na pločniku 20. oktobra 2010, mu je zaradi modre cone pred hišo le-to onemogočeno. Pred lastno hišo torej ne more niti začasno zaustavljati, ker ni prekinjena modra črta oz. za vhod v hišo. Niti za eno uro ne sme parkirati, ker so vedno parkirani drugi avtomobili, niti ni možen kakršen koli dovoz k hiši (na primer dovoz kurilnega olja), do približno 16.00 ure. Problem je zelo pereč, ker dnevno parkirajo avtomobile predvsem zaposleni na tej ulici. Naproša, da se ta problematika rešuje hitreje, je tudi 70 % invalid, zaradi telesne okvare ima tudi posebno dovolilnico za parkiranje na označenih mestih za invalide. G. Benko je 25. 10., 19. 11., 26. 11. 2010 in 24.01. 2011 pisno ali ustno o tej problematiki informiral občinsko upravo. Problem se da rešiti zelo enostavno, z enim parkirnim prostorom za invalide. Na žalost aktivnosti še niso stekle.
- Kolikor ve, je podpisana pogodba za sofinanciranje kolesarskega omrežja v Mestni občini Murska Sobota s SVLR. Zanima ga, koliko aneksov je bilo podpisano, koliko zahtevkov je bilo zavrnjenih s

strani SVLR? Javno je pozval Nadzorni odbor Mestne občine M. Sobota, da naredi temeljit pregled stanja.

- Trenutno poteka obnova občinske zgradbe, ki je potrebna. Pri tovrstnih obnovah je potrebno koristiti čim več razpoložljivih finančnih virov za sofinanciranje. Od Ministrstva za javno upravo bi naj v letu 2010 prejeli okrog 64.000 €, in 157.000 € v letu 2011. Teh števil v proračunu ni zasledil. Zavedati se je treba, da kolikor več sredstev se pridobi za sofinanciranje investicij, več ostane za na primer izvajanje socialnih programov, za vlaganje v šolstvo. Tudi tu je javno pozval nadzorni odbor mestne občine, da naredi temeljit pregled.
- Ko je bil leta 2006 takrat še skupaj s sedanjim županom na predstavitvi v okviru kampanje je le-ta v vaškem domu Bakovci obljubil, da bo v dveh letih vadbena dvorana, ki jo uporablja Prekmurska godba Bakovci, obnovljena. Dvorana je sedaj že v katastrofalnem stanju. Sedaj je leto 2011 in se tudi v tem letu ne bo očitno nič kaj dogajalo. Idejni načrti za obnovo so bili potem končno 2010 narejeni, vendar je g. Štihec tik pred koncem lanskega leta vse postopke zaustavil. Zakaj so se postopki zaustavili, če so bila sredstva v proračunu za ta dela namenjena, vsaj za načrte? Letošnje leto je v proračunu samo polovico zneska od lani, ki bi naj bil potreben samo za idejne načrte. Kdaj se bo končno dvorana obnovila in kakšna so zagotovila, da tudi tokrat ne bo prišlo do praznih obljub? Leta 2006 je bilo obljubljeno, da bo končano v letu 2008.
- Klub malega nogometa Krog dosega dobre rezultate, kako pomembna je rekreacija za kvaliteto življenja pa ni treba poudarjati. V klubu se že dlje časa soočajo s problemom elektrifikacije klubskih prostorov ob travnatem igrišču. S to problematiko je bila seznanjena krajevna skupnost v prejšnjem in sedanjem mandatu. Tudi občina in župan sta bila s tem problemom seznanjena. Zanima ga, če obstajajo kakšne aktivnosti za rešitev tega problema. Če ni ustreznega gradbenega dovoljenja, je potrebno sprejeti načrt, kako do tega gradbenega načrta priti, in omogočiti elektrifikacijo športnega objekta.
- Osnovna šola Bakovci se že nekaj let srečuje z zelo resnimi finančnimi težavami, saj sredstva, ki jih mora zagotavljati Mestna občina Murska Sobota šoli Bakovci, še zdaleč ne pokrivajo realnih materialnih stroškov poslovanja, kar je razvidno iz posameznih finančnih poročil. Ob koncu vsakega koledarskega leta je do sedaj mestna občina res pokrila vsa negativna stanja in terjatve, povezane z materialnimi stroški, ki so po zakonu breme lokalne skupnosti, a žal to ni sistemska rešitev, saj šola tako ostaja iz leta v leto na robu preživetja in s tem brez možnosti za nadaljnji profesionalni razvoj, prav tako brez finančnih možnosti za nadgradnjo šolske knjižnice (v zadnjem času ne morejo zagotoviti niti knjig za obvezno domače branje, bralne značke, kaj šele da bi jo sproti posodobili z novejšo mladinsko literaturo), didaktičnih pripomočkov, računalniške opreme. V tem koledarskem letu so se na začetku kurilne sezone znašli celo v položaju, da jim dobavitelj, zaradi neporavnanih računov, ob naročilu kurilnega olja tega ni hotel dobaviti, dokler se niso poravnale zaostale terjatve. Od septembra 2009 si na upravi mestne občine prizadevajo za to, da se poišče sistemska rešitev, se pravi:
 - ustrezna višina mesečne akontacije materialnih stroškov, ki bodo pokrivali realne mesečne stroške – kar je potrebno zagotoviti v proračunu mestne občine,
 - ustrezna višina sredstev za razširjeno dejavnost pri udeležbi učencev in mentorjev na raznih tekmovanjih, saj so v zadnjih letih velik problem cene prijav na posamezna tekmovanja, itn.
 - specifični problem učencev in zaposlenih na OŠ Bakovci in POŠ Dokležovje predstavljajo tudi stroški prevoza na razne dogodke, akcije in prireditve, gledališke abonmaje za otroke, ki jih organizira mestna občina in so vedno v breme staršev in na tem področju otroci niso v enakem položaju kot otroci, ki obiskujejo šole v mestu M. Sobota. To je specifična šola, ki jo je potrebno prav tako sistemsko rešiti in učencem omogočiti brezplačni mestni prevoz na takšne prireditve.
- V okviru petega javnega razpisa Prednostne usmeritve regionalnih razvojnih programov razvojne prioritete razvoja regij bomo za obdobje 2010 – 2012 predvidoma prejeli 1,6 mio €, za dve vrtini, s tem, da bo Mestna občina Murska Sobota ustrezne dele sofinancirala. Ali obstajajo ustrezne študije, da je vode na tem področju Fazanerije dovolj, ali je ta voda dovolj vroča, in kdo bo nosil odgovornost, če se bo izkazalo, da projekt ne bo prinašal rezultatov v skladu s pričakovanji? Del teh sredstev bi lahko namenili za daljinsko ogrevanje, kogeneracijo, in bi posledično prebivalci plačevali manjše račune za ogrevanje, tudi geo sonde bi lahko bile varianta v Fazaneriji.
- Danes je dan zaljubljenih, ob vsej komercialni noti ima ta dan kljub vsemu zelo lepo sporočilo. Sporočilo ljubezni, ki bi naj bila večna in ne nikoli zamrznila. Sicer ne ve, če bi delovanje lokalne skupnosti bilo smiselno preveč povezovati z ljubeznijo, sigurno pa je prav, da se določeni zamrznjeni odnosi vsaj malo odtalijo. Da se neha deliti na leve in desne, na prave in neprave koalicije, tiste načelne in nenačelne itn. O tem se je veliko govorilo že v volilni kampanji. Še lani je na sestankih z vodji svetniških skupin župan govoril o tem, da bo pred sklicem sej, na katerih bo proračun obravnavan, sklical tudi koordinacije. No,

po novem letu si je očitno premislil in koordinacije na temo proračuna ni sklical, za to ta seja traja v nedogled, imamo jo sedaj že drugi ponedeljek, kar je nedvomno povezano tudi z dodatnimi stroški. Občinska uprava bi namesto, da sedaj tu sedi in nas posluša, lahko kaj bolj smiselnega, predvsem pa učinkovitega, počela. Pozval je k temu, da se danih obljub bolj drži, čeprav se včasih res zgodi, da pa vsega zaradi takšnih ali drugačnih razlogov ni mogoče rešiti. (uresničiti.)

Angela NOVAK:

- Vzporedno s problematiko mladih je treba prisluhniti tudi starejšim, ki so iz dneva v dan nemočni, in hvala, da je tem ljudem namenjeno nekaj več sredstev v tem proračunu. Na pobudo Društva upokojencev Murska Sobota je župan, g. Anton Štihec, dne 12. 10. 2005, med prvimi v Sloveniji imenoval 7-članski koordinacijski odbor za varstvo starejših oseb v Mestni občini M. Sobota – kot posvetovalno telo z naslednjimi pristojnostmi:
 - spremljanje in predlaganje smernic in politike za varstvo starejših na lokalni in državni ravni,
 - povezovanje in usmerjanje vseh dejavnikov, ki skrbijo za starejše s ciljem enotnega in učinkovitega razreševanja problematike starejših v našem okolju,
 - dajanje smernic za razreševanje problematike
 - organiziranje in vzpodbujanje akcij za izkazovanje pozornosti in pomoči starejšim občanom in opravljanje drugih nalog na področju varstva starejših.

V odboru so bili zastopani predstavniki strokovnih institucij s področja socialnega in zdravstvenega varstva, predstavniki nevladnih organizacij, mestnih četrti, skratka povezane so bile vse javne in nevladne organizacije, ki se ukvarjajo s podobno problematiko.

Predlog društva upokojencev je, da bi tak odbor nadaljeval s svojim delom, ker mu je potekel mandat, naj župan imenuje ta odbor tudi v bodoče, ki bo spremljal problematiko in predlagal možne rešitve. Upajo, da bo tak odbor v bodoče ustanovljen. Delo tega organa je dobro poznano, saj je kot vodja tega odbora, gospa Marija Horvat, prejela s področja socialnega varstva občinsko nagrado. Tudi ZDUS je dala vsa pohvalo društvu, saj so redke lokalne skupnosti v Sloveniji, ki imajo tak organ, in ki se s tako problematiko tudi ukvarjajo.

- Leto 2011 je mednarodno leto prostovoljstva. V širši javnosti, kakor tudi v Društvu upokojencev Murska Sobota ugotavljajo, da je delo prostovoljcev še vedno premalo cenjeno in vrednoteno. Premalo se jih v lokalnem okolju vključuje v razne dejavnosti in razprave, kjer bi lahko s svojimi izkušnjami pripomogli k boljšemu razreševanju problematike starejših. Ker je delo prostovoljcev pri društvu upokojencev še vedno premalo prepoznavno, je občinski svet na kratko seznanila z glavnimi nalogami, in povabila k sodelovanju vse, ki bi prostovoljstvu lahko pomagali. Predvsem pričakujejo pomoč mlajših. V zadnjih šestih letih so prostovoljke v Mestni občini Murska Sobota obiskale več kot 2400 oseb, in so med manj številnimi občinami, ki imajo razvit projekt »starejši za starejše«. 23 prostovoljk društva vsako leto obiše okrog 300 občanov, ki so stari nad 69 let, in z njimi opravi celotno anamnezo, ki jo je potrebno v društvu vnesti v računalniški program. Predsednica ZDUS, Mateja Kožuh, je društvo pozvala, naj s svojimi izkušnjami na področju prostovoljstva seznani tudi sosednje občine, lokalna društva, da bi se v Sloveniji čim več prostovoljcev pridružilo temu delu. Socialna slika v našem mestu ni rožnata, in je bolj zaskrbljujoča kot ne. Veliko naših občanov živi v težkih razmerah, ne samo zaradi nizkih pokojnin, ampak tudi fizično več niso sposobni skrbeti sami zase, tu jim pomagajo prostovoljke društva. Društvo se aktivno vključuje v Hišo sadežev družbe, kjer prostovoljke društva vodijo najrazličnejše delavnice, torej med generacijsko delovanje, sodelovanje v delavnicah, kar je pohvalno in dobro, da o tem nekaj veste. Ker je leto prostovoljstva, društvo predlaga, da se naj na koncu v tem koledarskem letu, predstavi oziroma izbere naj prostovoljec. Župana je pozvala, da naj bo to nagrada župana Mestne občine Murska Sobota, da ob Dnevu prostovoljcev (ob koncu leta) podeli priznanje naj prostovoljki oz. naj prostovoljcu, vendar moramo za to skupno narediti neke kriterije. To bo za nekoga, ki bo prejel to priznanje, potrditev, da je opravil veliko humanega prostovoljnega dela. 7 prostovoljk društva je v letu 2010 dobilo nagrado Zveze društev upokojencev Slovenije. Upa, da se bo prostovoljcem, ob različnih akcijah, pridružil tudi kdo od svetnikov.
- Na otroškem igrišču pri Zdravstvenem domu M. Sobota se naj namesti kabina - WC, saj je z malimi otroki problem.
- Na parkirišču pred pokopališčem se naj zarišeta dve parkirni mesti za invalide.

Cvetka ŠKAFAR:

- V okviru spletne strani Pomoč občanu je na 19 področjih rešenih oz. dokončanih 1639 primerov. Zanimivo bi bilo izvedeti, ali so tisti, ki so postavili vprašanja, zadovoljni z odgovori. Od katerega leta

se že izvaja pomoč občanu? Po petih letih bi se lahko naredila oziroma izvedla raziskava. Ali se iz vseh 19 področij pripravljajo programi za občane in občanke mestne občine, in ali so ta področja zajeta v proračunu metne občine za leto 2011?

- Kako daleč je zazidalni načrt za Lendavsko sever?
- Pri prehodu za pešce iz Zelene ulice na Lendavsko ulico se naj postavi luč, svetlobni znak. Pred meseci se je na tem prehodu za pešce zgodila tragična nesreča s smrtnim izidom. Mestna četrt Ledava predlaga, da se postavi svetlobni znak pri prehodu za pešce. Predlagala je, da se zadeva uvrsti na dnevni red naslednje seje mestnega sveta, da se aktualne in težke problematike loti sistematično in dolgoročno. Eden od konkretnih predlogov je, da se dopolni z znanjem in delom zaposlenih na mestni občini oz. upravi in drugimi strokovnjaki, ki so v neposrednem stiku z udeleženci v cestnem prometu.
- Zakon o varnosti cestnega prometa, v okviru občine bi se naj dodala preventiva in vzgoja v cestnem prometu, na eni od naslednjih sej mestnega sveta bi naj bila ta problematika posebna točka.
- Izvajanje ukrepov občine za ohranjanje obstoječih in ustvarjanje novih delovnih mest v Mestni občini M. Sobota. Menila je, da je to zelo pomembna problematika v trenutnem težkem času naše mestne občine. Predlagala je, da se naj to uvrsti na dnevni red naslednje seje mestnega sveta, da se aktualne in težke problematike lotimo sistematično in dolgoročno. Eden od konkretnih predlogov je, da se dopolni z znanjem in delom zaposlenih na mestni občini oz. upravi in drugimi strokovnjaki, ki delajo oz. so v neposrednem stiku z brezposelnimi osebami. V Sloveniji je brezposelnih že več kot 115.000 ljudi, v Mestni občini M. Sobota je število naraslo za 6 %.

mag. Brigita PERHAVEC:

- Zanima jo kdo je bil projektant prenove Soboškega parka, kakšna je bila vrednost te prenove, kdo so bili tisti (z imenom in priimkom), ki so izbrali to novo opremo, zakaj so na sredi parka velike skale, oz. kako je do te prenove prišlo, čeprav ve, da je bilo to urejeno iz evropskih sredstev. Napisne table za rastline kar kličejo vandale, da jih naj uničijo. Občanke in občane je pozvala, da vzgojijo svoje otroke v smislu, da ne uničujejo javnih dobrin. Za obnovo tega, kar je bilo v kratkem času uničeno, bo treba nameniti sredstva iz proračuna, ki bi jih sicer lahko namenili za nogometni stadion ali nov skate park. Za sam projekt so bila evropska sredstva, za obnovo in vzdrževanje pa bo treba namenjati občinski denar. Koliko več bo stala košnja trave zaradi teh napisnih tabel?
- Zakaj se od jeseni do 15. marca čaka s čiščenjem mestnih ulic? Nasutih je obilo kamenčkov; iz proračuna bi lahko namenili toliko sredstev, da bi vmes enkrat ulice pometli.

Jožef RECEK:

- V lanskem letu je bila v Sloveniji in mestni občini uspešno izpeljana akcija »Očistimo Slovenijo v enem dnevu«. Kakšna pa je mestna občina po tej akciji? V KS Kupšinci je takoj po akciji je neznani storilec v kamenšnico pripeljal odpadne jermene in marsikatero drugo navlako. Občinska inšpektorica in sodelavci so tega neznanega storilca izsledili, in je to navlako odstranil. V treh primerih je neznani storilec odložil 7 x po 5 l posod odpadnega motornega olja ob kamenšnici, ki je v neposredni bližini črpališča vode v Črnskih mejah. Skupaj z direktorjem mestne uprave je bila zadeva hitro urejena, in odpadno olje odpeljeno tja, kamor sodi. Pred 3 tedni je spet neznani storilec v potok Dobel, v vodo, vrigel v polivinil zavezane živalske odpadke. Z občinsko inšpektorico je bila zadeva urejena in odpadki odpeljani. V enem primeru pa je bil storilec znan, saj je poleg odpadkov pustil dokumente z imenom in priimkom ter naslovom. Občinska inšpektorica je izdala storilcu odločbo za odstranitev odpadkov, ki tega ni storil, zato je sledila odločba javnemu podjetju Komunala, da naj odpadke odstrani na stroške storilca. Tudi Komunala tega ni storila in so odpadki še vedno tam ter čakajo na spomladansko očiščevalno akcijo, ko bodo krajani to morali sami odstraniti. Ali se lahko na podlagi občinskega odloka ukrepa, ko je storilec znan, da odstrani odpadke? Če ne, je predlagal, da se takoj spremeni občinski odlok oziroma da pobuda, da se zadeva uredi na državni ravni, da se takšne stvari ne bodo dogajale.
- Dal je pobudo, da se v javnem glasilu Soboške novine uvede ekološki kotiček – v katerem bi osveščali občane, da do takšnih in podobnih stvari ne pride. V Avstriji so z osveščanjem prebivalcev uspeli z ločenim zbiranjem odpadkov.

dr. Mitja SLAVINEC:

- Pridružil se je pobudi Angele Novake glede nagrade za prostovoljce, ki naj ne bo omejena le na letošnje leto, ampak tudi vnaprej, saj je oz. bo nagrada vezana na dolgoletno prostovoljno delo.

- Dal je pobudo, da se na naslednjo sejo uvrsti OPPN za gradnjo toplovoda med Jezeri in Splošno bolnišnico, saj je prostorski načrt že pripravljen. Gre za toplovodno oskrbo Splošne bolnišnice M. Sobota ki je širšega pomena, za obravnavo pa so izpolnjeni vsi pogoji.

Jožica VIHAR:

- Pred kratkim je bila odprta obnovljena gledališka dvorana. Predprostor v dvorani deluje pusto; predlagala je, da se predprostor, za boljši vtis, uredi z zavesami. Ker je objekt spomeniško zaščiten, se naj v ureditev vključijo tudi arhitekti.

Darko RUDAŠ:

- V vrtec na Pušči je vpisanih prvih 7 ne romskih otrok, kar pomeni, da se na tem področju postavlja nov mejnik: krepí se zavest, ki je zaščitni znak Evropske unije. Starši ne romskih otrok so dali dve pobudi:
 - prva se nanaša na omejitev hitrosti prometa ob vrtcu oz. postavitev ovir na cesti s strani od Gaja; ovire, ki omejujejo promet s Černelavske strani so že postavljene;
 - druga pobuda se nanaša na spremembo trase mestnega avtobusa; Sobočanec bi naj vozil od Gaja mimo vrtca na Pušči in naprej do Maksimusa. Vedno več občanov se namreč sprašuje, zakaj Sobočanec vozi do BTC-ja, ne pa tudi do Maksimusa.
- Septembra letos Pušča praznuje 100 letnico obstoja. Predlagal je, da se skupaj z občinsko upravo, občino, mestnim svetom pripravi priročnik, v katerem bi prikazali celoten razvoj naselja, od petrolejke do elektrifikacije. Tudi Pušča veliko prispeva k prepoznavnosti Mestne občine M. Sobota.
- Razprave na današnji seji ga spominjajo na piromana, ki želi gasiti ogenj, katerega sam podtika. Predlagal je, da se v bodoče vzpostavi več dialoga. Dialog preprečuje konfliktné situacije. Prisotne je pozval k iskanju kompromisnih rešitev, saj občani pričakujejo konstruktivne razprave in korektno politiko.

Andrej MEŠIČ:

- Zanima ga, kakšne so aktivnosti Mestne občine Murska Sobota glede naslednjih problematik (približni časovni okvir izvedbe le teh):
 - vzhodna obvoznica, ki je zelo potrebna, kako bo potekala trasa? Občani so prejeli obvestila, ne vedo pa, zakaj gre;
 - protihrupna ograja ob železniški progi, saj se vlak sliši v deveto vas,
 - rekonstrukcija Cankarjeve ulice, kdaj se bo pričela, cestišče je še vozno, vse ostalo je za nič;
 - prometna signalizacija Tomšičeve ulice; ta ulica je nova vpadnica iz avtoceste v Mursko Soboto, primerno bi bilo prometno signalizacijo prilagoditi povečanemu prometu (večje, vidnejše znake, ti so zakriti z drevjem).

mag. Marjan GUJT:

- Že pred časom je opozoril na urejanje oz. umiritev prometa pred Osnovno šolo III, iz smeri Bakovec. Konkretno ni bilo še nič urejeno, razen da je postavljen svetleč prometni znak. To ni dovolj. Župan je takrat odgovoril, da bo o tem razpravljal svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Zanima ga, ali je ta svet že obravnaval to pobudo, in kaj je tu smiselno narediti. Problem je pereč, poleg otrok po tej cesti hodi veliko občanov na pokopališče.
- Strinja se s predlogom za ureditev predprostora v gledališki dvorani, ki je zelo prazen, mogoče bi se v sodelovanju z Galerijo v predprostoru lahko razstavile slike prekmurskih likovnih umetnikov, s tem bi obogatili ta prostor, v katerem bi se občani počutili še boljše, ko pridejo vanj. Dvorana je vsekakor lepa.

Marko MARTINUZZI:

- Po zgledu nekaterih mestnih in drugih občin je predlagal, da občinska uprava organizira delovanje mestne blagajne, ki bo občanom omogočila plačevanje položnic brez provizije. V nekaterih drugih mestih občani lahko brez provizije plačujejo storitve šol in vrtcev, glasbene šole, izobraževanja odraslih, najemnine za stanovanja, obratovalne stroške in stroške upravnika, komunalne storitve, stroške elektrike, telefona, kabelske TV, optike, RTV prispevka, davčne obveznosti, pogrebne storitve, takse, kazni ipd. Povprečno gospodinjstvo v najboljšem primeru plača okrog 10 € mesečno za provizije ob plačilu položnic, kar na leto zneske 120 €. Glede na plače v naši regiji je to znesek, ki se na letni ravni kar pozna. Glede na to, da so pred volitvami vsi opozarjali, kako je življenje v naši občini drago, je to eden izmed mnogih korakov, ki lahko življenje v mestni občini poceni.

Odgovore je podal župan Anton ŠTIHEC:

- Parkiranje na ulici Štefana Kovača. G. Benko Štefan je komuniciral tudi z županom. Župan je sodelavcem naročil, da se vsem stanovalcem na ulici Štefana Kovača, ki imajo preozke vhode na dvoriščno stran, omogoči začasno parkiranje ob cesti Štefana Kovača. Vendar je tu potrebno spoštovati veljavni odlok. Bila je ideja, da bi se naj na delu pločnika, med drevesi, zarisala parkirišča za te stanovalce, vendar to po odloku ni možno. Za invalide ni problem, ker se zariše parkirišče za invalide. Zadevo je treba reševati celovito, ker je več takih problemov. Župan je sodelavcem naročil rešitev v smislu, da bi stanovalci dobili dovolilnice za parkiranje.
- Na vprašanje glede kolesarskega omrežja, koliko aneksov je bilo podpisanih, koliko zahtevkov je bilo zavrženih s strani SVLR, bo podan pisni odgovor. Poziv nadzornemu odboru, da zadevo pregleda, je umesten. Župan bo tudi sam nadzornemu odboru predlagal da preverijo zadeve, ne le v občinski upravi, ampak tudi v javnih zavodih, javnih podjetjih.
- Obnova občinske zgradbe: celoten znesek obnove oken na občinski zgradbi znaša znatno manj kot 64.000 €, pa še del teh sredstva občina dobi od Ministrstva za javno upravo, ki tudi uporablja te prostore.
- Župan ne ve, od kod svetniku informacije, da je ob koncu lanskega leta zaustavil akcije glede vadbene dvorane v Bakovcih. Pripravljeni so le idejni načrti. Biti je treba pravičen do vseh krajevnih skupnosti v občini. Letos je v proračunu športno rekreacijski center v Bakovcih, v vrednosti 594.000 €, od tega je 314.000 € sofinanciranje, ostalo pa iz proračuna občine. Ena krajevna skupnost v enem letu ne more dobiti toliko sredstev. Vadbena dvorana je treba urejati s časovnim zamikom, s tem se je strinjalo tudi bivše vodstvo krajevnih skupnosti. Dogovorjeno je, da bo po zaključku športno rekreacijskega centra na vrsti nadzidava vaškega doma, kjer bi se uredila vadbena dvorana. Obljuba bo izpolnjena.
- Že nekaj časa potekajo razgovori o elektrifikaciji prostorov kluba malega nogometa v Krogu. V proračunu bo potrebno določena sredstva nameniti za to investicijo. Društva pa imajo možnost, da se prijavijo na vsakoletni razpis za investicije v športno infrastrukturo.
- Povečanje sredstev za materialne stroške Osnovni šoli Bakovci in za razširjeno dejavnost, povedano je bilo tudi, da vse stroške krijejo starši. Razširjena dejavnost šol se sofinancira iz občinskega proračuna, iz teh sredstev se krijejo stroški udeležbe učencev na tekmovanjih. Ni pa ovire, da se na naslednji seji v proračunu predvidijo višji zneski za materialne stroške za osnovne šole in za razširjeno dejavnost, ne le za osnovno šolo Bakovci. Nekatere šole si same priskrbijo določena sredstva z različnimi dejavnostmi.
- Peti razpis SVLR v višini 1,6 mio € za geotermijo, kot prva faza začetka realizacije projekta Fazanerija v smislu energetike. Občina ima pri tem partnerje. Nafta geotermija je pripravila potrebno dokumentacijo, da se te vrtine lahko začnejo izvajati. Poleg tega ima rudarski zavod na državni ravni vse polno kartografskega dela, ki ponazarja zaloge geotermije na določenih globinah, poleg tega je z madžarskim partnerjem, mestom Körmend, skupaj prijavljen projekt za pridobitev sredstev, okrog 600.000 €, za izdelavo različnih študij, ki bi naj pokazale točno lokacijo, kje bi bilo smiselno vrtino izvajati, četrti partner je češka institucija, ki skupaj z mestom Litoměřice pomaga pri tej zadevi, peti partner pa so Dravske elektrarne, ki se prijavljajo na državni razpis Ministrstva za gospodarstvo, in predlog je, da bi se vzpostavilo daljinsko ogrevanje v Mestni občini M. Sobota z njimi, kot partnerjem. Na področju geotermije je ogromno dokumentacije, podatkov, svetnik lahko dobi odgovore na vprašanja, ki ga zanimajo.
- Koordinacije pred sejami mestnega sveta: v stranki SDS se naj enkrat že dogovorijo, v prejšnjem mandatu niso prihajali na koordinacije pred sejo mestnega sveta. Sedaj, ko ene koordinacije ni bilo, predlagajo, da bi jih spet imeli. Župan je za koordinacije, ampak če bodo konstruktivne, ne pa, da se na koordinacijah eno dogovori, na odborih eno sprejme, potem pa na mestnem svetu, isti ljudje, ki so na odboru glasovali za, glasujejo drugače. Nobenih dodatnih stroškov za občinsko upravo ni, da se seja mestnega sveta danes nadaljuje. Sklicevanje sej, dolžino trajanja sej, število točk dnevnega reda, je treba vzeti v zakup. Župan je za to, da je na seji večje število točk dnevnega reda, če pa so dolge razprave na seji o posamezni točki, se seja opravi v nadaljevanju.
- Z imenovanjem koordinacijskega odbora za starejše občane je zadeva dobro zaživela in odbor je dal dobre, konkretne predloge, sodelovanje je bilo dobro. Ker je odboru potekel mandat, bo župan imenoval nov odbor.
- Letos je mednarodno leto prostovoljstva. Že na komisiji za nagrade in priznanja je bil dan predlog, da bi se naj ustanovila županova nagrada za prostovoljca, prostovoljno organizacijo, ali pa za dogodek, ki bi promoviral prostovoljstvo, naslednje leto pa spet nekaj drugega. Sam to podpira, veseli ga, da to podpirajo tudi drugi svetniki.

- Noben problem ni, da se ob otroškem igrišču pri gradu postavi premična kabina – WC. Občina bo Komunalni naročila, da to postavi.
- Parkirna mesta za invalide ob pokopališču bodo zarisana.
- O spletni strani pomoč občanu in zadovoljstvu občanov bo dan pisni odgovor.
- Pisni odgovor bo dan tudi glede zazidalnega načrta Lendavska sever. Organizirana in opravljena je bila urbanistična delavnica, ki je podlaga za nove prostorske ureditve na območju Lendavska sever. Sam postopek sprejemanja zazidalnega načrta za Lendavsko sever se še ni začel.
- Postavitev svetlobnega znaka pri prehodu za pešce ob izhodu Zelene ulice na Lendavsko je, glede na pretekle dogodke, upravičena.
- Župan se strinja s predlogom, da bi naj mestni svet kot točko dnevnega reda obravnaval ukrepe za ohranjanje in ustvarjanje delovnih mest. Gradivo se lahko pripravi, saj si občina dnevno prizadeva za pridobitev novih investitorjev. Stopnja brezposelnosti pa je narasla zaradi tega, ker je letos veliko manj ljudi zaposlenih prek javnih del. Za odkup zemljišč v severno obrtni industrijski coni se zanima kar nekaj novih investitorjev, župan upa, da bo v kratkem prodano še kakšno zemljišče, in pridobljen nov investitor.
- Veliko vprašanj glede soboškega parka. Župan se pridružuje pozivu, da se neha uničevanje v parku. Danes je bil sestanek županov z vodstvom policijske uprave, v kratkem bo organizirana skupna preventivna akcija. Glede prenove soboškega parka bo dan pisni odgovor z vsemi podatki. Koliko več pa bo stala košnja trave, zaradi postavitve napisnih tabel z označbo rastlin, izračuna ni, okrog tabel bo trava pokošena z ročnimi kosilnicami. Ker je veliko teh označb že poškodovanih, bo potrebno pristopiti k spremembi označb (betonske plošče). Soboški park je drugi najlepši, naj bogatejši po številu in raznovrstnosti rastlin.
- Župan se strinja s povedanim glede onesnaževanja okolja. Morda bi res kazalo spremeniti občinski odlok ter zaostri zadeve tako, da bi komunalna inšpektorica imela več manevrskega prostora, vendar včasih državni predpisi vežejo roke. Odlok bo proučen in predlagane spremembe, da se ne bo dogajalo več tako, da se kljub izdani odločbi nič ne uredi.
- Tudi z uvedbo ekološkega kotička v Soboških novinah se župan strinja. V novinah je že bila rubrika »hvalimo – grajamo«.
- Ne gre pa za celotno traso toplovoda, gre samo za območje križanja avtoceste in bodočega toplovoda. Kolikor župan ve, so bili postopki glede javne razgrnitve in javne razprave že opravljeni, tako da lahko pride zadeva na sejo mestnega sveta. Če so potrebni predhodni postopki končani, bo OPPN uvrščen na sejo mestnega sveta. Ne gre pa za celotno traso toplovoda do bolnišnice, ampak samo v tistem delu, ki se spreminja.
- Pobuda za ureditev predprostora v obnovljeni gledališki dvorani je umestna. Župan se je o tem že pogovarjal z arhitektom Kalamarjem, ki je že naredil prve poizvedbe glede zapiranja z zavesami. Tudi pobuda mag. Gujta, da bi se uredila možnost razstavljanja slik umetnikov je umestna. Zavesa bo uredila občina, skupaj z Galerijo pa bi realizirali razstavo slik.
- Občinska uprava bo proučila predlog za postavitev ovir za omejitev prometa z Gajeve strani, saj je varnost na prvem mestu, spoštovati pa je treba predpise, zato mora o tem razpravljati tudi svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- Sprememba trase Sobočanca od Gaja, mimo vrtca na Pušči do Maksimusa: občina je želela podaljšati traso Sobočanca do vseh trgovskih centrov, trgovske centre je tudi zaprosila za sofinanciranje, pa se nobeden ni odzval vabilu. Celoten sistem mestnega avtobusa, eden se imenuje Sobočanec, drugi pa vozi od Maksimusa do bolnice v Rakičanu, ima svoj terminski plan – v eni uri naredi ta krog. S podaljšanjem tras je ta časovni zamik daljši. Z Avtobusnim prometom je treba preveriti, ali je ta varianta sprejemljiva, glede na to, da se ne bi preveč podaljšal čas prihoda Sobočanca na izhodiščno mesto.
- 100 letnico uradnega obstoja Pušče je treba primerno obeležiti.
- Aktivnosti mestne občine glede vzhodne obvoznice: občani niso prejeli nobenih obvestil, pač pa so stekle priprave za odkup zemljišč za gradnjo južne obvoznice. Ta del se bo fizično najprej začel izvajati. Pred časom je bil sestanek s predstavniki Petrola, Slovenskih železnic, DRSC, investicijskim podjetjem pri Slovenskih železnicah tudi na temo rušitve nekaterih objektov zaradi podvoza na Panonski ulici, ampak to je bilo v sklopu elektrifikacije železniške proge. Glede vzhodne obvoznice bo v kratkem javna razgrnitev tega projekta, sledila bo enomesečna javna razgrnitev in javna razprava, šele takrat bodo občani videli potek trase vzhodne obvoznice. Ko bo sprejet ta prostorski akt na mestnem svetu, bodo občani o naslednjih postopkih obveščeni, ter pozvani k odkupu zemljišč. Župan predvideva, da bo terminsko v roku dveh, treh mesecev javna razgrnitev, saj se čaka končno mnenje Ministrstva za okolje in prostor glede presoje vplivov na okolje. Del te vzhodne obvoznice je tudi v planskem dokumentu, ki se imenuje Občinski prostorski načrt, za katerega občina že leto dni, od kar je zaprosila Ministrstvo za kmetijstvo,

nima smernic. Zato občina ne more razgrniti tega občinskega prostorskega načrta. Župan upa, da bo občina v dveh, treh mesecih pridobila te smernice, na kar bosta javno razgrnjena OPN in projekt vzhodne obvoznice.

- Protihrupne pregrade skozi celo mesto M. Sobota so v sklopu elektrifikacije železniške proge, ki jo morajo v letu 2013 pričeti izvajati, elektrifikacija pa mora biti končana v letu 2015.
- Rekonstrukcijo Cankarjeve ulice je treba predvideti v proračunu in jo obnavljati po fazah.
- Predlog za umiritev prometa iz smeri Bakovec mora obravnavati še svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
- Predlog glede plačevanje položnic na mestni blagajni je dober. Preverilo se bo, ali je to možno izvesti.

Na vprašanja oz. pobude, na katere odgovori niso bili podani, bodo podani pisni odgovori.

K točki 13)

Predlogi in pobude župana

V okviru te točke ni bil podan noben predlog.

S tem je bil izčrpan dnevni red 3. seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, zato je župan ob 16.35 uri sejo končal.

Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 14. februarja 2011

Zapisnik sestavila:

Ivanka CIFER, univ.dipl.prav., l.r.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton ŠTIHEC, univ. dipl. inž. grad., l.r.