

MESTNI SVET

Z A P I S N I K

2. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Seja je bila v četrtek, dne 21. julija 2011, z začetkom ob 13.00 uri, v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Sejo je vodil Anton ŠTIHEC, župan Mestne občine Murska Sobota.

Župan je uvodoma pojasnil, da je izredno sejo sklical na zahtevo 9 svetnikov, članov svetniških skupin Modra lista Antona ŠTIHCA, Nova Slovenija, Slovenska nacionalna stranka in DeSUS, za obravnavo Predloga odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava in elaborata ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013.

Zahtevo za sklic izredne seje je v imenu pobudnikov obrazložila Jožica VIHAR. Razlog za sklic izredne seje je potreba po čim hitrejši obravnavi odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Murska Sobota in elaborata ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013. Situacija na celotnem področju prometa, vključno z mirujočim prometom, zahteva čimprejšnje sistematično urejevanje, predpogoj temu je sprejetje odloka o ureditvi cestnega prometa, vključno z elaboratom ureditve mirujočega prometa za obdobje 2011 – 2013. Gre za nujno zadevo.

Na seji so bili navzoči naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Dušan BENČIK, Jožef CASAR, mag. Robert CELEC, Simona ČOPI, Tomaž DUNDEK, mag. Nataša HORVAT, Zoran KOS, Marko MARTINUZZI, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Angela NOVAK, Jasmina OPEC, mag. Brigita PERHAVEC, Jolanda PRELEC LAINŠČAK, Darko RUDAŠ, Cvetka ŠKAFAR, Davor ŠKORJANEC, Jožica VIHAR, Ludvik ZELKO in Iztok ZRINSKI.

Odsotnost so opravičili: Marija BAČIČ, mag. Marjan GUJT, Jožef REČEK, dr. Mitja SLAVINEC, Dezider ŠOOŠ in Suzana VARGA.

Seji so prisostvovali: Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance, Nada ŠIFTAR, vodja oddelka za splošne zadeve, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, mag. Hugo MAUČEC, Robert BENČIK, Sabina GUTALJ, Ivanka CIFER in Nataša KERČMAR iz mestne uprave, ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, in 49/2010) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom Statuta mestne občine mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Od 26 članov mestnega sveta je 2. izredni seji prisostvovalo 20 članov.

Župan je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika mestnega sveta (Uradni list RS, št. 49/2010 – uradno prečiščeno besedilo) mestni svet sklepčen.

Župan Anton ŠTIHEC je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Ugotovitev prisotnosti in določitev dnevnega reda,
2. Predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava in elaborat ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013.

V razpravi o dnevnem redu je sodeloval mag. Robert CELEC.

Župan dal na glasovanje **predlog sklepa: Dnevni red 2. izredne seje se sprejme.**

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov in nihče proti.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

K točki 2)

Predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Murska Sobota – I. obravnava in elaborat ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem 6. redne seje mestnega sveta.

Obrazložitev je podal mag. Hugo MAUČEC, svetovalec v oddelku za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe.

Stališča odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora Jožica VIHER:

Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je na svoji 5. seji, dne 5. julija 2011, sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da sprejme Odlok o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini M. Sobota – I. obravnava v predloženi obliki in vsebini, z naslednjimi pripombami:

- v 2. členu se v drugem odstavku črta besedica »praviloma«,
- v 7. členu se naj smiselno prouči vključitev besedila, ki glasi: »preglednost za varno vključevanja v promet«,
- v 10. členu se naj v prvem odstavku doda beseda »ne« presega 7,5 ton.

Odbor predlaga mestnemu svetu, da sprejme Elaborat ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013 v predloženi obliki in vsebini.

Stališča svetniških skupin so podali:

- Iztok ZRINSKI, svetniška skupina LDS (stališča so bila pisno oddana)
Na pripombe in predloge, ki se nanašajo na 2., 10., 11., 13., 18., 34. 46. in 50. člen, naj občinska uprava poda odgovore v pisni obliki, v kolikor se s podanimi predlogi ne strinja ali jim nasprotuje.
- Cvetka ŠKAFAR, samostojna svetnica (stališča so bila pisno oddana)

Kopije pisno oddanih stališč so bile med sejo izročene vsem svetnikom.

- Dušan BENCİK, svetniška skupina SD:

Svetniška skupina SD je tako odlok kot elaborat mirujočega prometa proučila in načeloma podpira prizadevanja za ureditev mestnega prometa, tako gibljivega kot mirujočega, ima pa določene predloge, sugestije oz. pripombe. Opozarja na vsebinsko, sistemsko zadevo, ki je povezana s finančnim stanjem. Svetniška skupina ugotavlja, da odlok in elaborat vsebujeta vsebino oz. izgradnjo garažne hiše, katere elaborat je mestni svet obravnaval na dveh prejšnjih sejah, in ugotovil, da ta elaborat ni primeren, in ga je za to tudi zavrnil. Svetniško skupino moti, da se ta vsebina ponovno pojavlja v odloku o ureditvi cestnega prometa in elaboratu ureditve mirujočega prometa. Glede garažne hiše je svetniška skupina opozarjala, da se ji ne zdi prav, da garažno hišo gradi javno zasebno podjetje, ampak da naj garažno hišo gradi javno podjetje. Svetniška skupina je opozorila tudi na dva problema: javno zasebno podjetje, ki bi gradilo garažno hišo, nima ustreznih organov upravljanja, nadzornega sveta (v podjetju Sobota Center je edini predstavnik javnega - občinskega kapitala – župan, svetniki o tem podjetju ne vedo nič, saj dokumentacije podjetja ne dobivajo); drugi sistemski problem pa je, da bi iz sredstev proračuna občine dvakrat plačali garažno hišo: enkrat skozi najemnino (elaborat je kazal, da je najemnina nastavljena na višino amortizacije in dobička) in ko bi garažno hišo skozi najemnino poplačali, bi potem javno podjetje, ki bi upravljalo z garažno hišo, na koncu moralo le-to odkupiti, celo po višji ceni kot je investicijska vrednost. Zaradi takih zadev je bil elaborat zavrnen, načeloma pa svetniška skupina ne nasprotuje izgradnji garažne hiše, kajti mesto M. Sobota rabi več parkirnih prostorov. Tako odlok kot elaborat vsebujeta izgradnjo garažne hiše. Žal je tudi iz tega elaborata – iz projekcije prihodkov, stroškov poslovanja in dobička – razvidna dokaj negativna slika, predvsem glede stroškov, ki nastajajo v garažni hiši. Ugotavlja se, ko bo sistem mirujočega prometa v mestu M. Sobota aktiviran, da bi bili stroški na letnem nivoju okrog 272.000 €, ki bi v % v naslednjih letih naraščali. Prihodki bi znašali okrog 670.000 € (podatki za leto 2014), dobiček, ki bi nastal pri obvladovanju celotnega mirujočega prometa, bi znašal leta 2014 skoraj 400.000 €. Večina stroškov od 272.000 €, so stroški, ki jih povzroča garažna hiša. Ostali mirujoči promet (modre cone) pa le borih 9.000 €, kar je logično (vzdrževanje opravlja javno podjetje, ki se financira iz proračuna). Iz vseh študij se ugotavlja, da bi garažna hiša preveč obremenjevala prihodke iz naslova mirujočega prometa, večina prihodkov bi se ustvarjala na modrih conah. Dobitek, ki bi nastal iz naslova modrih con, po oceni svetniške skupine, ne pripada javno zasebnemu podjetju, ampak mestnemu proračunu. Če garažne hiše ne bomo gradili po tem principu, bi bil proračun občine vsako leto bogatejši za od 400.000 do 700.000 €. Če se to primerja s sedanjim proračunom (17 – 18 mio €), ta znesek pomeni kar 6 – 7 % prihodkov, kar ni zanemarljivo. Svetniška skupina si bo prizadevala za to, da ta denar ostane v proračunu občine. Ne podpira predloga, da se ta denar prelije v javno zasebno podjetje. Predlog svetniške skupine je, da se garažna hiša izvzame iz elaborata in odloka, ter da se, zaradi nejasnosti, garažna hiša rešuje posebej.

Podprl je stališča svetniške skupine LDS. Mestna občina M. Sobota že ima javno podjetje, ki posluje transparentno preko nadzornega sveta, in ni nobenega vzroka za to, da to javno podjetje ne bi opravljalo tudi ta del storitev. Svetniška skupina nasprotuje, da bi se na ta račun ustanovilo novo javno podjetje. Garažno hišo naj gradi zasebni kapital.

- mag. Robert CELEC, svetniške skupine SDS:

Občankam in občanom je treba povedati, da bo v Mestni občini M. Sobota v prihodnje plačljivo parkiranje v centru mesta. Razprave o garažni hiši so v tem trenutku nepotrebne. Ob razpravi o odloku o ureditvi cestnega in mirujočega prometa, se je treba zavedati, da se je število registriranih vozil v zadnjih 20-tih letih neizmerno povečalo, obstoječe zmogljivosti: ceste, pločniki, parkirni prostori, v nobenem primeru ne morejo zadovoljevati vseh potreb in

zahtev udeležencev v prometu. Posledično to pomeni, da nobena ureditev, če je še tako radikalna in dosledna, ne bo rešila vedno vseh problemov, zato bo vedno znova treba iskati optimalnejše rešitve. Vse udeležence v prometu je treba opozarjati in jih vzgajati.

Svetniška skupina je do plačljivega parkiranja zadržana. Če župan vidi v plačljivem parkiranju najboljšo rešitev za ureditev celostnega prometa, svetniška skupina temu ne bo nasprotovala; možne so tudi druge rešitve, za te pa ni volje. Ni nujno, da se elaborat in priloga k elaboratu mirujočega prometa, sprejmeta z odlokom. Elaborat je predmet različnih interpretacij. Odlok se naj z dopolnitvami sprejme, elaborat pa se zavrne, pripravi se naj boljši, izpopolnjeni, z novimi rešitvami. Svetniška skupina SDS ima konkretne rešitve, kako bi se temu izognili.

Odlok je brez elaborata strokovno solidno pripravljen in omogoča postavitev parkomatov za plačevanje parkirnine, ter omogoča prometno ureditev na občinskih cestah in drugih javnih površinah, danih za cestni promet. Elaborat je strokovno nepopoln, z neaktualnimi informacijami, določa tudi terminski plan, ki ni realen. Terminski plan III. faza določa, da v začetku maja 2012 začne poslovati garažna hiša na Kocljevi ulici, za kar so potrebna finančna sredstva. Boljša izbira je iskanje primerne oblike javno zasebnega partnerstva, ali da bi garažno hišo gradilo javno podjetje, ali zasebno, najprej pa se je treba dogovoriti, kaj bi sploh delali. Zato je elaborat v tem trenutku nepotreben dodatek k odloku. Izpopolnjen elaborat mirujočega prometa 2011-2013 je lahko dokument urejanja mirujočega prometa, vendar brez zavezujočega terminskega plana, in tudi ne kot del odloka. Svetniška skupina predlaga, da se najprej vzpostavi I. faza ureditve, kjer se bo pobirala parkirna, v obdobju 2 – 3 let se bo videl finančni prihodek parkirnin ter zasedenost. V sprejetem načrtu trajnostne mobilnosti je zapisano, da mora biti dolgoročna vizija v skladu z bodočo ekonomsko aktivnostjo, okoljem, socialnimi možnostmi, in varnostjo v prometu. V elaboratu je nekaj nedoslednosti: v tabeli 10, Izračun finančne interne stopnje donosnosti, je vzeta ocena prihodkov, kjer je predvidena 50 % zasedenost modrih con in parkirišča pri bolnišnici Rakičan in Slomškovi ulici. Kaj če bo zasedenost samo 40 %, 45 ali 30 %? Prihodek od parkirnin na modrih conah naj bi bil tudi v bodoče, v primeru najetja kredita, vezan za izgradnjo parkirne hiše – za odplačevanje obrokov kredita. Kdo bo potem plačeval to razliko, če bi se gradila garažna hiša, omenjena v tem elaboratu? Se bo to potem plačevalo iz proračuna? To je še en razlog več, da se danes elaborat ne sprejme. Za mesto M. Sobota je značilno, da so parkirišča za rampo pred bloki med 7. in 16. uro nezasedena. To pomeni, da prihaja do premikanja vozil v modro cono, posledično so modre cone bolj zasedene, in ljudje, ki se pripeljejo v M. Soboto, nimajo prostora za parkiranje. V primeru uvedbe parkomatov bi lahko vozila pri blokih ostala znotraj ramp – vozniki se ne bi odločali, da bi se peljali na drug konec mesta, da lahko pridejo v službo, ampak se bodo odločali za kolo ali peš. S tem bi ostale modre cone proste oz. manj zasedene. Torej bo tudi manjši prihodek iz modrih con, ter posledično neupravičenost izgradnje garažne hiše. Priloge k elaboratu so nevredne komentiranja, saj so narejene na zelo amaterski ravni.

Iz odloka se naj črtata zadnji stavek v 20. členu, in zadnji stavek v 35. členu in pripravi ustrezna rešitev do naslednje seje. Svetniška skupina SDS tudi ne razume želje, da se ob že tako policijski državi, želi uvesti v mestu odvoz vozil s pajki in priklenitev nepravilno parkiranih vozil oz. lisice, in odločno nasprotuje lisicam in pajku v mestu M. Sobota, da ne bo mesto M. Sobota mesto strahov, kjer bo za vsako najmanjšo napako vsak udeleženec v prometu kaznovan rigorozno. Posledično bi trpel center mesta, ki je že prazen. Policija ima tako vse pristojnosti, in te lahko uporabi. Vse preveč se gradi na kaznovanju in premalo na vzgajanju udeležencev v prometu.

Predlagal je, da se črtajo vsi člani od 45. do vključno 55. člena odloka. Odlok se naj v prvi obravnavi sprejme, skupaj s podanimi pripombami, elaborat pa se v predlagani obliki zavrne.

- Jožica VIHER, svetniške skupine Modra lista Antona ŠTIHCA:
Svetniška skupina Modra lista Antona ŠTIHCA je za to, da se naj uredi mirujoči promet v mestu, in bo glasovala za odlok in elaborat. Lokalne skupnosti so po Zakonu o pravilih cestnega prometa odgovorne za nemoten in varen promet na občinskih cestah, zaradi česar so pristojne in odgovorne, da določijo oz. z odlokom uredijo prometno ureditev. S sprejemom odloka ne bi zadovoljili le zakonske predpise, ampak bi le ta, kar je lepo razvidno iz elaborata, prinesel predvsem za občino in občane koristi. Predvsem iz upravljanja parkirišč. Svetniška skupina odlok podpira tudi za to, ker smatra, da so ga v mestni upravi, skupaj z zunanjimi sodelavci, pripravili strokovno in trenutnim razmeram v občini in na sploh optimalno. V celoti se strinjajo tudi s tem, da se projekt izvaja po fazah, glede na finančne zmožnosti občine, in da je tako na koncu upravljavec parkirišč Mestna občina M. Sobota, kajti na ta način bo denar občanov in koristnikov parkirnih prostorov postal del prihodkov Mestne občine M. Sobota, in bo na voljo za nova vlaganja v urejanje mirujočega prometa. Tudi sama finančna konstrukcija ureditve mirujočega prometa jih je prepričala, da dajo glas za odlok. V svetniški skupini Modra lista Antona ŠTIHCA so prepričani, da je odlok o ureditvi cestnega prometa za občino in občane koristen, podprt s strani odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo, in strokovno podprt s strani sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, za to ga bodo tudi podprli.

V razpravi so sodelovali: Iztok ZRINSKI, Dušan BENCIK, Brigita PERHAVEC, Marko MARTINUZZI, Jolanda PRELEC LAINŠČAK, mag. Robert CELEC, Cvetka ŠKAFAR, Goran MILOŠEVIČ

V razpravi so bile podane naslednje pripombe in predlogi:

- V 8. členu je striktno zapisano, katere ceste so v mestu enosmerne, zelo malo je enosmernih ulic (odlok ni posnetek dejanskega stanja); drugod v mestih je veliko enosmernega prometa, le glavne ulice so dvosmerne, vse druge, ki se navezujejo na to glavno ulico so enosmerne, izmenjaje vsaka druga v drugo smer; v tretjem odstavku tega člena je navedeno, da se vodenje prometa lahko spremeni ali se enosmerni promet uredi tudi na drugih ulicah, če je takšna ureditev predvidena s sprejetim prostorskim izvedbenim aktom; postopki za spremembo prostorskih aktov pa so dolgotrajni;
- 8. člen se naj ponovno prouči in spremeni tako, da se te enosmerne ceste ne »zabetonirajo«, saj je s primera Kocljeve in Kardoševe ulice razvidno, da se z ureditvijo enosmernega prometa na ulici lahko pridobi veliko parkirišč na eni strani cestišča; z ureditvijo enosmernega prometa se zmanjša tudi hitrost vozil na takih ulicah;
- odlok o ureditvi cestnega prometa je potrebno sprejeti, vendar brez elaborata; odlok je strokovno dobro pripravljen, določa način urejanja parkirnih površin na način, da se uredijo modre cone, da se postavijo parkomati in določi cena za parkiranje; ta ni previsoka in ne prenizka in bo motivirala tiste, ki bodo parkirali na modrih površinah, v kolikor je to nujno potrebno in bodo za to plačali primerno ceno; s to ureditvijo se bo bistveno poseglo v navade voznikov, in zmanjšala migracija vozil znotraj mesta M. Sobota; sedaj so ob dopoldnevih za rampami ob stanovanjskih blokih parkirišča prazna, kar pomeni, da stanovalci migrirajo k delodajalcu na drugem koncu mesta in tam zasedejo parkirna mesta; to bo razlog, da bomo marsikoga prepričali da uporabi kolo ali gre peš – to mora biti glavni cilj odloka, da ljudje privzamejo navade, s katerimi si bomo olajšali mesto; odlok se naj v prvi obravnavi sprejme, brez elaborata;
- v 17. členu se naj navede, da je v območju srednje zdravstvene šole in bolnišnice v Rakičanu učenje motornih vozil prepovedano;

- 34. člen odloka govori o parkirnih površinah za tovorna vozila in turistične avtobuse; v odloku je navedeno, da se bo določila lokacija parkirnega prostora za tovornjake – ta lokacija bi naj bila na primernem mestu, da ne bi motila normalnega življenja v naselju Nemčavci; ali bo ta parkirni prostor na razpolago 24 ur, ali pa bo tu določena omejitev? Podan je bil predlog, da se to v nočnih urah omeji, da bodo občani naselja Nemčavci ponoči mirno spali;
- v tretjem odstavku 42. člena se naj beseda »voznik« zamenja z »jezdec«.

Odgovore so podali župan Anton ŠTIHEC, Nada CVETKO TÖRÖK in mag. Hugo MAUČEC.

Marko MARTINUZZI je predlagal, da se odlok sprejme skupaj z elaboratom, s tem, da se iz elaborata črta vse, kar govori o garažni hiši na Kocljevi ulici.

Zoran KOS je predlagal, da pred odločanjem župan odredi odmor, saj mestni svet zaseda že več kot 2 uri.

Ob 15.09 uri je župan odredil odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 15.28 uri. Prisotnih je bilo 19 svetnikov.

Repliko na predlog Marka MARTINUZZIJA je podal Goran MILOŠEVIČ. Predlagal je, da se odlok in elaborat sprejmeta, s tem da se do druge obravnave pripravi varianta z in brez gradnje garažne hiše na Kocljevi ulici.

Marko MARTINUZZI se je strinjal in umaknil svoj predlog.

Župan dal na glasovanje **predlog sklepa**:

1. Predlog odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Murska Sobota se v prvi obravnavi sprejme, vključno z elaboratom ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013, pri čemer se, kar se tiče elaborata ureditve mirujočega prometa 2011 – 2013, do druge obravnave pripravi varianta z in brez gradnje garažne hiše na Kocljevi ulici.
2. Pri pripravi odloka o ureditvi cestnega prometa za drugo obravnavo naj predlagatelj prouči podane pripombe odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo, predloge iz razprave ter pisno oddane pripombe na seji mestnega sveta, in jih ali argumentirano zavrne, ali jih smiselno vključi v odlok.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 19 svetnikov in nihče proti.

Predlagani sklep je bil sprejet.

Ob 15.34 uri je župan sejo zaključil.

Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 21. julija 2011

Zapisnik sestavila:
Ivanka CIFER, univ.dipl.prav., l. r.

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Anton ŠTIHEC, univ. dipl. inž. grad., l. r.