



MESTNI SVET

Z A P I S N I K

1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, ki je bila v četrtek, dne 25. aprila 2019, s pričetkom ob 13. uri, v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Sejo je vodil dr. Aleksander JEVŠEK, župan Mestne občine Murska Sobota.

Navzoči so bili naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Dušan BENCIK, Boštjan BERLAK, Nives CAJNKO, Matjaž DURIČ, Miran FORJANIČ, mag. Marjan GUJT, Zoran HOBLAJ, Nikolaj HOCHSTETTER, Zoran KOS, Nada KUCHAR, Slavica MEGLIČ, Andrej MEŠIČ, mag. Brigita PERHAVEC, Bojan PETRIJAN, Drago RAJBAR, Darko RUDAŠ, Bernardka RUŽIČ, Anton SLAVIC, Jože ŠADL, Marjan ŽEKŠ, Robert ŽIŽEK, Vlasta VEREN in Drago VIGALI.

Navzočnost so opravičili svetniki: Goran MILOŠEVIČ, Daniela MÖREC in Romeo VARGA.

Na sejo so bili vabljeni: g. Ivan Zajc, direktor javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota; g. Miran Golub, predsednik Lekarniške zbornice Slovenije; g. Aleš Šabeder, minister za zdravje RS; g. Rudi Medved, minister za javno upravo RS; ga. Andreja Katič, ministrica za pravosodje RS; dr. Andrej Bertonec, minister za finance RS; g. Borut Smrdel, predsednik Državne revizijske komisije; g. Boris Štefanec, predsednik Komisije za preprečevanje korupcije; g. Tomaž Vesel, predsednik Računskega sodišča RS; g. Marjan Sušelj, generalni direktor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije; g. mag. Boštjan Lindav, direktor Uprave kriminalistične policije; g. Drago Šketa, generalni državni tožilec; g. dr. Bojan Korošec, direktor Splošne bolnišnice Murska Sobota; g. Andrej Matvoz, direktor Javne agencije RS za varstvo konkurence; g. mag. Dejan Židan, predsednik DZ RS; g. dr. Franc Trček, predsednik odbora za zdravstvo DZ RS; g. dr. Anže Logar, predsednik Komisije za nadzor javnih financ DZ RS; g. Jožef Horvat, poslanec DZ RS; g. Franc Jurša, poslanec DZ RS; g. Ferenc Horvath, poslanec DZ RS; mag. Darja ČERIČ, sodna izvedenka za javna naročila in g. Klemen TIČAR, odvetnik.

Seji so prisostvovali: g. Ivan Zajc, direktor javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota; g. Miran Golub, predsednik Lekarniške zbornice Slovenije; g. Ivan Tibaut, direktor murskosoboške območne enote ZZZS, g. Damir DOMJAN, predsednik Sindikata farmacevtov Slovenije; g. Dejan GOMBOC iz Pomurskih lekarn, ga. mag. Darja ČERIČ, sodna izvedenka za javna naročila, g. Klemen TIČAR, odvetnik; ga. Ksenija VUČAK, predsednica sindikata SZSVS Pomurskih lekarn, Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave; Vida LUKAČ, vodja Kabineta župana; Slavko DOMJAN, vodja Oddelka za javne finance; Kladija ŠADL JUG, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti; Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti; Drago RUŽIČ, vodja Sekretariata za splošne zadeve; Milena VÖRÖŠ, vodja Oddelka za premoženjskopravne zadeve; Angelca DOKL-MIR, vodja Oddelka za okolje in prostor; Nataša JANČIČ, poslovna sekretarka, Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ, višja svetovalka za mestni svet in pravne zadeve ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10 in 39/15 in 69/17) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom statuta mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Predsedujoči je člane mestnega sveta prosil, da zaradi ugotovitve prisotnosti na začetku seje v skladu z 42. členom poslovnika, svojo prisotnost prijavijo z glasovalno napravo.

Od 26 članov mestnega sveta je svojo prisotnost priglasilo 20 svetnikov.

Predsedujoči je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/10 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – obvezna razlaga) mestni svet sklepčen.

Pozneje so se pridružili še 3 svetniki, tako da je bilo na seji prisotnih 23 svetnikov.

S sklicem seje so svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota:

1. Ugotovitev prisotnosti in določitev dnevnega reda,
2. Nespoštovanje predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

Dnevni red 1. izredne seje mestnega sveta se sprejme.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, ZA je glasovalo 19 svetnikov in 0 PROTI.

Dnevni red 1. izredne seje je bil sprejet.

K točki 2)

Nespoštovanje predpisov o javnem naročanju v Javnem zavodu Pomurske lekarne Murska Sobota

Uvodno obrazložitev je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave: povedal je, da je leta 1996 šestnajst občin sklenilo, da se ustanovi javni zavod Pomurske lekarne, z namenom izvajanja lekarniške dejavnosti. Že takrat so občine imele dilemo ali ustanoviti javni zavod ali gospodarsko družbo. Tehtali so med javnim interesom in interesom kapitala. Na eni strani javni interes zahteva varno, učinkovito, cenovno in teritorialno dostopno oskrbo z zdravili, na drugi strani je kapital, ki ima interes po maksimalnem dobičku, ki zasleduje tudi velik zaslužek zaposlenih v branži in tudi otvoritev lekarn zgolj v krajih, kjer je zagotovljen profit. Takrat so se občine odločile za javni zavod saj so verjeli, da le javni zavod, ki spoštuje predpise zagotavlja Pomurcem in Pomurkam lekarne, ki bodo služile ljudem in ne obratno. Leta 2015, takoj na začetku prvega mandata župana dr. Aleksandra JEVŠKA so ugotovili, da cilj iz leta 1996 ni bil dosežen. Ugotovili so, da je kapital povozil javni interes v Pomurskih lekarnah, da so Pomurske lekarne sprivatizirane, javno je zgolj še ime, vse ostalo je že dolgo privatizirano. Rezultat te prakse je sledeč: Pomurci služijo privilegiranim dobaviteljem; dražja zdravila tako na recept, kot tista brez recepta; slabša kakovost storitev. Vse to se zgodi, ko odpove nadzor in ko je na čelu Pomurskih lekarn že več kot 20 let oseba, ki ne upošteva pravil o javnem naročanju. Od leta 2003 do danes so desetim največjim dobaviteljem blaga oz. izvajalcem storitev brez javnega naročila plačali 364.000.000,00 EUR. Ob tem se postavlja vprašanje, kje je dobiček, farmacija je namreč dejavnost z visoko dodano vrednostjo. Leta 2019 nesporno iz vseh javno dostopnih podatkov vemo, da so Pomurske lekarne izvedle 364.000.000,00 EUR plačil, brez da bi izvedle javno naročilo, vemo da ta kršitev traja že dalj časa in je znana številnim organom in vemo, da Pomurske lekarne niso edine javne lekarne v državi, ki na ta način ignorirajo Zakon o javnih naročilih. Ko potegnemo črto lahko pridemo do zelo preprostega zaključka, da je naše zdravstvo, katerega del so tudi Pomurske lekarne in naša pravna država zbolela in da nujno potrebujeta zdravljenje. Glede Pomurskih lekarn lahko mestna občina še naprej opozarja na posledice in se še vedno nič ne zgodi, da vse ostane po starem torej dražja zdravila, slabše storitve. Druga možnost je, da odpravimo vzrok, to pa pomeni da se vzpostavi red, kar pomeni, da se nemudoma zamenja vodstvo, da se postavi novo vodstvo, ki bo zagotovilo spoštovanje predpisov in učinkovitost poslovanja. Žal to ni odvisno le od Mestne občine Murska Sobota, trčimo namreč ob Svet zavoda, ki je sestavljen iz članov 16 občin ustanoviteljic, 6 predstavnikov zaposlenih in enega predstavnika

Zavoda za zdravstveno zavarovanje Republike Slovenije. Ko glasujemo o tem, da bi vzpostavili red je na eni strani predstavnik MOMS in na drugi vsi ostali člani Sveta zavoda. Se pa stvari spreminjajo na bolje, tako bo tudi občinski svet Občine Ljutomer na seji obravnaval predmetno problematiko Pomurskih lekarn, s podobnim gradivom, kot ga obravnava Mestni svet Mestne občine Murska Sobota. Tudi oni ugotavljajo to kršitev in predlagajo, da se v najkrajšem času sestanejo vsi župani občin ustanoviteljic preden bo prišlo do razpada Pomurskih lekarn. V nadaljevanju je direktor mestne uprave povzel ugotovitve, ki izhajajo tudi iz gradiva, kaj so posamezne institucije ugotovile. Računsko sodišče v odgovoru jasno navaja, da so že leta 2016 zapisali, da so lekarne zavezanec za javna naročila in da za zdravila ne obstaja nobena izjema. Zapisali so, da so nam že na sestanku leta 2016 povedali, da bi ustanovitelji, direktorja ki javna naročila ne spoštuje morali zamenjati. Zapisali so naj se zadeva naznani organom pregona, kar je Mestna občina Murska Sobota storila. O tem so opozorili tudi Ministrstvo za javno upravo, to isto ministrstvo nam tudi odgovarja, da navedbe držijo, da so zavezanci za javna naročila, prav tako tudi lekarniška zbornica, če želi imeti ta status, da so dali obširna navodila in da že dalj časa opozarjajo na neizvajanje zakonodaje. O tem je razpravljala tudi Komisija za nadzor javnih financ in Odbor za zdravstvo, naložila da tako NPU kot KPK, Državna revizijska komisija in Računsko sodišče, v skladu s svojimi pristojnostmi ukrepajo in zoper tiste direktorje lekarniških zavodov, ki ne spoštujejo pravil o javnem naročanju. Agencija za varstvo konkurence ugotavlja škodo, tudi oni ugotavljajo da javni zavodi ne izvajajo javnih naročil. Državna revizijska komisija navaja, da v konkretnem primeru zadeve ne morejo komentirati, da se ne bi zadeva prejudicirala, da so pa zoper odgovorno osebo in zoper lekarne že vložili obdolžilni predlog. KPK gradivo mestne občine razume kot prijavo in zadeve do zaključka ne more komentirati podobno tudi Uprava kriminalistične policije, ki je zadevo predala Policijski upravi Murska Sobota. Državni organi poznajo problem in tudi škodo ki nastaja, problem pa se ne more rešiti. Mestna občina se v tem krogišču vrti že štiri leta, možni so naslednji trije izhodi: izhod št. 1 je, da se mestni svet prikloni vodstvu Pomurskih lekarn in se sprijazni z dosedanja prakso; izhod št. 2, da se v Pomurskih lekarnah skupaj z ostalimi občinami naredi red, novo vodstvo in zakonitost poslovanja in izhod št. 3, da se še v tem letu ustanovijo nove Pomurske lekarne.

Dodatne obrazložitve je podala mag. Darja ČERIČ, sodna izvedenka za javna naročila.

Župan, dr. Aleksander JEVŠEK je ge. ČERIČ zastavil sledeča vprašanja: »Ali so Pomurske lekarne zavezanec za javna naročila; ali so zdravila izvzeta iz javnega naročanja; kateri postopek javnega naročanja je najprimernejši.«

Mag. Darja ČERIČ je podala uvodno obrazložitev in odgovore na zastavljena vprašanja.

Proceduralni predlog je podal Bojan PETRIJAN.

Pojasnilo je podal predsedujoči, dr. Aleksander JEVŠEK.

Stališča svetniških skupin so podali:

- **Neodvisna stranka Pomurja - NSP, Anton SLAVIC:** povedal je, da je res dal pobudo za izredno sejo na kateri bi se pogovarjali o problematiki, o zadevah, ki so kamen spotike v odnosih ene od 16 soustanoviteljic Pomurskih lekarn. Spoštuje, da je župan upošteval njegovo pobudo ter hkrati ocenjuje, da ta sklic seje, kar se dnevnega reda tiče, nima dosti skupnega z njegovo pobudo zato prosi, da se njegovo ime na prejetem vabilu zanemari. V nadaljevanju se je usmeril izključno v gradivo, ki je bilo svetnikom posredovano. Na osnovi notranje revizije v Pomurskih lekarnah je bilo ugotovljeno, da Pomurske lekarne ne izvajajo javnih naročil in o tem je bil seznanjen in je to tudi obravnaval mestni svet. Po pregledu točke dnevnega reda ugotavlja, da se na tokratni izredni seji ta ista zadeva še enkrat obravnava. Mestna občina je o teh zadevah obvestila tudi Svet javnega zavoda Pomurskih lekarn, ki je o tem razpravljal in ga čudi, da ta krovni organ Pomurskih lekarn ni vabljen na sejo mestnega sveta. Povedal je, da je iz gradiva tudi razvidno, da je bila glede neizvajanja javnih naročil v Pomurskih lekarnah s strani občine podana prijava Državni revizijski komisiji, ki je zadevo posredovala naprej sodišču in postopek je v teku. Neodgovorno bi bilo če bi kdorkoli zagovarjal, da se prekrški lahko delajo, če se ugotovi, da gre na državnem nivoju za sistemski problem potem je neodgovorno da temu

problemu ne bi prisluhnili in ga morda pomagali reševati. Meni, da je občina s tem, da je podala prijavo svoje naredila. Neodvisna stranka Pomurja meni, da Pomurske lekarne delajo dobro, da so ljudje zadovoljni, rezultati so dobri, to kar je dobro ne bomo rušili in samo to je njihova želja, vse kar pa je moteče še enkrat predlaga, da se zbere toliko dobre volje, da vodstvo mestne občine povabi Pomurske lekarne in tudi predstavnike ostalih občin v okviru Sveta zavoda, in da se zadeva zaključi. Postopke glede nepravilnosti pa naj vodijo pristojni organi.

- **Slovenska demokratska stranka - SDS, Bojan PETRIJAN:** povedal je, da morata obravnavano tematiko rešiti ključni dve instituciji. Ključno vprašanje je ali lahko naročnik zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseže cilje svojega delovanja (4. člen Zakona o javnem naročanju), ki tudi jasno pove kdo je naročnik in plačnik storitev in zavezujoč za javna naročila. Nekatero lekarno v Sloveniji so poskušale izvesti javna naročila in so potem dobile negativno mnenje Računskega sodišča. Lekarne so zavezanci za javna naročila saj so bili umeščeni na ta seznam, niso pa vse lekarne v Republiki Sloveniji tudi plačnik teh storitev, torej so samo posrednik v tej funkciji. Ne strinja se s trditvijo, da so v Pomurskih lekarnah dražja zdravila in slabša storitev. Pomurske lekarne poslujejo dobro, ustvarjajo presežek prihodkov nad odhodki in jih tudi pametno vlagajo, na računu imajo dovolj sredstev, da grejo v nove naložbe. Na Mestni občini Murska Sobota imajo vlogo za nakup še ene nepremičnine in jo zadržujejo. Če se želimo še približati občanom moramo narediti temu konec in pustiti pristojnim organom da zadevo rešijo tam, kjer jo morajo. Strinja se z zaključkom direktorja, da je država bolna in ustvarja okoliščine zaradi katerih mi nagajamo tudi drugim.
- **Socialni demokrati – SD, Dušan BENČIK:** povedal je da se ne strinja s trditvijo, da se direktor Pomurskih lekarn obnaša kot dober gospodar. Dober gospodar namreč mora skrbeti za premoženje in za kvalitetno tekoče poslovanje. Kar se tiče skrbi za premoženje obstajajo poslovni načrti in dokumenti, skrb za premoženje dolgoletnega direktorja žal ne more oceniti pozitivno. V zgodbi Galex, kjer je bil direktor Pomurskih lekarn dolga leta predsednik Nadzornega sveta in prvi odgovoren skupaj z direktorjem, žal Galex nekoč uspešna firma, kjer je bila občina tudi skoraj 50% lastnik je v tem obdobju bankrotirala. Na račun bankrota Galex-a, kjer je občina ta delež izgubila je bilo izgubljenih okrog 2.000.000,00 vložka, to pomeni, da se je premoženje Pomurskih lekarn zaradi bankrota Galex-a zmanjšalo, moral se je narediti odpis. Po podatkih študije Ministrstva za zdravje, o rezultatih poslovanja vseh javnih zdravstvenih zavodov, analiza kaže, da so vse lekarne v Sloveniji poslovale pozitivno in so ugotovljeni določeni presežki prihodkov nad odhodki in da je največji presežek prihodkov nad odhodki dosegla lekarna, kjer je presežek prihodkov nad odhodki 4%, najnižji delež presežka prihodkov nad odhodki v primerjavi s celotnimi prihodki v letu 2018 izkazujejo Pomurske lekarne Murska Sobota, to je le 1,24%. Pomurske lekarne bi morale produkte nabavljati preko javnih naročil, to pomeni, da bi se cena na trgu oblikovala in bi bila potem nižja, tako pa se zdravila dobavljajo direktno in se ti dobički puščajo pri dobaviteljih. Tudi na področju bilančnega presežka, v letih se je v Pomurskih lekarnah nabralo okrog 5.000.000,00 presežka, logično je da bi se ta presežek vlagal, če pa ne ga daš lastniku. Ni se zgodilo niti eno niti drugo, Pomurske lekarne dolgo niso želele denar dati občinam torej lastnikom. Pomurske lekarne je potrebno vrniti občanom in občani, da se tisti presežek, ki ga lekarne ustvarjajo in ga ne znajo porabiti, da v proračun in da občina s tega financira različne stvari, ki so koristne za občanke in občane, da se dvigne standard. V Pomurskih lekarnah so tudi sponzorska sredstva, v okviru 60.000 EUR, ki se delijo, kar ni nič narobe, vendar, ker je to javni zavod je potrebno za delitev tovrstnih sredstev imeti pravilnik.
- **Stranka modernega centra – SMC, mag. Marjan GUJT:** v svetniški skupini SMC smatrajo, da je treba zakone spoštovati in se tudi zavedajo, da so zdravila blago, ki ima svoje posebnosti, ki vpliva tudi na zdravje ljudi. Večina zdravil je v obtoku nekaj let oz. desetletij, nekaj novih pride vsako leto, vsaj za tista ki so standardna se glede na populacijo približno ve, koliko bi se porabilo in bi se razpis dal izvesti. Najbolj jih je zmotilo, da se javni razpisi niso izvajali niti za ostale storitve in blago, ki nima nobene veze z zdravili in ga ostale lekarne izvajajo. Niso se izvajali razpisi za HI-FI storitve, za telekomunikacijske

storitve, za nabavo pohištva, kar jih moti, ker zgleda da lahko delajo kar želijo, v javnem sektorju to ne bi smelo biti tako. S tega stališča je svetniška skupina za to da se tu razmere uredijo, ker nihče ni bi smel biti nad zakonom.

- **Demokratska stranka upokojencev – DeSUS, Jože ŠADL:** z veseljem so sprejeli pobudo za sklic izredne seje in da se v skladu s predlogom zadevi pride malo bližje s tem, da si lažje ustvarimo svoje mnenje. Zelo so razočarani, da se velika večina povabljenih vabilu ni odzvala. Glede predmetne problematike je povedal, da se očitno na stvari gleda drugače, z različnih zornih kotov in z različnih namenov in ciljev. Iz tega kar so slišali na seji je izrekel priznanje vsem tistim, ki so zadeve pripeljali tako daleč, da so zadeve prevzeli pristojni organi. Ne želi pa, da se ljudi sodi preden so izvedeni dokazi in je bil nekdo obsojen, to se mu ne zdi moralno in etično. Naj se da organom čas in možnost da to izvedejo. Postavil je vprašanje sodni izvedenki ge. Čerič in sicer: »Ali je pooblastilo, ki so ga katerekoli lekarne dale lekarniški zbornici dovolj, da ta lekarniška zbornica to naročilo izvede in kdo je v tem primeru odgovoren, da se javno naročilo ne izvaja, je to lekarna, ki je dala pooblastilo, ali je nekdo v tisti inštituciji, ki je pooblastilo dobil.«

Razpravljali so: Anton SLAVIC, Andrej MEŠIČ, Boštjan BERLAK, Vlasta VEREN, Zoran HOBLAJ in Bojan PETRIJAN.

g. Ivan ZAJC, direktor javnega zavoda Pomurskih lekarn: povedal je, da je zadovoljen, da o sistemski problematiki, ki zadeva vse javne zavode v Republiki Sloveniji, razpravljajo v Murski Soboti na povabilo župana dr. Aleksandra Jevška. Po drugi strani pa razočaran, ker niso kljub pomanjkljivi zakonodaji, ki je na področju naročanja zdravil v lekarnah za nadaljnjo prodajo, problematike, kljub več kot 10 letnim naporom rešili na državnem nivoju. V javnem zavodu Pomurske lekarne so deležni mačehovskega odnosa ene od 16 občin ustanoviteljic in medijskega obračuna, to je Mestne občine Murska Sobota. Povedal je, da je javni zavod ustanovljen leta 1996 in ga je ustanovilo takratnih 16 občin iz česar je sedaj nastalo 27 pomurskih občin. Občine ustanoviteljice in novonastale občine niso naredile delitvene bilance in tudi ne sprejele nobenega novega odloka o ustanovitvi. Pomurske lekarne imajo 23 članski Svet zavoda, ki je sestavljen iz 16 članov občin ustanoviteljic, 6 članov zaposlenih v pomurskih lekarnah in enega člana iz Zavoda za zdravstveno zavarovanje. Vsa problematika je bila že večkrat predstavljena na Svetu zavoda, član sveta zavoda je tudi Srečko Đurov, direktor mestne uprave, tako da je s problematiko dobro seznanjen. Kljub temu, da je z njegovim glasom proti svet zavoda že trikrat imenoval direktorja, Mestni svet Mestne občine Murska Sobota, ki je pooblaščen s strani ostalih občin ustanoviteljic, za podajo soglasja k imenovanju direktorja, na to ne odgovarja in ne sklepa o podaji soglasja za direktorja, češ da je že Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja odločila, da se soglasje ne poda. Svet zavoda je kot organ upravljanja seznanjen z vsemi aktivnostmi in dejanji, ki jih je Lekarniška zbornica in ostali javni zavodi naredila, za ureditev problematike, prav tako tudi član mestne občine, ki pa očitno o vsem dogajanju ne poroča mestnemu svetu. Pomurske lekarne so namreč pooblastile Lekarniško zbornico že v letu 2015, za izvedbo skupnega javnega naročila za zdravila, saj so se tako odločili vsi javni lekarniški zavodi v Sloveniji. Lekarniška zbornica želi pripraviti naročilo tako, da bo v skladu z vsemi pravili in da ne bo prišlo do motenj v preskrbi z zdravili. Gre za sistemski problem, saj so tudi javni lekarniški zavodi, ki so naredili javni razpis, s strani Računskega sodišča dobili negativno mnenje. Pooblastilo lekarniških zavodov Lekarniški zbornici je Računsko sodišče ocenilo, kot ustrezen popravljalni ukrep za lekarniške zavode, ki so prejeli negativno mnenje Računskega sodišča. Kar se tiče javnega naročanja ostalih storitev, predvsem s področja telekomunikacije in informacijskega sistema je revizija, ki je bila izvedena s strani Mestne občine Murska Sobota predlagala priporočila, katera so uspešno implementirali v lanskem in letošnjem letu, tako da se naročila izvajajo. Ponosni so na svoje delo in uspehe, ki so rezultat dobrega dela vseh zaposlenih in posledično zaupanja njihovih uporabnikov v njihovo strokovnost. Varna, pravilna in učinkovita preskrba prebivalcev z zdravili je njihova osnovna naloga in skrb. Pomurske lekarne delajo v korist občanov in občanov vseh občin na področju Pomurja. Kot javni zavod imajo svoje poslanstvo, zato meni, da morajo vlaganja v lekarniško mrežo, sodobno opremo lekarn in znanje zaposlenih imeti prednost. Uspešni so tudi, zato ker so regijski zavod in zaradi svoje velikosti ter obsega ekonomije dosegajo boljše bonitete in ugodnosti. So najuspešnejši javni zavod v

Pomurju in po višini presežka na osmem mestu med 24 zavodi v Sloveniji. V Pomurskih lekarnah si želijo ostati glavni nosilec lekarniške dejavnosti na področju Pomurja, v korist prebivalcev Pomurja, saj če zavod razpade ali se oslabi ne more več dobro opravljati svoje osnovne naloge. Postavil je sledeča vprašanja: »Ali je bilo zakonito, da je mestna občina leta 2016 predlagala Svetu zavoda razdelitev presežkov proračuna in ali so bili presežki porabljeni v zdravstvene namene; ali je bilo nasprotovanje vpisu v.d. direktorja lekarn v poslovni register zavestno, z namenom, da lekarn ostanejo brez vodstva; ali je za podajo soglasja k imenovanju direktorja zavoda Pomurskih lekarn dovolj mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ali bi o tem moral odločati mestni svet.«

V nadaljevanju je direktor odgovoril na vprašanja in trditve, postavljene v razpravi, s strani svetnikov.

Odgovore na vprašanja svetnikov ter pojasnila je podala mag. Darja ČERIČ, sodna izvedenka za javna naročila.

Komentar je podal župan, dr. Aleksander JEVŠEK.

Ob 15.07 uri je predsedujoči v skladu z 35. členom poslovnika odredil 20 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 15.25 uri. V nadaljevanju seje je bilo navzočih 18 svetnikov.

Odgovore in pojasnila je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Razpravljal je g. Miran GOLUB, predsednik Lekarniške zbornice Slovenije: povedal je, da so zdravila blago posebnega pomena, regulira jih predvsem Zakon o zdravilih, njihovo prodajo oz. izdajanje regulira Zakon o lekarniški dejavnosti, ta predpisuje da morajo lekarn v 24 urah oz. najpozneje naslednji delovni dan dobaviti pacientu zdravilo. Na področju celotne Slovenije ima vsak pacient enako pravico do zdravil in do lekarniških storitev in tu tiči problem. Ministrstvo za javno upravo je leta 2015 začelo delati skupno javno naročilo za vse bolnišnice v Sloveniji, naročilo še danes ni izvedeno. Delno se izvaja za samo 400 zdravil, od 3600 zdravil, ki so v centralni bazi. Lekarn samo posredujejo zdravila pacientom, nudijo strokovno oskrbo in ta zdravila plača nekdo tretji, to je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Bolnišnice nudijo zdravstveno oskrbo in zdravila pacientom, dobijo zdravstveno oskrbo plačano v celoti, pri njih je to strošek, pri lekarnah to ni strošek. Lekarnam Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije plača ceno kakršna je dana. 195. člen Zakona o zdravilih pravi, da imamo več vrst cen, prva cena je najvišja dovoljena cena, druga je dogovorna cena, to dogovorno ceno dogovori Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije v direktnih pogajanjih s proizvajalci zdravil, in kot takšen že delno izvaja javno naročilo. Lekarniška zbornica je leta 2016 začela s postopki, da bi naredili javno naročilo za vse javne lekarniške zavode. Leta 2017 so najeli odvetniško hišo, ki se ukvarja samo z javnimi naročili. V začetku julija bodo objavili prvi del javnega naročila za zdravila za vseh 24 javnih lekarniških zavodov in URI Soča, javno naročilo pa ne bo izvedeno v skladu z ZJN3, kajti potem v javnih lekarniških zavodih določenih zdravil ne bo in tega si nobeden ne želi.

Replike so podali: Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave in Miran GOLUB, predsednik Lekarniške zbornice Slovenije.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednja predloga sklepov:

- 1. Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme predlog Sklepa o seznanitvi o nespoštovanju predpisov o javnem naročanju v javnem zavodu Pomurske lekarn Murska Sobota.**

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, ZA je glasovalo 13 svetnikov in 3 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

2. Mestni svet Mestne občine Murska Sobota predlaga Komisiji za nadzor javnih financ in Odboru za zdravstvo Državnega zbora Republike Slovenije skupno sejo, na kateri se naj obravnava problematika nespoštovanja predpisov o javnem naročanju v javnih lekarniških zavodih ter sprejmejo ustrezni ukrepi za zagotovitev zakonitega poslovanja javnih lekarniških zavodov.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 20 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Ob koncu seje je župan dr. Aleksander JEVŠEK podal svoje stališče glede obravnavane problematike:

pojasnil je zakaj že tri leta opozarja na nepravilnosti, ki se dogajajo v Pomurskih lekarnah. Povedal je, da je zagovornik zakonitosti in transparentnosti. Dobri odnosi se lahko gojijo samo, če se zasledujejo isti cilji in spoštujejo pravila, ki smo si jih zastavili kot država, regija, mesto in tudi kot posamezniki. Pravila morajo veljati za vse še posebej za tiste, ki so zadolženi za ravnanje z javnim premoženjem in to javno premoženje usmerjajo v korist občank in občanov. Vesel je pobude, ki jo je dal g. Slavic, čeprav je izpadlo kot da je med njima konflikt, pa govorita o istih stvareh, o privatizaciji Pomurskih lekarn, o spoštovanju javnih naročil in vseh posledicah, ki jih takšno ravnanje povzroča. Povedal je, da se že tri leta pogovarjajo tako s Pomurskimi lekarnami, z občinami in z ostalimi deležniki. Veseli ga, da se je oglasil sindikat zaposlenih v Pomurskih lekarnah, čeprav zavod ni od zaposlenih in tudi zavod ni od sindikata ampak je od občank in občanov in je zadovoljen da jih skrbi, kaj se bo zgodilo z lekarnami, da ne bodo privatizirane, ker ko bodo, če bodo privatizirane bodo pa delavci res ogroženi v Pomurskih lekarnah, ta trenutek pa niso in tudi ne bodo. Občine ustanoviteljice nimajo nikakršne možnosti da vplivajo na to, da Pomurske lekarnice delujejo zakonito, transparentno, gospodarno in predvsem v javnem interesu. Občine ustanoviteljice so tudi tiste občine, ki na svojem območju sploh nimajo Pomurskih lekarn, tudi tiste občine, ki so na svojem območju že pred časom podelile koncesije in so v Svetu zavoda, kot občine ustanoviteljice, z istim glasom kot Mestna občina Murska Sobota, kjer se ustvari 50% vsega prometa Pomurskih lekarn. Z odpiranjem tega problema se zaveda, da nosi tudi politično ceno, ker vsi ljudje se s tem ne strinjajo, ampak ker je v ospredju zakonitost ne bo pogledal stran, dokler je na funkciji župana, ker so ga ljudje izvolili s 75% podpore, zato se bo ta zgodba zaključila. V kolikor v 60 dneh ne bo zamenjano vodstvo Pomurskih lekarn in v kolikor v 60 dneh ne bodo začeli delati zakonito bo občinski upravi naročil, da začnejo postopek o ustanovitvi novih Pomurskih lekarn, kot javnega zavoda.

S tem je bil izčrpan dnevni red 1. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Predsedujoči je ob 15.53 uri sejo zaključil. Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 25. april 2019

Zapisnik sestavila:
Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ, mag. prav., l.r.



Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander JEVŠEK, l. r

