

**STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV Z JAVNE RAZGRNITVE IN OBRAVNAVE
DOPOLNJENEGA OSNUTKA**

**Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu
za kamenšnico ob Bakovski ulici v Murski Soboti**

Javna razgrnitev in javna obravnava

Občina je z javnim naznanilom župana št. 3500-0006/2015 – 39(700) v Uradnem listu RS, št. 29/2016 z dne 22. 4. 2016 in na svetovnem spletu na krajevno običajen način obvestila javnost o kraju in času javne razgrnitve, kraju in času njegove javne obravnave in načinu dajanja mnenj in pripomb javnosti ter roku za njihovo posredovanje. Javna razgrnitev dopoljenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamenšnico ob Bakovski ulici v Murski Soboti (v nadaljnjem besedilu: OPPN) je potekala od od torka 3. maja 2016 do srede 1. junija 2016.

Gradivo je bilo javno razgrnjeno v prostorih Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Oddelek za okolje in prostor (III. vhod, 2 nadstropje) ter na sedežu Mestnih četrti, Trg zmage 4, Murska Sobota.

Javna obravnava je bila sklicana v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Murska Sobota, v sredo 11. maja 2016 ob 16. uri.

1

V knjigo pripomb v prostorih Mestne občine Murska Sobota ni bila vpisana nobena pripomba.

2

V knjigo pripomb v prostorih Mestnih četrti ni bila vpisana nobena pripomba.

3

Pisne pripombe prispele po pošti do 02.06.2016 (prepis):

Klub jadralcev na deski ŠTRK (prejeto 16.5.2016)

3.1 Kolesarska steza tik ob obali na skrajnem zahodnem delu jezera je preblizu obale in bo dejavnostim, ki se odvijajo poleti, ovirala delovanje. Predlagamo, da se v tem delu kolesarska umakne do stare kolesarske poti ob Bakovski ulici.

V 35. členu OPPN so opredeljena dopustna odstopanja, v sklopu katerih je navedeno, da so ureditve za kolesarski in peš promet lahko drugače zasnovane kot je predvideno v OPPN.

3.2 Glede na to, da jadramo in potrebujemo predvsem jugozahodni veter, ki je pogost predvsem v poletnem času, predlagamo, da se zeleni pas, zasajen z drevjem okrog predvidenega kopališča ne zasaja pregosto in naj se sadi sorta, ki ni previsoka (zaustavlja ugoden veter za jadranje).

Pripomba je že upoštevana, saj je jugozahodni del ureditvenega območja redkeje zasajen in ne zaustavlja ugodnega vetra za jadranje.

Mestna občina Murska Sobota (MOMS) (prejeto 30.5.2016)

3.3 MOMS predlaga, da se dopolni osnutek odloka o OPPN. V območju obdelave, ki ga pokriva predmetni OPPN, so tudi obstoječi objekti (npr. ribiški dom). Predlagamo, da se za obstoječe objekte, ki so sicer predvideni za rušitev, vpišejo določila, ki bodo omogočala v prehodnem obdobju (dokler se ne porušijo) rekonstrukcije, spremembe namembnosti, vzdrževanje, prizidave in podobno.

Pripomba se upošteva. Odlok se dopolni skladno s pripombo.

Mestna četrt Center (prejeto 31.5.2016)

3.4 Predlagane ureditve močno odstopajo od kvalitetnih prostorskih in krajinskih rešitev iz natečajnih del iz preteklosti. Kamenšnica je še vedno v prvi vrsti gramozna jama, namenjena prvenstveno lastnikovi dejavnosti.

Skladno z veljavnim Občinskim prostorskim načrtom (v nadaljevanju: OPN) je del območja gramoznice opredeljeno z oznako »LN«, to so površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Zemljišče gramoznice se do končanja izkoriščanja gramozna uporablja v sedanje namene. Po končanem izkoriščanju pa se, skladno z veljavnim OPN-jem, območje uredi za športno rekreacijske in turistične namene.

3.5 Vsebinsko je zasnova okrnjena in izključuje kvalitetne programe, namenjene občanom mesta Murska Sobota, predvsem območja za kopanje, posedanje, rekreacijske površine za oddih in zabavo mladih (rekreacija, povezana s kopališko dejavnostjo, koncerti, »Soboški dnevi«...), surfanje, športna ribičija, adrenalinski park, taborniki. V tej zvezi ni jasno opredeljena spremljajoča gostinska ponudba (ribja restavracija, ribiški piknik), možnost kampiranja in nastanitvenih objektov v manjšem merilu.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji. Vse našteje dejavnosti so skladno z dopolnjenim osnutkom OPPN že dopustne na posameznih ureditvenih območjih.

3.6 Druge že predlagane vsebine ne najdejo pravega prostora v obravnavani zasnovi: arheološki muzej (na prostem in znotraj), morebitni EXPO paviljon in tesno povezane vsebine v tem kontekstu. Možne vsebinske in prostorske navezave z dejavnostmi v bližnji okolici (Grad Rakičan, konjeniški šport, letališče...) v osnutku OPPN niso obdelane. Predlagane vsebine so nerodno umeščene v prostor in med seboj nepovezane, dostopnost in prometna ureditev je močno vprašljiva.

Pobuda za izdelavo OPPN je bila podana za širše območje (vključujoč letališče, grad Rakičan), vendar je bil predmetni OPPN zaradi namenske rabe, katera ne dopušča novih navezav po območju I. kmetijskih zemljišč, omejen na območje gramoznice. Program in dejavnosti so v

OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji. Vse naštete dejavnosti so skladno z dopolnjenim osnutkom OPPN že dopustne na posameznih ureditvenih območjih.

3.7 Območje ob Bakovski cesti ponuja spekter trgovinske, poslovne in upravne dejavnosti, ki z obravnavanim območjem nima neposredne zveze, bolj pušča možnosti za potencialne interese po vsebinah in potrebam glede na povpraševanje.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Ob Bakovski cesti je skladno z OPN-jem predvidena namenska raba z oznako »BT« - površine za turizem, ki so namenjene hotelom, bungalovom in drugim objektom za turistično ponudbo in nastanitev. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji.

3.8 Umestitev veslaških športov je sicer zanimiva, vendar že vnaprej predestinira neke vrste klubsko dejavnost, manj možnost rekreacije za širši krog občanov.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji. Namen OPPN-ja je privabljanje različnih interesnih dejavnosti. Zaradi specifičnih prostorskih zahtev veslaške proge v prostoru je le-ta grafično prikazana, kar pa ne omejuje ali izključuje drugih športno rekreacijskih aktivnosti na tem območju.

Darja Matjašec (prejeto 01.06.2016)

3.9 Ker ima Bakovska kamenšnica prepoznan izjemen potencial glede turistično-rekreacijske in kulturno-umetniške rabe ter ustvarjanja naravnih habitatov s pomočjo sodobnih načrtovalskih ukrepov, ki imajo tudi ekološko-očiščevalno funkcijo, predlagam, da se za pripravo idejne rešitve izvede vabljen natečaj. Na vabljen natečaj naj se zaradi enkratnosti in izjemnega potenciala povabi vrhunske slovenske krajinske arhitekte in arhitektke. V času načrtovanja namreč korak nazaj ne predstavlja izgubljenega časa v amortizacijski dobi investicije, medtem ko izvedena neambiciozna in slabo načrtovana rešitev zapravljenih priložnosti ne more več povrniti. Po izvedenem natečaju naj se OPPN ponovno javno razgrne.

*Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju ter skladno z veljavno zakonodajo. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji.
Po sprejetju predmetnega OPPN-ja se lahko za posamezna ureditvena območja predvidijo projektni natečaji.*

Društvo za opazovanje in preučevanje ptic Slovenije (DOPPS), prejeto 2.6.2016)

3.10 Predlagana ureditev (ravna linija obale) na območju 03 nikakor ni sonaravna ureditev, ob kateri se umesti peš in kolesarska pot z razsvetljavo. V kolikor se ureja

sonaravna ureditev tudi za gnezdenje ptic, bližina infrastrukture, predvidene peš in kolesarske poti ter razsvetljava, nikakor ni primerna.

V odloku so določena možna odstopanja v smislu fleksibilnejše ureditve območja. V petem (5) in šestem (6) odstavku 35. člena OPPN so opredeljena dopustna odstopanja glede ureditve peš in kolesarske infrastrukture ter glede ureditve in oblikovanja brežin ter obale.

3.11 Na naklonu 1:2 trstičja v 20 m širini ni mogoče vzpostaviti, saj se obala strmo spušča in v tem naklonu in 20 m pasu ni pogojev za rast in razvoj trstike, rogozovja in gnezdenja vodnih ptic.

Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni tako, da je dopustna ureditev brežin v različnih naklonih, tako da se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenje vodnih ptic.

3.12 V primeru ureditve cone 03 tekstualni del odloka ni skladen s kartografskim delom OPPN, saj so nakloni brežin različni (tekstualni kot npr. 1:2; grafični od 1:5 do 1:10).

Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni tako, da je dopustna ureditev brežin v različnih naklonih, tako da se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenje vodnih ptic.

3.13 Na območju 03 je predvidena »sonaravna ureditev« - le ta ne more biti predvidena, saj je sonaravna ureditev na podlagi DLN in KN že izvedena.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju ter skladno z veljavno zakonodajo. Na predmetnem območju je veljavna namenska raba po OPN-ju opredeljena z oznako »LN« - območje nadzemnega pridobivalnega prostora.

3.14 OPPN določa, da se »brežine uredijo v blagem naklonu, kot npr. 1:2, s čimer se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenja vodnih ptic«. Menimo, da je tovrstni naklon za vzpostavitev sonaravnega zaraščanja prestrm in preglobok (globina vode do 8,5 m). Iz DLN in KN je razvidno, da je bila predvidena ureditev brežin v naklonu 1:10 (to je na območju 03 – OPPN). Iz DLN in KN je prav tako razvidno, da so na območju, ki je v OPPN-ju označeno kot območje 05, predvidene strme brežine za sekundarni biotop – gnezdenje breguljk.

Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni tako, da je dopustna ureditev brežin v različnih naklonih, tako da se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenje vodnih ptic.

V odloku so določena možna odstopanja v smislu fleksibilnejše ureditve območja. V petem (5) odstavku 35. člena OPPN so opredeljena dopustna odstopanja glede ureditve in oblikovanja brežin ter obale.

3.15 Predmetna ureditev gramoznice ne upošteva okoljevarstvenih ukrepov iz DLN, to je ohranjanje sonaravne zasaditve med AC in gramoznico, ki preprečuje polucijo iz AC v podtalno vodo. V OPPN-ju se na območju 03 površina bistveno zoža.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju ter skladno z veljavno zakonodajo. Na predmetnem območju je veljavna namenska raba po OPN-ju opredeljena z oznako »LN« - območje nadzemnega pridobivalnega prostora.

3.16 Glede na ugotovljeno predlagamo, da izdelovalec OPPN upošteva določila DLN, Poročilo o vplivih na okolje za DLN in rešitve iz KN.

Skladno z veljavno zakonodajo smo zaprosili Vlado RS ter DARS za soglasje za poseg v območju DLN ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, kateri so izdali odločbo, da za predmetno območje ni potrebno izvesti CPVO. Poleg tega so bile v pripravljenem dopolnjenem osnutku OPPN upoštevane tudi smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

3.17 Predlagamo, da se površina okoljevarstvenega ukrepa, ki je bil omilitveni ukrep ob izgradnji AC oz. rešitve iz KN ohrani ter se nove ureditve (iz OPPN) vkomponirajo v obstoječe ureditve na način, da že vzpostavljeno območje iz KN-ja služi svoji funkciji in ni ogroženo zaradi novih dejavnosti.

Skladno z OPN-jem je to območje predvideno kot površina nadzemnega pridobivalnega prostora (oznaka »LN«). Skladno z veljavno zakonodajo smo zaprosili Vlado RS za soglasje za poseg v območju DLN ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, kateri so izdali odločbo, da za predmetno območje ni potrebno izvesti CPVO. Poleg tega so bile v pripravljenem dopolnjenem osnutku OPPN upoštevane tudi smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

3.18 Predlagamo zasaditev okolice na S, V in Z strani vodne površine, ki bo preprečevala polucijo iz kmetijskih površin ter služila kot vizualna in protihrupna bariera.

Skladno z 11. členom OPPN je dopustna zasaditev brežin in ostalih površin, katera se prilagodi predvidenim ureditvam.

3.19 Prosimo vas, da v čim večji meri upoštevate pripombe in predloge, ki smo jih na osnutek OPPN v DOPPS pripravili in poslali že v letu 2015. V njih predlagamo tudi razmejitev oz. določitev conacij s pomočjo plavajočih boj za koriščenje vodne površine različnih deležnikov, da ne bo prihajalo do motenj ptic v pasu trstičja.

Postavitev boj za conacijo ni predmet OPPN-ja.

3.20 Predlagamo, da se prepove uporabo vodnih skuterjev na kamenšnici, ki z valovanjem povzročajo motnje pri gnezdenju ptic.

Uporaba vodnih skuterjev ni predmet OPPN-ja. Skladno z veljavno zakonodajo je že sedaj na predmetnem območju prepovedana uporaba vodnih skuterjev.

Društvo krajskih arhitektov Slovenije (DKAS, prejeto 2.6.2016)

3.21 Območje »Bakovska kamenšnica« ima izjemen potencial za sanacijo v smeri razvoja v krajinsko kakovostno območje ustvarjenih naravnih habitatov, rekreacijskih dejavnosti in turistične privlačnosti širšega območja kot tudi njegove zaščite pred negativnimi vplivi AC. Za doseg teh ciljev, ki so opredeljeni tudi v že sprejetih dokumentih, je potrebno razviti dobro premišljene in visoko kakovostne rešitve, ki temeljijo na sodobnih pristopih in znanjih povezovanja ekoloških/varovalnih in razvojnih vidikov.

Kot predstavniki krajinsko arhitekturne stroke ugotavljamo, da obravnavani OPPN ne predstavlja strokovno ustrezne rešitve in podlage za trajnostni/sonaraven razvoj območja take kompleksnosti in potencialov kot je Soboška kamenšnica.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji.

3.22 Ugotavljamo, da predmetna ureditev gramoznice ne upošteva okoljevarstvenih ukrepov iz DLN, to je ohranjanje sonaravne zasaditve med AC in gramoznico, ki preprečuje polucijo iz AC v podtalno vodo. V OPPN-ju se na območju 03 blažilni pas bistveno zoži, zato je pričakovati velik vpliv zaradi hrupa iz AC in emisije trdnih delcev zaradi prometa v vodno telo gramoznice s talno vodo neposredno. Opozarjamo, da je izdelovalec OPPN-ja dolžan upoštevati določila DLN, Poročilo o vplivih na okolje za DLN in rešitve iz KN tako v grafiki kot v tekstualnem delu. Na območju 03 je predvidena »sonaravna ureditev« - vendar ta ne more biti predvidena, saj je sonaravna ureditev na podlagi DLN in KN že izvedena.

Skladno z OPN-jem je to območje predvideno kot površina nadzemnega pridobivalnega prostora. Skladno z veljavno zakonodajo smo zaprosili Vlado RS in DARS za soglasje za poseg v območju DLN ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, kateri so izdali odločbo, da za predmetno območje ni potrebno izvesti CPVO. Poleg tega so bile v pripravljenem dopolnjenem osnutku OPPN upoštevane tudi smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

3.23 Menimo, da predlagana rešitev po svoji vsebinski in prostorski zasnovi tudi ne predstavlja ustreznega predloga za uresničitev ciljev iz veljavnega OPN, ki za območje predvideva, da se bo gramoznica po končanem izkoriščanju uredila v športno-rekreacijsko in turistično območje. Predlogu manjka usklajena celovitost prostorske zasnove kot tudi vsebinska kompatibilnost ter povezanost predlaganih vsebin, ki so si v določenih delih celo v medsebojnem konfliktu, kot npr. območje industrijskega kompleksa med območji za turizem in rekreacijo, umestitev motorik parka v sonaravno ureditev ipd. Prav tako predlagana ureditev na območju 03, v zasnovi ravne linije ob kateri se umesti peš in utrjena kolesarska pot opremljena z ulično razsvetljavo, nikakor ni sonaravna ureditev obrežja. Če se želi doseči učinke sonaravne ureditve tudi za gnezdenje ptic, je takšna ureditev neustrezna, saj gre za pretirano urbanizacijo »naravnega« okolja.

Program in dejavnosti so v OPPN-ju opredeljeni po posameznih območjih, skladno z veljavno namensko rabo po OPN-ju. Predlagani dopolnjeni osnutek OPPN je zelo fleksibilen in omogoča maksimalno mogočo raznovrstno ureditev na obravnavani lokaciji.

V 35. členu OPPN so opredeljena dopustna odstopanja, v sklopu katerih je navedeno, da so ureditve za kolesarski in peš promet lahko drugače zasnovane kot je predvideno v OPPN in se lahko odmaknejo od vodnih površin.

3.24 Načrt predvideva vzpostavitev 20 m širokega pasu, ki bi ga preraslo trstičje in naj bi s svojo ekosistemsko storitvijo, prečiščevalo vodo v gramoznici. Ta namera je neuresničljiva, ker je že sedanjih naklon brežine 1:2 in se obrežje strmo spušča do 8,5 m globine. Trstika in rogoz za uspešno rast potrebujeata plitvino in blag naklon, da se ustvari riparijski pas – 1:10, zato priporočilo iz PVO k OPPN ni upoštevano.

Skladno z veljavno zakonodajo smo zaprosili Vlado RS za soglasje za poseg v območju DLN ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, kateri so izdali odločbo, da za predmetno območje ni potrebno izvesti CPVO. Poleg tega so bile v pripravljenem dopolnjenem osnutku OPPN upoštevane tudi smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

3.25 Tekstualni del odloka za ureditev cone 03 ni skladen s kartografskim delom OPPN, saj so nakloni brežin različni (tekstualni kot npr. 1:2, grafični od 1:5 do 1:10).

Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni tako, da je dopustna ureditev brežin v različnih naklonih, tako da se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenje vodnih ptic.

3.26 OPPN določa, da se »brežine uredijo v blagem naklonu, kot npr. 1:2, s čimer se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenja vodnih ptic«. Takšen naklon za vzpostavitev sonaravnega zaraščanja prestrm in preglobok (globina vode do 8,5 m). Iz DLN in KN je razvidno, da je bila predvidena ureditev brežin v naklonu 1:10 (to je na območju 03 – OPPN). Iz DLN in KN je prav tako razvidno, da so na območju, ki je v OPPN-ju označeno kot območje 05, predvidene strme brežine za sekundarni biotop – gnezdenje breguljk.

Pripomba se delno upošteva. Odlok se dopolni tako, da je dopustna ureditev brežin v različnih naklonih, tako da se ustvari pogoje za rast trstičja, rogozovja in gnezdenje vodnih ptic.

3.27 Blažilni pas okoljevarstvenega ukrepa, ki je bil omilitveni ukrep za izkop gramoza za potrebe gradnje AC in bil podrobneje zarisani v KN morajo biti v OPPN upoštevani v obstoječi ureditvi na način, kot je bilo predvideno v KN, saj bo samo tako možno pričakovati blažilne učinke sonaravne ureditve, ki jih pri takšnih ureditvah lahko nudi narava, če ima pri tem dovolj prostora za nemoten proces sukcesije, medtem, ko jih urbane dejavnosti kot so parkirišča, utrjene poti, razsvetljava, promet, ljudje, motijo. Del obrežja gramoznice bi moral postati mirna in za ljudi nedostopna cona za vzpostavitev vodnega ekosistema, ki bi pozitivno vplival na čiščenje vode v gramoznici. Naklone brežin je potrebno načrtovati tako, da se bo trstičje dejansko lahko razraslo in tudi tako, da bo upoštevano nihanje vode v

gramoznici, zaradi črpanja vode za namakanje. Pozitivna lastnost trstičja je tudi blaženje vodne erozije bregov zaradi udarjanja valov, ki jih bo več tudi zaradi predvidenih aktivnosti veslaškega športa.

Skladno z veljavno zakonodajo smo zaprosili Vlado RS za soglasje za poseg v območju DLN ter Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za CPVO, kateri so izdali odločbo, da za predmetno območje ni potrebno izvesti CPVO. Poleg tega so bile v pripravljenem dopolnjenem osnutku OPPN upoštevane tudi smernice Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor.

V sklopu OPPN-ja je bila izdelana študija – Strokovna podlaga o stanju voda na Soboški kamenšnici (ocena stanja in predlogi ukrepov).

3.28 V razgrnjenem OPPN je šibka točka tudi rešitev na S, V in Z strani vodne črte v gramoznici, saj ni načrtovanih širših vegetacijsko in krajinsko blažilnih pasov, s katerimi bi preprečevali polucijo iz kmetijskih površin (gnojila, aerosoli fitofarmaceutskih sredstev, prašni delci s tal) in z vegetacijo uredili prijetnejše okolje. Ureditev gramoznice, ki je odprta vodna površina talne in s tem pitne vode, ki seže do 9m in več v globino, bi morala biti načrtovan bolj subtilno in z ustrezno conacijo rabe, pri čemer bi morala biti vsaj 1/3 obrežja prepuščena naravnim procesom brez človekovih dejavnosti. Del ustvarjene »divjine« prinaša tudi priložnost za opazovanje ptic in življenja v trstičju in brežinah, kjer gnezdijo npr. breguljke, kar je lahko zanimiva vsebina za t.i. zeleni turizem v vseh letnih časih.

Skladno z 11. členom OPPN je dopustna zasaditev brežin in ostalih površin, katera se prilagodi predvidenim ureditvam.

V sklopu OPPN-ja je bila izdelana študija – Strokovna podlaga o stanju voda na Soboški kamenšnici (ocena stanja in predlogi ukrepov).

3.29 Doseganje blažilnih učinkov, ki jih zagotovi vegetacija na brežinah, bo možno samo z dovolj zagotovljene površine, ki je za enkrat predvsem na severni in vzhodni brežini manjka, saj je med vodno črto gramoznice in njivami samo poljska cesta in nasip odgrnjene povrhnjice. Ker gre za urejanje gramoznice, kjer bo izkop kmalu ustavljen, je potrebno načrtovati ureditev tako, da bo dolgoročno vzdržna z maksimalno možno mero izvedenih omilitvenih ukrepov, ki bodo samodejno uravnavali procese čiščenja vode in na ta način zmanjševali stroške vzdrževanja.

OPPN je izdelan skladno z veljavnim OPN-jem, ki ne dopušča posegov na kmetijska zemljišča. Skladno z 11. členom OPPN je dopustna zasaditev brežin in ostalih površin, katera se prilagodi predvidenim ureditvam.

V sklopu OPPN-ja je bila izdelana študija – Strokovna podlaga o stanju voda na Soboški kamenšnici (ocena stanja in predlogi ukrepov).

3.30 MOMS predlagamo, da sprejetje OPPN za območje zadrži in pristopi k izdelavi, za območje dolgoročno in strokovno sprejemljivejšega dokumenta na osnovi rešitve, ki jo bo pridobila na osnovi ustrezno pripravljene projektne naloge in z razpisom javnega ali vabljenega natečaja.

K OPPN-ju se je pristopilo zaradi določil v OPN-ju, določil v DLN-ju, zaradi spontanega (stihijskega) razvoja športno rekreacijskih in turističnih vsebin ter zaradi pojava novih pobud v prostoru. S predmetnim OPPN-jem se bo celotno območje kamenšnice enovito uredilo. Po sprejetju predmetnega OPPN-ja se lahko za posamezna ureditvena območja predvidijo projektni natečaji.

4

Na javni obravnavi dne 11. maja 2016 ob 16. uri v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Murska Sobota, so bile podane sledeče pripombe.

Gospod Ludvik Števančec – predstavnik Ribiške družine M. Sobota

4.1 Povedal je, da so bile glede ureditve gramoznice - kamenšnice že v prejšnjih letih vsaj štiri obravnave in upa, da se bo sedaj začelo premikati naprej. Povedal je, da RD M. Sobota že 35 let skrbi za ureditev te kamenšnice in da so ribiški dom zgradili člani ribiške družine sami. Vsekakor pa želijo ohraniti svoj položaj in pravice, ki so jih imeli do sedaj.

Gospa Brigita Bavčar:

4.2 Vprašala je ali je odstranjen bager iz območja gramoznice, ki predstavlja ekološko bombo. Ali ta prostorski akt vključuje postavitve arheološkega muzeja in paviljona EXPO, kako se vključujejo turistične dejavnosti in ali je predviden kotiček za plavanje.

Odgovore je podal g. Ravnič, povedal je, da na območju ni nobenega bagra, voda pa zadošča pogojem kopalne vode, namenska raba omogoča postavitev arheološkega muzeja in paviljona EXPO. Sama izvedba predvidenih dejavnosti pa je odvisna tudi od raznih društev. Posebej bo urejeno območje za kopalce.

Gospod Gregor Domanjko – predstavnik Društva za opazovanje ptic

4.3 Navedel je, da je ta gramoznica pomembna vodna površina v SV Sloveniji za prezimovanje ptic. Vprašal je ali se bodo posamezne dejavnosti (ribiči, veslači,...) na vodi prostorsko ločile oz. omejile. Društvo je svoje želje že posredovalo načrtovalcu IB STUDIO (15.10.2015) in ga zanima ali so želje upoštevane, meni, da bi bilo potrebno narediti conacijo, da se omeji gibanje v območju, kjer se zarašča trstičje in kjer se zadržujejo ptice.

Odgovor je bil podan s strani g. Ravniča, ki je povedal, da se bo izvedbo dejavnosti na vodi omejilo v kolikor bo to potrebno. Ga. Manuela Varljen je povedala, da je celotno območje conirano, 1/3 obale pa je namenjeno sonaravnemu urejanju.

Pripravili:

Oddelek za okolje in prostor MOMS
IB STUDIO d.o.o.