



MESTNI SVET

Z A P I S N I K

11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Seja je bila **v torek, dne 1. marca 2016**, z začetkom ob 13.00 uri, v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Sejo je na podlagi pooblastila župana št. 020-0028/2015-4, z dne 29.2.2016 vodil Zoran HOBLAJ, podžupan Mestne občine Murska Sobota.

Navzoči so bili naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Dušan BENCIK, Boštjan BERLAK, Nives CAJNKO, mag. Robert CELEC(od 13:17), Simona ČOPI, Miran FORJANIČ, Lea FRIŠKIČ, mag. Marjan GUJT, Zoran HOBLAJ, Staša HORVAT, Aleša KOVAČ, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Daniela MÖREC, mag. Brigita PERHAVEC, Darko PETRIJAN, Renata PINTER VERTOT, Stanislav PRELEC, Darko RUDAŠ(od 13:07), Anton ŠKRABAN, Anton ŠTIHEC, Amanda VERBAN in Marjan ŽEKŠ.

Svojo odsotnost so opravičili: Jasmina OPEC VÖRÖŠ, doc. dr. Mitja SLAVINEC in Dezider ŠOOŠ.

Seji so prisostvovali: Gaby FLISAR, direktorica Javnega stanovanjskega sklada Murska Sobota, Zoran HOBLAJ, direktor Doma starejših Rakičan, Goran GUTALJ, Zavod za kulturo turizem in šport Murska Sobota, dr. Aleksander JEVŠEK, župan Mestne občine Murska Sobota, Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave, Klaudija ŠADL JUG, vodja kabineta župana, Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za javne finance, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za negospodarske dejavnosti, Drago RUŽIČ, vodja sekretariata za splošne zadeve, Milena VÖRÖŠ, vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve, Angelca DOKL-MIR, vodja oddelka za okolje in prostor, mag. Rofina BERNJAK, višja svetovalka za zdravstvo in socialno varstvo, Nataša JANČIČ in Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ iz mestne uprave ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10 in 39/15) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom Statuta mestne občine mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Od 26 članov mestnega sveta je 11. redni seji prisostvovalo 21 članov.

Predsedujoči je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika mestnega sveta (Uradni list RS, št. 49/10 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – obvezna razlaga) mestni svet sklepčen.

Pozneje sta se pridružilo še dva svetnika, tako da je bilo na seji prisotnih 23 svetnikov.

S sklicem seje so svetniki prejeli naslednji **predlog dnevnega reda** 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 10. seje mestnega sveta
3. a) Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 – *II. obravnava*
b) Sklep o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016
4. Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Murska Sobota – *skrajšani postopek*

5. Predlog Soglasja k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2016
6. Letni program športa v Mestni občini Murska Sobota za leto 2016
7. Predlogi in pobude članov mestnega sveta
8. Predlogi in pobude župana.

O dnevnem redu ni razpravljal nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**
Dnevni red 11. redne seje mestnega sveta se sprejme.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in nihče PROTI.
Dnevni red 11. redne seje je bil sprejet.

K točki 2)
Potrditev zapisnika 10. seje mestnega sveta

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje.

Pregled realizacije sklepov je podala Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ iz mestne uprave.

Razpravljal je Anton ŠTIHEC: povedal je, da je v zapisniku zapisano, kar je župan govoril pod točko 11. Predlogi in pobude župana, dve strani je bilo odgovorov na točko proračuna v prvi obravnavi. Pod točko proračuna župan ni govoril, pod točko pobude in predlogi župana pa je odgovarjal za točko proračun. Povedal je, da je to kršitev poslovnika in bi ga moral predsedujoči takoj ustaviti.

Odgovor je podal predsedujoči.

Repliko je podal Anton ŠTIHEC.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**
Zapisnik 10. seje mestnega sveta, z dne 04. februar 2016, se potrdi.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in 0 PROTI.
Sklep je bil sprejet.

- K točki 3)**
- a) **Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 – II. obravnava in**
 - b) **Sklep o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016**

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Predsedujoči je svetnikom uvodoma razložil, da se bosta Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 – II. Obravnava in Sklep o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 obravnavala pod isto točko, ker se Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem v skladu z 11. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti predloži v sprejem mestnemu svetu skupaj s predlogom proračuna in se sprejme, kot samostojni dokument.

Obrazložitev k točki 3a je podal Slavko DOMJAN, vodja oddelka za javne finance zatem je obrazložitev k točki 3b podala Milena VÖRÖŠ, vodja oddelka za premoženjsko pravne zadeve.

Predsedujoči je predsednike pristojnih delovnih teles zaprosil, da podajo stališče odborov k točki 3a in 3b.

Stališča delovnih teles so podali predsedniki odborov:

- Odbor za proračun in finance, mag. Robert CELEC:
 - Odbor predlaga mestnemu svetu, da sprejme predlagani Odlok o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 v drugi obravnavi z vsemi prilogami.
- Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, Stanislav PRELEC:
 - Odbor v predlagani obliki in vsebini podpira predlog Odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 v drugi obravnavi, razen postavke »14032004 Regijski promocijski center (Objekt Expo)«.
 - Odbor zaradi pomanjkanja potrebnih informacij za kvalitetno odločanje o postavki »14032004« Regijski promocijski center (Objekt Expo) te postavke ne podpira.
- Odbor za družbene dejavnosti, Daniela MÖREC:
 - Odbor soglaša, da se sprejme predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 s področja negospodarskih dejavnosti – II. obravnava.
- Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo, Anton ŠTIHEC:
 - Odbor je sprejel sklep, da se mestnemu svetu predlaga, da sprejme Predlog odloka o proračunu MOMS za leto 2016 v drugi obravnavi s področja oddelka za okolje in prostor, oddelka za gospodarske dejavnosti in oddelka za premoženjskopravne zadeve v predlagani obliki; s tem da odbor opozarja, da je premalo sredstev v proračunu za izboljšanje kvalitete zraka v Mestni občini Murska Sobota.
 - Odbor je sprejel sklep, da se mestnemu svetu predlaga, da se v Sklepu o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 v 5. členu višina zneska do katerega lahko župan uresničuje javni interes in samostojno spreminja spremembe letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2016, zniža iz 10.000,00 EUR na 4.000,00 EUR, na znesek, ki je bil tudi v preteklosti.
 - Odbor je sprejel sklep, da se mestnemu svetu predlaga, da sprejme Sklep o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 v predlagani obliki in vsebini s spremembo v 5. členu Sklepa, ki ga je odbor sprejel.

Predsedujoči je predsednike odborov opozoril, da naj predstavljajo stališča odborov, ne pa mnenja posameznikov, temu so namreč namenjene seje odborov. To lahko predstavlja tudi kršitev poslovnika, če ga razlagamo na tak način.

Repliko je podal Anton ŠTIHEC.

Dodatno obrazložitev je podal predsedujoči.

Direktor mestne uprave Srečko ĐUROV je povedal, da so na Odboru za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo pri sprejetju sklepa, »Mestnemu svetu se predlaga, da sprejme Sklep o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 v predlagani obliki in vsebini s spremembo v 5. členu Sklepa, ki ga je odbor sprejel.«, glasovali zgolj trije člani od šestih prisotnih. Ni glasovala večina prisotnih članov, kot to določa poslovnik, torej obstaja dvom, da je sklep ustrezno in veljavno sprejet. Direktor je g. Antona ŠTIHCA prosil za dodatno pojasnilo glede sprejetja navedenega sklepa.

Stališča svetniških skupin so podali:

Slovenska demokratska stranka (SDS), Andrej MEŠIČ: povedal je, da v drugem branju proračuna ni zaznati nobene spremembe glede na prvo branje proračuna, kar nakazuje, da spremembe niso zaželenne. Po njihovem mnenju je novo delovno mesto eden vidnih pokazateljev občine, zato so že v prejšnji obravnavi opozorili na nove zaposlitve, ki po njihovem mnenju niso upravičene. Na koncu vidimo, da imajo le redki od tega koristi, na daljši rok pa vsi občani nimajo koristi v tem smislu. Expo, ki je eden temeljnih projektov tega proračuna jih žal ne prepriča. Ne strinjajo se z vsem predstavljenim s strani mestne uprave. Meni, da svetniki razen razlage v proračunu niso dobili nič oprijemljivega, kar bi

jim olajšalo odločitev glede samega paviljona, manjka poslovno finančni načrt glede dolgoročne finančne vzdržnosti projekta, opredelitev prihodkov, odhodkov, stroški povezani z letnim vzdrževanjem in energetska učinkovitost paviljona, katere občine se bodo pridružile k financiranju projekta in kolikšen del stroškov vzdrževanja bodo prevzela. Glede vsebine je povedal, da bi lahko bi bilo vsaj na kratko opisano, kaj bi lahko bile vsebine v tem paviljonu, svetniki bi morali dobiti costs-benefit analizo. V stranki so pripravili 3 amandmaje preko katerih želijo povedati, kaj ta trenutek občini manjka, kaj bi bilo potrebno izboljšati. Ob tem je opozoril, da je pri AMANDMAJU št. 1 prišlo do napake in sicer pri PP 10031002 Spodbujanje zaposlovanja mladih namesto povečanja sredstev za 90.000,0 EUR predlagajo povečanje sredstev za 70.000,00 EUR, da izenačijo proračunsko postavko.

V nadaljevanju je Andrej MEŠIČ prebral amandmaje, vložene na predlog Slovenske demokratske stranke (v nadaljevanju: SDS) s podpisniki (Andrej Mešič, Amanda Verban, Anton Škraban, Anton Štihec, Darko Petrijan, Marjan Žekš, Stanislav Prelec, Simona Čopi), ki so bili dne 27.2.2016 pisno posredovani mestni upravi:

AMANDMA 1:

Znižanje sredstev	PP 06031000 Plače in drugi izdatki javnih uslužbencev	-180.000	EUR
ter na	PP 06031001 Prispevki delodajalca za javne uslužbenke	- 25.000	EUR
povečanje sredstev	PP 10031000 Sofinanciranje javnih del	+75.000	EUR
in na	PP 10031002 Spodbujanje zaposlovanja mladih	+70.000	EUR
ter	PP 15023003 Ukrepi iz Načrta kakovost zraka (PM 10)	+60.000	EUR

Obrazložitev: Ob reorganizaciji občinske uprave v skladu s sprejetim Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest je bilo s strani župana svetnikom zagotovljeno, da le ta občinskega proračuna ne bo dodatno stal niti eura. Menimo pa tudi, da si v času »suhih krav« MOMS z »manevrom« reorganizacije občinske uprave ne more privoščiti povečanja števila zaposlenih.

MOMS mora nujni narediti vse, da bodo mladi in težje zaposljivi dobili priložnost po prvi zaposlitvi oz. povrnitvi med aktivne zaposlene v novo nastajajočih podjetjih in perspektivnih že obstoječih podjetjih.

Imamo tudi preverjene informacije, da je zrak v MOMS že tako onesnažen, da je pristojno ministrstvo šolam predlagalo, da osnovnošolci ostanejo v učilnicah. S sredstvi na tej proračunski postavki naj se opravi nakup mobilne merilne naprave s katero se jasno locirajo kritična mesta, kjer emisije nastajajo. Kot vemo, v MOMS razpolagamo le z eno merilno napravo ob šoli v Rakičanu, kar pomeni, da ne poznamo težav v samem mestu in v ostalih predelih občine, tako pa tudi ne moremo celovito pristopiti k izvedbi ukrepov za odpravo le teh.

AMANDMA 2:

Znižanje sredstev	PP 14032004 Regijski promocijski center EXPO	-900.000	EUR
povečanje sredstev	PP 14029001 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	+500.000	EUR
in	ukinitve zadolževanja v višini	+400.000	EUR

Obrazložitev: V stranki SDS smo že opozorili, da dokler projekt EXPO ne bo podprt in usklajen s strani županov pomurskih občin in drugimi nosilci, ne more biti uspešen. Ko bo MOMS »to nalogo« opravila, bomo z veseljem podprli ta projekt, saj bodo takrat finančna bremena razporejena na vse občine, ki se bodo v tem projektu »našle«.

Predlagamo, da se v sklopu pomurskega zakona (razpis) sredstva v višini 500.000 EUR preusmerijo v zagon in razvoj malih in srednjih podjetij z vsebinami, ki sovpadajo s strategijo razvoja MOMS in prinašajo pomembna nova delovna mesta. Predlagamo tudi, da se MOMS dodatno v višini 400.000 EUR ne zadolžuje- opozarjamo na predvideno prihodnjo rast trenutnega negativnega EURIBOR-ja.

AMANDMA 3:

Znižanje sredstev	PP 18032000 Zavod za kulturo turizem in šport	-100.000	EUR
--------------------------	---	----------	-----

povečanje

PP 15022000 Vzdrževanje mešanega in meteornega sistema kanalizacije
+100.000 EUR

Obrazložitev: V stranki SDS v času, ko vlada RS občinam daje najnižjo povprečnino v zadnjih letih ne podpiramo novih zaposlitev ne v občinski upravi, kakor tudi ne v ostalih zavodih- še posebej pa ne v ZKTŠ, ki vidno postaja »privilegiranec« porabe občinskega proračuna. Predlagamo, da se sredstva v višini 100.000 EUR preusmerijo v nujno preureditev mešanega kanalizacijskega sistema na območju Černelavcev.

Ob 13.57 uri je predsedujoči v skladu s 35. členom poslovnika zaradi proučitve vloženih amandmajev, odredil 10 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 14.07 uri. V nadaljevanju seje je bilo prisotnih 19 svetnic in svetnikov.

Predsedujoči je pozval svetniške skupine, da podajo svoja stališča.

Modra lista Antona Štihca, Anton ŠTIHEC:

Anton Štihec je uvodoma povedal, da ima kot predsednik enega stalnih delovnih teles določene pristojnosti, ki so zapisane v poslovniku. V nadaljevanju je citiral 69. člen poslovnika v katerem je med drugim navedeno, da predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa njegova mnenja, stališča in predloge v mestnem svetu. Povedal je, da bi po mnenju predsedujočega moral samo prebrati sklep ne pa povedati, kako so do njega prišli.

Predsedujoči je g. Antona ŠTIHCA prosil, da se drži teme, in sicer obravnavanje Predloga Odloka o Proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 – II. obravnava.

V nadaljevanju je Anton Štihec podal odgovor direktorju mestne uprave Srečku Đurovu, glede sklepa sprejetega na seji Odbora za urbanizem urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo. Povedal je, da je bil sklep pravno veljavno sprejet. Delovno telo dela na sejah in pravno formalno tudi odloča, in sicer z večino opredeljenih glasov navzočih članov. V odboru je 7 članov, navzočih je bilo 6 članov, opredelili so se trije člani in večina od 3 sta 2, ki sta bila ZA.

V zvezi s proračunom je Anton ŠTIHEC povedal, da je predlagatelj proračuna župan v javnosti govoril, da je ta proračun razvojno naravnan. Edini večji projekt je projekt Expo. 1.020.000,00 EUR, kjer je finančna konstrukcija zagotovljena, 500.000,00 EUR iz Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2017, kar še ni definitivno, da bodo ta sredstva zagotovljena. Povedal je, da so še slišali, da je bil na Razvojnem svetu sprejet sklep, da bo 500.000,00 EUR namenjenih za projekt »Vrata v Pomurje«. Župan je na Razvojnem svetu Pomurske regije zastopal projekt, katerega svetniki v proračunu sploh še niso potrdili. Prav tako je g. župan povedal, da mu je minister obljubil, da bo objekt Expo-ja dodeljen Mestni občini Murska Sobota, danes smo pa slišali, da je komaj sedaj zunaj razpis, da se bo podelila pravica uporabe. Danes smo prvega marca in v proračunu imamo predvideno 14.500,00 EUR za skladiščenje jeklene konstrukcije, ki bo prišla k nam. Nadalje je povedal, da so slišali, kakšen je bil strošek postavitve tega paviljona nekaj nad 1.700.000,00 EUR, toliko pri nas to ne bo stalo, smo pa hkrati slišali, da je v letošnjem letu 1.020.000 EUR v proračunu od tega 500.000,00 EUR iz Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2017, 400.000,00 EUR dodatne zadolžitve ter v načrtu razvojnih programov dodatno 500.000,00 EUR, iz Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2017, kjer so očitno že tudi sprejeli takšen sklep za leto 2017, se pravi da bo tudi skupna cifra postavitve vsaj 1.600.000 EUR. Če pa preračunamo, koliko je letošnje leto sredstev za gradnjo brez skladiščenja in drugih stroškov je to 940.000,00 EUR, in če to delimo z 800 m², kolikor je velik paviljon dobimo 1.175,00 EUR na m², za to pa zgradite povsem nov objekt brez konstrukcije iz Milana. Povedal je, da je ta razpis iz ministrstva praktično zato, ker mora biti, drugače ne more država prenesti nekega premoženja institucije v državni lasti na lokalno skupnost, ker so se začele zanimati tudi druge občine, je bilo potrebno pristopiti k razpisu. G. župana je prosil, da ko zastopa Mestno občino Murska Sobota na Svetu razvojne regije ali kjer koli drugje, da ima zadaj potrditve, da lahko tam zastopate Mestno občino Murska Sobota z določenimi projekti, ker ga v tem primeru nima, ker ga komaj sedaj sprejemamo v proračunu. V proračunu imamo

predvidena sredstva za dodatno zaposlitev na ZKTŠ, v obrazložitvi pa piše, da se bosta ukvarjala s projektom Expo. Po pridobljenih informacijah ti dve osebi že delata, na kakršen koli način, če je to res pa proračun še ni sprejet, se ne morejo sprejemati obveznosti, dokler proračun ni sprejet, opravljajo se lahko le tekoči posli. Nadalje je povedal, da je enako zadnjič opozoril župana, ko je oddal delo, izdelava OPPN za lokacijo, kjer bo stal Expo, s tem je namreč župan prevzel finančne obveznosti brez sprejetega proračuna. V zvezi s proračunom, glede zneskov imajo v Modri listi Antona Štihca predlog za 4 amandmaje, ki jih je Anton ŠTIHEC v nadaljevanju predstavil in zaprosil za dodaten čas za predstavitev.

Na predlog Modre liste Antona Štihca s podpisniki (Anton Štihec, Anton Škraban, Marjan Žekš, Andrej Mešič, Stanislav Prelec, Darko Petrijan, Amanda Verban, Simona Čopi) so bili pisno vloženi sledeči amandmaji:

Vsebinski AMANDMA-ja št.1:

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

1. PP 180330066- JSKD območna izpostava M. Sobota	-1.200,00	EUR
2. PP 18033007 – Festival Front@ sodobnega plesa	-3.500,00	EUR
Skupaj zmanjšanje:	-4.700,00	EUR

POVEČAJO se sredstva na:

1. PP 18033002 – Sofinanciranje delovanja kulturnih društev	+4.700,00	EUR
Skupaj povečanje	+4.700,00	EUR

OBRAZLOŽITEV:

K 1) JSKD je državna institucija, ki se financira iz državnega proračuna. Občinski proračun ni namenjen financiranju državnih institucij in to še za namene zaposlitve v tej državni instituciji.

K 2) V preteklih letih se je organizator festivala Front@ sodobnega plesa prijavljal enako kot vsa druga društva, ki se ukvarjajo s kulturno dejavnostjo, na razpise MO MS za sofinanciranje delovanja kulturnih društev (in tam tudi pridobivali sredstva). S tem, ko se ta projekt financira direktno iz proračuna MO MS (mimo razpisa) se preferira (priviligira) organizatorja, vse ostale, ki se bodo morali prijaviti na razpis občine pa postavlja v neenak položaj. Zakaj se potem recimo ne financira direktno iz proračuna tudi godbo na pihala iz Bakovcev in M Sobote ali recimo pevski zbor Štefana Kovača ipd.. Povečuje se sredstva prav na postavki namenjeni sofinanciranju delovanja vseh kulturnih društev. Vseh pod enakimi pogoji, ki bodo definirani v razpisu občine.

Vsebinski AMANDMA-ja št. 2:

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

1. PP 18051019 - Aeroklub Murska Sobota	-10.000,00	EUR
Skupaj zmanjšanje:	-10.000,00	EUR

POVEČAJO se sredstva na:

1. PP 18051012 - Letni program športa	+10.000,00	EUR
Skupaj povečanje	+10.000,00	EUR

OBRAZLOŽITEV:

K 1) V preteklih letih se je za sofinanciranje programov športa namenjalo tudi 280.000,00 EUR. V teh programih, ki jih izvajajo različna športna društva, se združuje zelo veliko število občanov in občanov MO MS različnih starosti. Skoraj nikoli se za te namene ni namenjalo tako malo sredstev kot v letu 2015. (le 200.000). Tudi v letošnjem proračunu je namenjen isti (najnižji znesek 200.000,00 EUR). Zato predlagamo, da se zmanjšajo sredstva namenjena Aeroklubu, saj se je ta klub v prejšnjih letih prijavljal enako kot vsa druga športna društva na razpise MO MS za sofinanciranje delovanja športnih društev (in tam tudi dobivali sredstva). S tem, ko se to društvo financira direktno iz proračuna MO MS (mimo razpisa) se preferira (priviligira) društvo, vse ostale, ki se bodo morali prijaviti na razpis občine pa postavlja v neenak položaj. Zakaj se potem recimo ne financira direktno iz proračuna tudi različna športna društva po vaseh in v mestu-zakaj prav Aeroklub M. Sobota. A je lanski znesek 15.000,00 EUR za projekt multinacionalke »RED BULL AIR RACE« (ki je tudi povezan z Aero klubom v M, Soboti in letalskimi podvigi enega posameznika) bil premajhen? Povečuje se sredstva prav na

postavki namenjeni sofinanciranju letnih programov športa, ki so namenjeni vsem športnim društvom. Vseh pod enakimi pogoji, ki bodo definirani v razpisu občine.

Vsebina AMANDMA-ja št. 3:

POVEČAJO se sredstva na prihodkovni strani:

1. Prodaja občinske parcele (dvorišče) parc. št. 539/57, k.o. Nemčavci	+10.000,00EUR
2. Prodaja občinske parcele (dvorišče) parc. št. 539/21, k.o. Nemčavci	+10.000,00EUR
Skupaj:	+20.000,00EUR

POVEČAJO se sredstva na:

1. PP 10031002 – Spodbujanje zaposlovanja mladih	+10.000,00EUR
2. PP 19051000 – Ljudska univerza (izobraževanje odraslih)	+10.000,00EUR
Skupaj povečanje:	+20.000,00EUR

OBRAZLOŽITEV:

K1) in2) Gre za dve zemljišči v SOIC v skupni velikosti 1.200 m², kjer je vrednost samo zemljišč ocenjena na 20,00 EUR/m². Ta zemljišča so asfaltirana, z robniki, javno razsvetljavo, zelenico, drevesi – torej je na zemljišču tudi t.i. zunanja ureditev, ki povečuje vrednost zemljišča. Zato se bo ob prodaji za to zemljišče ponovno moralo določiti vrednost nepremičnine, ker je sedaj v proračunu prenizka. S prodajo za višjo ceno (ker se pod ceno niti ne sme prodati) bo višji tudi prihodek. Ta sredstva bi se namenila spodbujanju zaposlovanja mladih in izobraževanju odraslih, ki sta proračunu 2016 povsem zapostavljeni.

Vsebina AMANDMA-ja št. 4:

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

1. PP 06032005 – celovita prenova upravne stavbe (načrti)	-20.000,00 EUR
Skupaj zmanjšanje:	-20.000,00 EUR

POVEČAJO se sredstva na:

1. PP 15023004 – Ukrepi iz načrta kakovosti zraka PM 10	+20.000,00EUR
Skupaj povečanje:	+20.000,00EUR

OBRAZLOŽITEV:

K 1) 60.000,00 EUR kolikor je v proračunu namenjeno za načrte in projektno dokumentacijo celovite obnove občinske zgradbe je znatno previsok znesek, ob tem, da vemo, da občina že ima izdelan energetski pregled občinske zgradbe in še nekaj druge dokumentacije povezane s to zgradbo. Slednja se je izdelala v preteklih letih ob pripravi projektov za energetsko sanacijo skoraj vseh občinskih objektov (vrtcev, šol. lpd.). Da je znesek previsok je opozoril tudi strokovnjak, ki sam izdeluje tovrstne načrte in projektno dokumentacijo in ima več kot 30 letno prakso. Povišanje sredstev je namenjeno ukrepom povezanim z izboljšanjem stanja kakovosti zraka na območju celotne Mestne občine Murska Sobota.

Svetniška skupina Socialni demokrati (SD)- Goran MILOŠEVIČ:

Povedal je, da so v svetniški skupini zadovoljni s proračunom, ki ga sedaj sprejemamo. Zavedajo, da so želje ljudi neizčrpne in bi se prav gotovo našlo še kaj koristnega in kar bi bilo smiselno, da se vključi v proračun, v tem smislu tudi razumejo prizadevanja stranke SDS in pa Modre liste Antona Štihca, da bi se nekaj spremenilo, dodalo, vendar menijo, da je pri proračunskem načrtovanju potrebno ohraniti stik z realnostjo in pa integralno logiko. Tako velike spremembe, kot so bile predlagane tukaj v amandmajih lahko to logiko ogrozijo in ni smiselno, da se v obliki amandmajev sprejmejo, zato jih v stranki ne bodo podprli. Dejstvo, da se vse želje ne uresničujejo pa ne pomeni, da proračun ni ambiciozen oz. da ni razvojno naravnan. Menijo ravno nasprotno, da je ključno to, da prinaša neko kvalitativno spremembo za razliko na dolgoletno prakso, ki so jo lahko spremljali v preteklih 10 letih, če jo ocenjujejo preko rezultatov, kar sedaj iz neke distance lahko storijo, ugotavljajo, da je tovrstna praksa občino pripeljala v letargični dreamež in navidezno brezperspektivnost, ki jo bodo v prihodnje vsi skupaj upa da uspeli obrniti in na novo zagnati razvoj. Povedal je, da imajo tokrat končno opraviti s proračunom, ki je realen vendarle pa vseeno vsebuje

neke razvojne nastavke in ideje, ki bi to širšo skupnost, ki ji pripadamo premaknila naprej. Poziva vse svetnike, da je potrebno napeti vse sile in zagotoviti črpanje vseh virov, ki so na voljo v celotnem ciklu razvojne perspektive, ki prinaša številne vire in možnosti financiranja, nekaj od tega se bo začelo letos, preostalo pa se bodo pripravili projekti, za kar so potrebni ljudje, zato je potrebno vlagati sredstva tudi v priprave projektov, da bi lahko potem te cilje dosegli v daljši časovni perspektivi. Le na ta način bomo lahko govorili o rezultatih, ki prinašajo neko dodano vrednost za občane, predvsem z nekim pozitivnim pristopom, postopnim uresničevanjem zastavljenega, bomo uspeli z oživljanjem mestnega jedra, z vzpostavljanjem Murske Sobote, kot nekega regijskega središča, kot neke možnosti za nadaljnji gospodarski razvoj, podjetjem omogočili da lahko normalno uspešno poslujejo, dobili nova delovna mesta, zdravo delovno okolje in vse te vrednote, ki si jih vsi skupaj želimo in jih tudi zasledujemo. Za realizacijo teh ciljev je v prvi vrsti odgovoren župan in mestna uprava pa tudi direktorji in zaposleni v javnih zavodih tudi ljudje ki sodelujejo v lokalnem političnem prostoru in gospodarstvu delijo vso odgovornost za uresničitev zadanih ciljev. Vsakdo izmed prisotnih mora v prvi vrsti, ko bo proračun sprejet in veljaven prispevati k uresničitvi zastavljenih ciljev pri tem je ključno povezovanje in sodelovanje brez nesmiselnega prerekanja. Apel vsem prisotnim da se stopi skupaj in se povleče naprej razvojni voz mestne občine in pa celotne regije.

V nadaljevanju svetniška skupina SD s sopodpisniki (Goran MILOŠEVIČ, Dušan BENCIK, Daniela MÖREC, Nives CAJNKO, mag.Marjan GUJT, Boštjan BERLAK, Renata PINTER VERTOT, Staša HORVAT, mag.Brigita PERHAVEC in mag. Robert CELEC) pisno vložil sledeči amandma:

AMANDMA:

Znižanje sredstev: PP 01011002 Financiranje političnih strank -8.050,00 EUR

Povečanje sredstev: PP 01011003 Sredstva za delo svetniških skupin in samostojnih članov mestnega sveta +8.050,00 EUR

OBRAZLOŽITEV:

Spodaj podpisani predlagatelji, predlagamo da se obseg sredstev za delovanje za financiranje političnih strank in sredstva za delo svetniških skupin in samostojnih članov mestnega sveta ohrani v predlagani višini 30.100 EUR, s tem, da predlagamo, da se ohrani enaka delitev sredstev, kot je bila v proračunu MOMS za leto 2015, 50% sredstev v znesku 15.050 EUR za financiranje političnih strank in 50% sredstev v znesku 15.050 EUR za sredstva za delo svetniških skupin in samostojnih članov mestnega sveta.

Ob 14.33 uri je predsedujoči v skladu s 35. členom Poslovnika, zaradi proučitve vloženih amandmajev, odredil 10 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 14.43 uri. V nadaljevanju se je bilo prisotnih 17 svetnic in svetnikov.

Predsedujoči je po odmoru pozval mestno upravo, če želi podati stališča in pojasnila glede vloženih amandmajev.

Stališča in pojasnila je podal direktor mestne uprave Srečko ĐUROV. Uvodoma je podal pojasnilo glede sprejema sklepa na odboru za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo. V skladu s poslovnikom iste določbe, ki veljajo za mestni svet, veljajo tudi za delovna telesa. Sama sklepčnost ni samoumevna ampak 42. člen jasno določa, da je potrebno pred vsakim glasovanjem, tudi na samem delovnem telesu preveriti navzočnost, v kolikor se je prisotnost preverila in je bilo prisotnih več kot polovica in se je priglasilo k glasovanju potem lahko štejemo, da je sklep veljavno sprejet, v kolikor pa navzočnost ni bila preverjena, sklep ne more biti veljaven, tudi na odboru je potrebno pred vsakim glasovanjem preveriti prisotnost, prosi za pojasnilo pred samim glasovanjem.

V nadaljevanju je povedal, da je bilo veliko govora o različnih amandmajih in kar nekaj razprave vezano na sredstva iz pomurskega zakona in vezano na paviljon Expo. Vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve je pojasnila, na kakšni osnovi je občina podala vlogo na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, za prenos državnega premoženja v razvojne namene. Mi smo dali vlogo na osnovi 29. člena Zakona o spodbujanju regionalnega razvoja, ker smo v tej vlogi jasno opredelili k čemu bo prispeval prenos premoženja oz. samega paviljona, tako glede ustvarjanja novih

delovnih mest, kot tudi izboljšanje stanja v sami regiji, s tem prenosom, na tej osnovi smo pripravili ustrezen program. Ta pobuda je bila vložena že oktobra leta 2015, v tistem obdobju je več občin vlagalo pobudo in MGRT se je odločil, da je vloga Mestne občine Murska Sobota daleč najbolj prepričljiva. Tako kot zakon določa, če hoče vlada to prenesti s sklepom, v last mestne občine je potrebno prej tudi vladi predložiti predlog besedila pogodbe. V tej pogodbi je potrebno opredeliti mnoge stvari, zato se je MGRT v času, ko pripravljaj gradivo za vlado, usklajeval z mestno občino. Opredeliti se je moral namen prenosa, namembnost premoženja, natančen opis programa, opis kje bo premoženje stalo. MGRT se je potem v neki točki odločil, da opravi javni poziv, torej da ne gre za prenos premoženja po Zakonu o spodbujanju regionalnega razvoja in preko javnega poziva išče najprimernejšega kandidata. Mi smo vedno trdili, da ne gre celotno breme le naši občini, ker gre za zgodbo celotnega Pomurja, da bomo iskali tudi dodatne vire in v luči tega smo v sodelovanju z Razvojnim svetom regije, ko se je opredeljeval do programa koriščenja sredstev iz Razvojnega zakona pred Razvojnim svetom regije tudi predstavili nameravano vsebino, ki se bo odvijala v paviljonu in soglasno dobili potrditev, da se v programu koriščenja sredstev iz pomurskega zakona zagotovijo sredstva v višini 1.000.000,00 EUR za sam paviljon, od tega 500.000,00 EUR v letu 2016 in 500.000,00 EUR v letu 2017. Ta predlog so podprli tako pomurski župani, ugledni gospodarstveniki in tudi pomurski nevladniki. Ocenjujemo, da so svetnice in svetniki veseli, da se potegujemo za to, da dobimo dodatna sredstva tudi iz drugih virov, da ne obremenjujemo zgolj mestnega proračuna. V tem trenutku vemo, da je finančna konstrukcija na osnovi agencije Spirit nekje 1.600.000,00 EUR, za samo vzpostavitev paviljona. S samim prenosom prejmemo v last od jeklene konstrukcije do raznoraznih inštalacij, do raznih toplotnih črpalk, do razne notranje opreme, določene zadeve bomo pa morali investirati sami. Se pravi od 1.600.000,00 EUR smo 1.000.000 EUR uspeli zagotoviti s pomurskega zakona istočasno so naši javni zavodi v sodelovanju z mestno občino v tem obdobju, zgolj na čezmejne razpise Slovenija-Avstrija, Slovenija-Madžarska prijavili več kot 18 projektov v skupni višini 3,5 milijonov EUR, kjer se številni projekti končajo v okolici soboškega jezera, ki ga dojemamo kot bodoče športno, kulturno, turistično in gospodarsko središče regije. Mi gradimo vrata v Pomurje, vrata v Slovenijo, gradimo reprezentativen prostor, ki je bil na Expo in požel maksimalne pozitivne ocene.

Kar se tiče amandmajev vezanih na črpanje sredstev iz pomurskega zakona je direktor mestne uprave Srečko Đurov svetnike informiral, da je Razvojni svet regije na zadnji seji 17. februarja sprejel številne inštrumente in v sklopu tega tudi različne ukrepe, tako je bilo razdeljeno okvirno 10.000.000,00 EUR, ki se bo v naslednjih dveh letih razdelilo tako za spodbujanje investicij podjetij, kot tudi ustvarjanja novih delovnih mest, tako za spodbujanje razvoja človeških virov, za aktivacijo mladih talentov, za sofinanciranje vključevanja diplomantov v delo in razvoj projektnih podjetij. Prav tako so bila zagotovljena sredstva za spodbujanje socialnega podjetništva, sredstva za promocijo regije, določena sredstva naj bi se namenila za samo vsebino, ki se bo izvajala tudi znotraj paviljona. Vsa vsebina znotraj paviljona se bo izvajala na način, da bo projekt samovzdržen, živ objekt s temu primerno vsebino. Pod inštrument 5 pa so bila zagotovljena tudi sredstva, ki jih prejme Regionalna razvojna agencija, ki je ravno z današnjim dnem prejela odločbo o vpisu v register Regionalnih razvojnih agencij in kot tak upravičen in zadolžen za izvajanje pomurskega zakona in na osnovi tega pomurskega zakona bo razvojni center zgolj iz inštrumenta 5, za pripravo in izvajanje razvojnih projektov prejel več kot 300.000,00 EUR. Določeni amandmaji, ki so bili predlagani, da bi se določena sredstva, ki so bila rezervirana v pomurskem zakonu namenjena za druge zadeve je želel svetnike informirati, da za marsikatero te zadeve, predvsem kot je stranka SDS opozorila, da je potrebno spodbujati mlade in podjetništvo, so ta sredstva že rezervirana in v veliki meri že upoštevana, kar se pa tiče paviljona v višini 1.000.000,00 EUR je razvoj regij sprejel, to bo sedaj predano vladi in v to mestna občina več ne more posegati.

Razpravljali so: mag. Marjan GUJT, Anton ŠTIHEC, dr. Aleksander JEVŠEK, mag. Brigita PERHAVEC, Aleša KOVAČ, mag. Robert CELEC in Andrej MEŠIČ.

Repliko je podal Anton ŠTIHEC

Proceduralno vprašanje je podal Anton ŠTIHEC.

Pojasnilo glede proceduralnega vprašanja je podal predsedujoči.

Predsedujoči je pozval mestno upravo, če želi glede vloženih amandmajev podati še kakršna koli pojasnila in opozoril, da bodo potem svetniki glasovali o posameznih amandmajih in o preostalih sklepih pod točko 3a in 3b.

Dodatna stališča in pojasnila glede vloženih amandmajev sta podala direktor mestne uprave Srečko ĐUROV in župan dr. Aleksander JEVŠEK.

Replike so podali Anton ŠTIHEC, Srečko ĐUROV in dr. Aleksander JEVŠEK.

Po obsežni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje vse amandmaje:

1. AMANDMA – na predlog SDS

Znižanje sredstev	PP 06031000 Plače in drugi izdatki javnih uslužbencev	-180.000	EUR
ter na	PP 06031001 Prispevki delodajalca za javne uslužbence	- 25.000	EUR
povečanje sredstev	PP 10031000 Sofinanciranje javnih del	+75.000	EUR
in na	PP 10031002 Spodbujanje zaposlovanja mladih	+70.000	EUR
ter	PP 15023003 Ukrepi iz Načrta kakovost zraka (PM 10)	+60.000	EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 10 svetnikov in 13 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

2. AMANDMA – na predlog SDS

Znižanje sredstev	PP 14032004 Regijski promocijski center EXPO	-900.000	EUR
povečanje sredstev	PP 14029001 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	+500.000	EUR
in	ukinitve zadolževanja v višini	+400.000	EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 8 svetnikov in 14 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

3. AMANDMA – na predlog SDS

Znižanje sredstev	PP 18032000 Zavod za kulturo turizem in šport	-100.000	EUR
povečanje	PP 15022000 Vzdrževanje mešanega in meteornege sistema kanalizacije	+100.000	EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 9 svetnikov in 14 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

4. AMANDMA – na predlog Modre liste Antona Štihca

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

3. PP 180330066- JSKD območna izpostava M. Sobota	-1.200,00	EUR
4. PP 18033007 – Festival Fronta sodobnega plesa	-3.500,00	EUR
Skupaj zmanjšanje:	-4.700,00	EUR

POVEČAJO se sredstva na:

2. PP 18033002 – Sofinanciranje delovanja kulturnih društev	+4.700,00	EUR
Skupaj povečanje	+4.700,00	EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 9 svetnikov in 14 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

5. AMANDMA – na predlog Modre liste Antona Štihca

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

2. PP 18051019 - Aeroklub Murska Sobota	-10.000,00 EUR
Skupaj zmanjšanje:	-10.000,00 EUR

POVEČAJO se sredstva na:

2. PP 18051012 - Letni program športa	+10.000,00 EUR
Skupaj povečanje	+10.000,00 EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 8 svetnikov in 14 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

6. AMANDMA – na predlog Modre liste Antona Štihca

POVEČAJO se sredstva na prihodkovni strani:

3. Prodaja občinske parcele (dvorišče) parc. št. 539/57, k.o. Nemčavci	+10.000,00 EUR
4. Prodaja občinske parcele (dvorišče) parc. št. 539/21, k.o. Nemčavci	+10.000,00 EUR
Skupaj:	+20.000,00 EUR

POVEČAJO se sredstva na:

3. PP 10031002 – Spodbujanje zaposlovanja mladih	+10.000,00 EUR
4. PP 19051000 – Ljudska univerza (izobraževanje odraslih)	+10.000,00 EUR
Skupaj povečanje:	+20.000,00 EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 10 svetnikov in 12 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

7. AMANDMA – na predlog Modre liste Antona Štihca

ZMANJŠAJO se sredstva na proračunski postavki (PP):

2. PP 06032005 – celovita prenova upravne stavbe (načrti)	-20.000,00 EUR
Skupaj zmanjšanje:	-20.000,00 EUR

POVEČAJO se sredstva na:

2. PP 15023004 – Ukrepi iz načrta kakovosti zraka PM 10	+20.000,00 EUR
Skupaj povečanje:	+20.000,00 EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 9 svetnikov in 14 PROTI.

Amandma ni bil sprejet.

8. AMANDMA – na predlog SD

Znižanje sredstev: PP 01011002 Financiranje političnih strank -8.050,00 EUR

Povečanje sredstev: PP 01011003 Sredstva za delo svetniških skupin in samostojnih članov mestnega sveta +8.050,00 EUR

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 19 svetnikov in 1 PROTI.

Amandma je bil sprejet.

V nadaljevanju je Predsedujoči dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

A) Sprejme se Proračun Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 z vsemi sestavnimi deli:

- Odlok o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.
- Splošni del proračuna, ki obsega bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja.
- Finančni načrti krajevnih skupnosti in mestnih četrti.
- Obrazložitev splošnega dela proračuna.
- Posebni del proračuna, ki obsega odhodke po področjih proračunske porabe, glavnih programih, podprogramih, proračunskih postavkah in pod kontih.
- Obrazložitev posebnega dela proračuna.
- Načrt razvojnih programov Mestne občine Murska Sobota za obdobje 2016 – 2019 z obrazložitvami.
- Kadrovski načrt Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 in 2017.
- Letni program prodaje finančnega premoženja Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.
- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.

ter sprejetim amandmajem.

Mestni svet, kot ustanovitelj poda soglasje k:

- Finančnemu načrtu Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.

Priloženi predlog Kadrovskega načrta za leti 2016 in 2017 je župan dolžan uskladiti s sprejetim proračunom in ga sprejeti v roku 60 dni po sprejemu proračuna.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 16 svetnikov in 5 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog sklepa, ki ga je na svoji 10. seji sprejel Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo:

- b) V Sklepu o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 se v 5. členu višina zneska do katerega lahko župan uresničuje javni interes in samostojno spreminja spremembe letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2016, zniža iz 10.000 EUR na 4.000 EUR, na znesek, ki je bil tudi v preteklosti.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 6 svetnikov in 11 PROTI.

Sklep ni bil sprejet.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje še naslednji predlog sklepa:

- B) Sprejme se Sklep o načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, ZA je glasovalo 16 svetnikov in 1 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Ob 16.08 uri je predsedujoči v skladu s 35. členom Poslovnika odredil 20 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 16.28 uri. V nadaljevanju se je bilo prisotnih 21 svetnikov.

K točki 4)

Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Murska Sobota – skrajšani postopek

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Angelca DOKL MIR, vodja oddelka za okolje in prostor.

Stališča odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podal predsednik odbora, Anton ŠTIHEC: odbor je sprejel sklep, da se mestnemu svetu predlaga, da sprejme Odlok o predkupni pravici Mestne občine Murska Sobota po skrajšanem postopku v predlagani vsebini in obliki.

Stališča svetniških skupin ni podal nihče.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

Predlog Odloka o predkupni pravici Mestne občine Murska Sobota se sprejme po skrajšanem postopku.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 22 svetnikov in nihče PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je dal na glasovanje še naslednji **predlog sklepa:**

Mestni svet sprejme Odlok o predkupni pravici Mestne občine Murska Sobota.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in nihče PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 5)

Predlog Soglasja k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2016

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje

Obrazložitev je podala mag. Rofina BERNJAK, višja svetovalka za zdravstvo in socialno varstvo.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je podala predsednica odbora Daniela MÖREC: odbor soglaša, da se poda soglasje k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2016.

Stališča svetniških skupin ni podal nihče.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

Mestni svet daje Soglasje k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2016.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 20 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 6)

Letni program športa v Mestni občini Murska Sobota za leto 2016

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK, vodja oddelka za negospodarske dejavnosti.

Stališča odbora za družbene dejavnosti je podala predsednica odbora Daniela MÖREC: odbor soglaša, da se sprejme Letni program športa v Mestni občini Murska Sobota za leto 2016 v predlagani obliki in vsebini.

Stališča svetniških skupin ni podal nihče.

Razpravljajal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme Letni program športa v Mestni občini Murska Sobota za leto 2016.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 22 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 7)

Predlogi in pobude članov mestnega sveta

Predloge oz. pobude so podali naslednji svetniki:

Anton ŠTIHEC

- Podal je opozorilo g. Jožeta Brdnika, člana Odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo, kateremu se tudi sam pridružuje, in sicer je opozoril na neustrezno izvajanje nalivalnega preizkusa na reinjekcijski vrtini, ki je vredna 1.200.000,00 EUR. G. Brdnik trdi, da se s takšnim načinom dela, kot se sedaj izvaja, lahko vrtina le uniči oz. poškoduje in lahko nastanejo ogromni stroški sanacije le te. Mestni svet in župana želi le opozoriti na to, da ne bo kasneje rečeno, da ni bilo opozorila.
- Županu je postavil vprašanje, kdaj bo izpolnil obljubo, glede organiziranja okrogle mize na temo energetike. Upa, da okrogla miza bo, kajti tudi na Odboru za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo se veliko časa posvečajo tej tematiki, ni pa okrogle mize, kjer bi se o tem odprto pogovorili.
- Župana je prosil, da bi glede na objavljene informacije o stari ekonomski šoli bilo prav, da župan razloži, kaj vse se je dejansko dogajalo okrog te stare ekonomske šole. Ostajajo tudi informacije, da je ta stara ekonomska šola v nekih dokumentih navedena kot lokacija, kamor bi se lahko prosilci za azil preselili oz. nastanili. Prejšnji teden je bil objavljen noveliran spisek teh objektov, kjer bi naj prosilci za azil bili nastanjeni, današnji spletni mediji pa spet pišejo, da naj bi že julija prejšnje leto vlada pripravila kontingentalni načrt v katerem je naša stara ekonomska šola predvidena, kot nadomestna lokacija, za nastanitev vseh prosilcev za azil. Glede na to, da je ekonomska šola v slabem stanju v članku piše, da je ministrstvo predvidevalo okrog 70.000,00 -100.000,00 EUR za obnovo in potencialno nastanitev. Župana prosi, da že zaradi pomiritve občank in občanov razloži, kaj je dejansko s to zadevo, da ne bo v javnosti prihajalo do raznih dezinformacij.

LEA FRIŠKIČ:

- Povedala je, da je na eni izmed prejšnjih sej izpostavila lekarno pri Splošni bolnišnici Murska Sobota v Rakičanu, ki je širšega Pomurskega pomena. Slučajno je slišala, da je bila skupščina Pomurskih lekarn in da imajo imajo velik dobiček. Podala je pobudo, da bi se del tega dobička od vseh občin ustanoviteljic namenil za izgradnjo lekarne pri Splošni bolnišnici Murska Sobota v Rakičanu.
- Glede Soboških novin je povedala, da so občanom zelo všeč v novi obliki, jih pa zanima, če mi nimamo v naši občini tiskarne, ki bi tiskala Soboške novine. Slišala je namreč, da se Soboške novine tiskajo v Avstriji, zanima jo ali nimamo podjetnika, ki bi se s tem ukvarjal, da bi nekaj ostalo v naši občini.

Nives CAJNKO

- Glede avtobusne linije Bakovci – Murska Sobota je povedala, da imajo eno prošnjo, in sicer krajani prosijo, če bi lahko zamenjali ure prihoda in odhoda. Prosijo, da bi zadnji avtobus iz Murske Sobote v Bakovce odpeljal zvečer ob 19:15 uri, vmes bi se pa lahko kakšne ure prihodov in odhodov ukinile. V Bakovcih je ta linija odprta od 7:00 do 15:00 ure, smatrajo, da to ni potrebno. Prosijo, da bi se ta postajališča uredila s klopmi, za počitek starejših občanov.
- **Odgovore sta podala dr. Aleksander JEVŠEK, župan in Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti:**

Svetniku Antonu ŠTIHCU:

- Glede ustreznosti nalivalnega preizkusa na reinjekcijski vrtini je župan povedal, da tega področja strokovno ne obvlada, da pa zaupa našim strokovnim službam, tisti ki to izvajajo so za to tudi usposobljeni in če bi prišlo do poškodbe vrtine tudi oni nosijo vso odškodninsko odgovornost.
- Kot pojasnilo glede nalivalnega preizkusa na reinjekcijski vrtini je Štefan CIGAN povedal, da je nalivalni preizkus potekal od konca januarja in prve dni februarja, testirala se je vrtina Sob 4g, zanimalo nas je, kakšna je ponikovalna sposobnost te vrtine. Vrtino smo testirali pri treh temperaturah, se pravi pri temperaturi 10 stopinj, 22 stopinj in 30 stopinj in pri pretoku 10 l/s ter potem povečevali pretok tudi do 14 l/s, kolikor bi Komunala dobila dovoljenje po koncesiji za maksimalno izrabo vode. Rezultati so bili v začetku pozitivni, potem pa se je tretji dan vrtina zaprla in ni sprejemala več nič vode. Skrb g. Brdnika cenimo, spoštujemo njegovo strokovnost, vendar pa ni edini strokovnjak na tem področju. Firma Geo-Hidro d.o.o., katere tehnični direktor je g. Janez Rogelj je nalivalni preizkus korektno izvedla. G. Janez Rogelj je bil od leta 1971 - 1990 zaposlen na Geološkem zavodu Slovenije, celo življenje se ukvarja s to dejavnostjo, od leta 1990 pa vse do danes ima svojo zasebno firmo, kjer se ukvarja z izvajanjem vrtalnih del, tudi na globokih vrtinah. Ko je bil odprt razpis za izbiro izvajalca projekta Geotermija v Murski Soboti in je bil on eden od potencialnih ponudnikov si je g. Cigan osebno ogledal, kako izvajajo ta dela na Hrvaškem v Krapini in je prepričan, da je to firma, ki je tehnično in tudi strokovno sposobna izvajati takšna dela. Štefan CIGAN je povedal, da ima seveda lahko g. Brdnik lastno mnenje o tem, mestna uprava pa bo, ko bo dobila končno poročilo, to tudi posredovali svetnikom, da bodo s tem seznanjeni. Po zaključku nalivalnega preizkusa smo za dva dni aktivirali vrtino in vrtina je kazala čez 20l/s samo izlivnosti, ki bi bila še večja, vendar nismo imeli tehničnih sposobnosti, za odvajanje te vode v potok Ledavo. Z vsemi poročili, ki jih bo mestna uprava dobila bomo seznanili svetnike ter občanke in občane.
- Glede organizacije okrogle mize na temo energetika je župan povedal, da bo le ta organizirana 24. marca 2016. Mestne četrti organizirajo okroglo mizo v sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota. Povabljeni bo vsa strokovna javnost in seveda vsi občani. Vsi si želimo, da se o tej temi javno pogovorimo za in proti, kar se tiče stroke in tudi zainteresirane javnosti, se je zadeva malce zavlekla, ker smo zahtevali različne izračune, na podlagi katerih bo potem mestna uprava tudi s svojimi podatki zadevo predstavila. Okrogle mize se bo udeležil tudi sam župan.
- Glede stare ekonomske šole je župan povedal, da je tudi sam zaznal, da je ta novica tudi v medijih povzročila veliko razburjenje, glede na to v kakšni situaciji trenutno je Evropa ne samo Slovenija sta strah ljudi in negotovost povsem razumljiva. Ravno zato je župan povedal, da je kljub odsotnosti že prejšnji teden dal pojasnilo, da kar se govori v medijih ne drži. Kadarkoli se bo kdorkoli z županom pogovarjal o vprašanju povezanem z azilanti ali begunci bo takoj sklical mestni svet, kjer se bo potem o zadevi odločalo. Župan je povedal, da sam ne bo sprejemal nobenih odločitev, ker meni, da je to tako pomembno vprašanje, da se je o tem potrebno pogovoriti, razpravljati in sprejemati skupne odločitve. Res je, da je v drugi polovici lanskega leta vlada izdala dokument v katerem je v zadnjem delu tega dokumenta med drugimi lokacijami tudi srednja ekonomska šola omenjena kot objekt, ki je v lasti vlade in takrat je bilo tudi postavljeno vprašanje občinski upravi oz. županu, da se opredelimo do tega objekta.

Mestna uprava je takoj odgovorila vladi, da je objekt neprimeren zaradi dveh razlogov, ker je v zelo slabem stanju (ni vodovoda, ni elektrike ni kurjave, omet odpada,...) poleg tega se objekt nahaja v centru mesta, kar je povsem neprimerno. Od takrat župana s strani pristojnih vladnih služb, glede tega vprašanja ni nihče več kontaktiral. S tega vidika je župan pozval občanke in občane, naj se pomirijo in ne skrbijo glede tega vprašanja, ker v to, da bi imeli v središču mesta azilante ne bomo pristali. Če pa bi jih bilo potrebno kam namestiti, se bo župan o tem pogovarjal tudi z občani. Zavedati se moramo, da je Slovenija del globalnega procesa v katerem se soočamo z begunsko problematiko, in če se bo glede tega potrebno odločati se bomo odločali skupaj na mestnem svetu pred občankami in občani.

Svetnici Lei FRIŠKIČ:

- Glede Pomurskih lekarn je župan povedal, da je seznanjen, da ta postopek, povezan z namero občine, da se del tega dobička vrne v proračune občin, poteka. To je bila tudi tema obravnave na seji Sveta ustanoviteljic, kjer je bil sedaj podan nasprotni predlog, da bi se del tega denarja vložil v neko regijsko investicijo, če se bodo vsi župani s tem strinjali. Župan je povedal da težko odloča o tem, kako se bodo Pomurske lekarne odločile ali bodo investirale v novo lekarno pri bolnišnici ali ne. V naslednjem tednu bomo imeli z vodstvom Pomurskih lekarn sestanek, da se dogovorimo o tem, katera bi bila ta investicija in kakšno stopnjo konsenza lahko dosežemo pri ostalih ustanoviteljicah. Sproti bomo javnost obveščali glede morebitnih novosti.
- Glede Soboških novin, je župan povedal, da je bila odločitev o tiskarju povezana tudi z distribucijo Soboških novin. Cena ni oblikovana le na podlagi postavke tiskanje, tudi raznos Soboških novin namreč predstavlja kar precej velik strošek. Pri tiskanju gre za rotacijsko tehniko tiskanja za razliko od prej. Postopek izbire izvajalca je bil izpeljan v skladu s pravili javnega naročanja, nad tem je bdela tudi uredniški odbor.

Svetnici Nives CAJNKO:

- Župan je povedal, da je celoten postopek analize rentabilnosti posameznih linij je v teku, tudi glede samih postajališč. Pozitivno je, da je pobuda prišla s strani uporabnikov, da se jim zdi, da bi bilo potrebno kaj spremeniti. Seveda jim bomo šli nasproti, tako kot je izražena potreba s strani uporabnikov.

K točki 11)

Predlogi in pobude župana

Župan je povedal, da bi moral pravzaprav replicirati g. Antonu Štihu že na začetku seje, ko je le ta na nek način problematiziral zapisnik prejšnje, 10. seje mestnega sveta. Župan je po ponovnem pregledu vprašanj svetnikov pod točko Predlogi in pobude članov mestnega sveta prišel do zaključka, da so mu svetniki postavljali vprašanja, ki so se nanašala na sprejem proračuna. Glede na to je ocenil, da ni tako pomembno, če se pri takih zadevah poslovnik razlaga malo širše, z namenom da se svetnicam in svetnikom podajo odgovori in pojasnila na njihova vprašanja in pa da so tudi občani seznanjeni.

Župan je svetnice in svetnike in pa javnost obvestil, da se je odprl nov zbirni center za odpadke, ki se več ne nahaja v okviru podjetja Komunala ampak v okviru BTC-ja na Obrtniški ulici št. 40, tam kjer je včasih bil Merkur in da je tam možno v delovnem času od 9. do 16. ure odložiti odpadke, ob sobotah do 14. ure. Vse informacije so dostopne tudi na spletnih straneh in pa v javnem glasilu Soboške novine.

V nadaljevanju je župan podal predlog in pobudo, da bi se v okviru oživljanja mestnega jedra pričel pripravljati odlok, ki bi na nek način olajšal in stimuliral zasebnike in posameznike, da bi svojo dejavnost opravljali v mestnem jedru na Slovenski ulici in v okolici. Kar pomeni da skozi odlok iščemo različne mehanizme za to, da pritegnemo ljudi v center, z dejavnostjo. Od ugodnosti pri parkiranju, ugodnosti pri uporabi javnih površin. Povedal je, da bo v občinski upravi sestavil delovno skupino, ki bo pričela pripravljati osnutek tega odloka.

Ob koncu se je župan svetnikom zahvalil, da so po zanimivi, obsežni razpravi sprejeli proračun, kot najpomembnejši dokument.

S tem je bil izčrpan dnevni red 11. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, zato je predsedujoči ob 17:15 uri sejo zaključil.

Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 1. marca 2016.

Zapisnik sestavila:

Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ, univ.dipl.prav., l.r.



Podžupan

Mestne občine Murska Sobota

Zoran HOBLAJ, l.r.

