



MESTNI SVET

Z A P I S N I K

17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Seja je bila **v četrtek, dne 24. novembra 2016**, z začetkom ob 13:06 uri, v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Sejo je na podlagi pooblastila župana št. 020-0028/2015-10, z dne 23. november 2016 vodil Zoran HOBLAJ, podžupan Mestne občine Murska Sobota.

Navzoči so bili naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Dušan BENCIK, Boštjan BERLAK, Nives CAJNKO, mag. Robert CELEC(od 13:50), Simona ČOPI, Lea FRIŠKIČ(do 18:22), mag. Marjan GUJT, Zoran HOBLAJ, Staša HORVAT, Aleša KOVAČ, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ(odo 18:17), Daniela MÖREC, Jasmina OPEC VÖRÖŠ, mag. Brigita PERHAVEC, Darko PETRIJAN, Renata PINTER VERTOT, Stanislav PRELEC, Darko RUDAŠ(do 18:29), doc. dr. Mitja SLAVINEC (do 15:37), Anton ŠKRABAN, Dezider ŠOOŠ, mag. Anton ŠTIHEC(do 18:31) in Marjan ŽEKŠ.

Svojo odsotnost je opravičil: Miran FORJANIČ.

Seji so prisostvovali: mag. Brigita PERHAVEC, direktorica javnega zavoda, ZKTŠ MS, predstavnik javnega podjetja VODOVOD SISTEMA B, d.o.o., Ales SKALIČ, predstavnik Razvojnega centra Murska Sobota, predstavnik javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o., dr. Aleksander JEVŠEK, župan, Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave, Klaudija ŠADL JUG, vodja Kabineta župana, Slavko DOMJAN, vodja Oddelka za javne finance, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Drago RUŽIČ, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Milena VÖRÖŠ, vodja Oddelka za premoženjskopravne zadeve, Angelca DOKL-MIR, vodja Oddelka za okolje in prostor, dr. Hugo MAUČEC, višji svetovalec, Darja POTOČNIK, višja svetovalka, Nataša JANČIČ, Barbara ŽEKŠ in Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ iz mestne uprave ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10 in 39/15) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom Statuta mestne občine mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Od 26 članov mestnega sveta je 17. redni seji prisostvovalo 20 članov.

Predsedujoči je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika mestnega sveta (Uradni list RS, št. 49/10 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – obvezna razlaga) mestni svet sklepčen.

Pozneje se je pridružilo še štirje svetnikov, tako da je bilo na seji prisotnih 24 svetnikov.

S sklicem seje so svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda 17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 16. redne seje mestnega sveta,
3. Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 - *skrajšani postopek*,
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Murska Sobota« - *skrajšani postopek*,

5. Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina,
6. Predlog za podajo soglasja k Statutu javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota,
7. Sklep o podaji soglasja k zadolžitvi javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o.,
8. Kadrovske zadeve,
9. Predlogi in pobude članov mestnega sveta,
10. Predlogi in pobude župana.

Predsedujoči je svetnike seznani, da bodo v okviru točke kadrovske zadeve obravnavali:

- Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Ekonomske šole Murska Sobota

Gradivo za točko kadrovske zadeve je bilo svetnikom posredovano pred pričetkom 17. seje mestnega sveta.

O dnevnem redu ni razpravljal nihče.

Predsedujoči dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet sprejme dnevni red 17. redne seje.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, ZA je glasovalo 19 svetnikov in 0 PROTI.

Dnevni red 17. redne seje je bil sprejet.

K točki 2)

Potrditev zapisnika 16. redne seje mestnega sveta

Gradivo za to točko so svetniki prejeli s sklicem seje.

Pregled realizacije sklepov je podala Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ iz mestne uprave.

Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Zapisnik 16. redne seje, z dne 20. oktobra 2016 se potrdi.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, ZA je glasovalo 19 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 3)

Predlog Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 - skrajšani postopek

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podal Slavko DOMJAN, Vodja oddelka za proračun in finance.

V nadaljevanju so v skladu z 31. členom poslovnika dopolnilno obrazložitev Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 podali:

- Klavdija ŠADLI JUG, vodja Kabineta župana
- Angelca DOKL MIR, vodja Oddelka za okolje in prostor
- Nada CVETKO TÖRÖK, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti
- Bojan KAR, v.d. direktorja Razvojnega centra Murska Sobota

Proceduralno vprašanje je podal mag. Anton ŠTIHEC.

Pojasnilo glede proceduralnega vprašanja je podal predsedujoči.

Pojasnilo glede obrazložitve Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

V nadaljevanju sta dopolnilno obrazložitev Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 podala:

- Dr. Hugo MAUČEC, višji svetovalec na Oddelku za okolje in prostor,
- Dr. Aleksander JEVŠEK, župan

Stališča delovnih teles so podali predsedniki odborov:

- Odbora za proračun in finance, Marjan ŽEKŠ (namestnik predsednika):
 - odbor predlaga mestnemu svetu predlog Rebalansa proračuna MOMS za leto 2016 v sprejem v predlagani vsebini z vsemi sestavnimi deli.
- Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, Stanislav PRELEC:
 - odbor v predlagani obliki in vsebini podpira predlog Odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016.
- Odbora za družbene dejavnosti, Daniela MÖREC:
 - odbor predlaga mestnemu svetu da sprejme predlog Odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 s področja družbenih dejavnosti v predlagani obliki.
- Odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo, mag. Anton ŠTIHEC:
 - mestnemu svetu se predlaga, da ne sprejme predlog Odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 – za delovno področje Odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo. (od 4 prisotnih članov odbora sta za predlagani sklep glasovala 2 člana ZA in 1 PROTI),
 - Mestnemu svetu se predlaga, da sprejme predlog Odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 – za delovno področje Odbora za urbanizem in urejanje prostora. (od 4 prisotnih članov odbora sta za predlagani sklep glasovala 2 člana ZA in 2 PROTI).
- odbora za informiranje, promocijo mestne občine in mednarodno sodelovanje, mag. Brigita PERHAVEC.
 - odbor predlaga mestnemu svetu, da predlog Odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 sprejme v delu, ki se nanaša na odbor za informiranje, promocijo mestne občine in mednarodno sodelovanje.

Stališče svetniških skupin je podala:

- **Modra lista Antona Štihca, mag. Anton ŠTIHEC.**

Razpravljali so: Jasmina OPEC VÖRÖŠ, mag. Robert CELEC, mag. Anton ŠTIHEC, Goran MILOŠEVIČ, dr. Aleksander JEVŠEK, župan in Andrej MEŠIČ.

Repliko sta podala: mag. Anton ŠTIHEC in Goran MILOŠEVIČ.

Pojasnila je podal Slavko DOMJAN, vodja Oddelka za proračun in finance.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednja **predloga sklepov**:

- 1. Rebalans proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 z vsemi sestavnimi deli se sprejme po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

- 1. Sprejme se Rebalans proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016 z vsemi sestavnimi deli:**

- Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2016.
- Splošni del rebalansa proračuna, ki obsega bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja.
- Rebalanse finančnih načrtov krajevnih skupnosti in mestnih četrti.
- Obrazložitev splošnega dela rebalansa proračuna.
- Posebni del rebalansa proračuna, ki obsega odhodke po področjih proračunske porabe, glavnih programih, podprogramih, proračunskih postavkah in pod kontih.
- Obrazložitev posebnega dela rebalansa proračuna.
- Rebalans načrta razvojnih programov Mestne občine Murska Sobota za obdobje 2016 – 2019 z obrazložitvami.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ob 15:13 uri je predsedujoči v skladu z 2. odstavkom 35. člena poslovnika odredil 20 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 15:37 uri. V nadaljevanju seje je bilo prisotnih 15 svetnic in svetnikov.

K točki 4)

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Murska Sobota« - skrajšani postopek

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Darja POTOČNIK, višja svetovalka.

Stališče Odbora za družbene dejavnosti je podala Daniela MÖREC, predsednica odbora: odbor predlaga mestnemu svetu da sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Murska Sobota« po skrajšanem postopku.

Stališča svetniških skupin je podala:

- **Modra lista Antona Štihca, mag. Anton ŠTIHEC.**

Obrazložitev je podala Darja POTOČNIK, višja svetovalka.

Repliko je podal mag. Anton ŠTIHEC.

Razpravljal je mag. Marjan GUJT.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednja **predloga sklepov**:

- 1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Murska Sobota« se sprejme po skrajšanem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 20 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Mestni svet sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, turizem in šport Murska Sobota«.**

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 20 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 5)

Elaborat o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina

Gradivo so svetniki prejeli naknadno na domače naslove, v petek 18. novembra 2016.

Obrazložitev je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Stališča odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podal mag. Anton ŠTIHEC, predsednik odbora:

- Mestnemu svetu se predlaga, da poda pozitivno mnenje k sklepu o podaji mnenja o sprejemu Elaborata o oblikovanju cene storitev javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina in določitvi višine subvencioniranja javne službe, v predloženi obliki in vsebini (od 4 prisotnih članov odbora je za predlagani sklep glasoval 1 član ZA in 3 PROTI).

Stališča svetniških skupin so podali:

- **Socialni demokrati (SD), mag. Brigita PERHAVEC,**
- **Modra lista Antona Štihca, mag. Anton ŠTIHEC,**
- **Demokratska stranka upokoјencev (DeSUS), Lea FRIŠKIČ,**
- **Stranka modernega centra (SMC), mag. Marjan GUJT,**
- **Slovenska demokratska stranka (SDS), Andrej MEŠIČ.**

Proceduralni predlog je podal mag. Anton ŠTIHEC.

V pojasnilu glede proceduralnega predloga mag. Antona ŠTIHCA je predsedujoči napotil predlagatelja na Komisijo za statutarne in pravna vprašanja.

Pojasnila glede vprašanj svetniških skupin je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Replike so podali mag. Anton ŠTIHEC, dr. Aleksander JEVŠEK, župan in Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Obrazložitev je podal Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Razpravljali so: Boštjan BERLAK, Jasmina OPEC VÖRÖŠ, Darko PETRIJAN, dr. Aleksander JEVŠEK, župan, mag. Anton ŠTIHEC, Andrej MEŠIČ in Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Obrazložitev je podal Štefan CIGAN, direktor javnega podjetja Vodovod Murska Sobota, javno podjetje d.o.o..

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet sprejme sklep o podaji mnenja o sprejemu Elaborata o oblikovanju cene storitev gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v občinah: Beltinci, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, Moravske Toplice, Murska Sobota, Puconci, Rogašovci, Šalovci, Tišina in določitvi višine subvencioniranja javne službe.

Navzočnost je priglasilo 8 svetnikov.

Predsedujoči je ugotovil, da sklepčnost ni zagotovljena.

Ob 17:36 uri je predsedujoči v skladu z 2. odstavkom 34. člena poslovnika odredil 10 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 17:46 uri. V nadaljevanju seje je bilo prisotnih 20 svetnikov.

Pojasnilo je podal Srečko DUROV, direktor mestne uprave.

Po odmoru je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

V skladu z 36. členom poslovnika predlagam, da se razprava oz. odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej mestnega sveta.

Navzočnost je priglasilo 16 svetnikov, ZA je glasovalo 15 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 6)

Predlog za podajo soglasja k Statutu javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Stališča Komisije za statutarna in pravna vprašanja je podal predsednik komisije Boštjan BERLAK: komisija Mestnemu svetu Mestne občine Murska Sobota predlaga, da poda soglasje k Statutu javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota, ki ga je svet zavoda sprejel na seji, dne 8. novembra 2016.

Stališča svetniških skupin ni podal nihče.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota daje soglasje k Statutu javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota, ki ga je Svet javnega zavoda Razvojni center Murska Sobota sprejel na seji dne 8. novembra 2016.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 7)

Sklep o podaji soglasja k zadolžitvi javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o.

Gradivo je bilo svetnikom posredovano s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Milena VÖRÖŠ, vodja Oddelka za premoženjsko pravne zadeve.

Stališče Odbora za proračun in finance je podal Marjan ŽEKŠ (podpredsednik odbora):

- Odbor predlaga mestnemu svetu, da sprejme Sklep o podaji soglasja k zadolžitvi javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o..

Stališča svetniških skupin je podala:

- **Modra lista Antona Štihca, mag. Anton ŠTIHEC**

Pojasnilo je podal Štefan CIGAN, direktor javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o..

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme Sklep o podaji soglasja k zadolžitvi javnega podjetja Komunala, javno podjetje d.o.o..

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 18 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 8)
Kadrovske zadeve

Gradivo za točko kadrovske zadeve je bilo svetnikom posredovano pred pričetkom 17. seje mestnega sveta.

- **Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet zavoda Ekonomske šole Murska Sobota**

Obrazložitev je podala Lea FRIŠKIČ, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

V svet javnega zavoda Ekonomska šola Murska Sobota se kot predstavnik lokalne skupnosti, na območju katere ima šola sedež, imenuje Stanislav PRELEC, Ulica Zofke Kvedrove 8, Murska Sobota.

Mandatna doba imenovanega člana sveta zavoda začne teči z dnem konstituiranja novo izvoljenega sveta zavoda. Sklep velja z dnem sprejetja.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, ZA je glasovalo 17 svetnikov in 0 PROTI.
Sklep je bil sprejet.

K točki 9)
Predlogi in pobude članov mestnega sveta

Vprašanja oziroma pobude so podali naslednji svetniki:

Andrej MEŠIČ:

- Postavil je vprašanje glede spomladi obnovljenega atletskega stadiona oziroma atletske steze pri OŠ I ter hkrati opozoril, da bi bilo potrebno usposobiti tudi delovanje že obstoječih reflektorjev, ki že kar nekaj let v pozno jesenskem času ne delujejo, kot je treba oz. sploh ne delujejo. Obstaja problem, ker bi lahko tudi v tem času atleti še trenirali zunaj, pa reflektorji ne delujejo in s tem onemogočajo njihovo delovanje. Zanima ga, kdo je odgovoren za delovanje teh reflektorjev in predlaga delno obnovitev že obstoječe razsvetljave, ki bi zadostovala vsaj za trening atletov. Opozoril je tudi na določene napake pri obnovitvenih delih, ki so bile narejene in bi bilo potrebno, da se v reklamacijskem roku zadeve popravijo.

Mag. Marjan GUJT:

- Podal je pobudo glede umiritve prometa pred OŠ III s strani Bakovske ceste. V prejšnjem mandatu je na to dvakrat opozarjal. Vse kar je bilo narejeno, je bila postavitve table, katera je opozarjala na otroke na cesti, ponoči z osvetlitvijo, podnevi pa v bistvu te osvetlitve niti ne vidiš. Ko je opozoril še drugič, je občinska uprava to dala v presojo Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in presoja je bila, da tam ni potrebno narediti nič. Že takrat je povedal, da upa, da ne bo kakšen avto zbil tam otroka in da bi takrat morali to popravljati, ravno to se je sedaj zgodilo. Sedajno upravo poziva, da pripravi ustrezen ukrep, da se kaj takega več ne ponovi ali še kaj hujšega. Prosi, da se stvar vzame resno, saj nam mora biti zdravje in življenje otrok pred osnovnimi šolami v prvem planu.
- Ponovno je postavil vprašanje glede objekta zraven mrliške vežice na pokopališču. Prvič je dobil odgovor, da se bo povprašalo na Komunalo, drugič je Komunala sedaj dala odgovor, da se je denar od bivše stavbe nakazal na občino oziroma pobotal, se pravi, da je prišel v proračun, zato sprašuje upravo, če je v tem proračunu mogoče namenjeno kaj denarja ali pa če je vsaj mišljeno, da bo v naslednjem.

- Podal je pobudo glede davka na dež, kateri je bil sprejet septembra. Že takrat je povedal, da se mu ne zdi primeren. Glede na to, da so sedaj prišle položnice je o posledicah govoril tudi kolega g. Petrijan, nastale so posledice tudi pri gospodarskih subjektih, tukaj se ne govori o centih ampak o konkretni količini evrov. Povedal je, da so se za ta davek hitro odločili, res je, da obstaja uredba, po kateri je to materijo potrebno urediti, ampak po podatkih, ki jih je dobil od občinske uprave tega še ni v Kranju, Mariboru, Ptuju, Novem mestu, Novi Gorici in v Kopru. Izpostavil je, da imamo takšen davek samo mi in še 3 občine. Višina tega davka je pri nas za 520 % višja kot v prvi naslednji občini. Razlika med Občino Celje in našo občino je več kot 5-kratna. Navedel je tudi Občino Ljubljana- tam so prihodki skoraj za 100% višji, ampak je tam enaka dajatev nižja in imamo v primerjavi z njimi za 750 % višji davek kot ga imajo v Ljubljani za isto storitev. Nadalje tudi Občina Slovenj Gradec, tu pa je razlika 963 %. Na primeru svojega podjetja je podal ugotovitve v konkretnih številkah – za 1 m³ vode plačajo dajatve za vodo, omrežnine in davek na dež po novem 75,00 evrov, kar znesse 880,00 evrov na leto. Prej je ta znesek bil 25,00 evrov na mesec oziroma 300,00 na leto, se pravi, da je povišanje tega skupnega zneska 300 %. Meni, da si to v gospodarstvu res nihče ne more privoščiti takih povišanj vhodnih stroškov, zato je predlagal, da mestna uprava razmisli, da se pripravi predlog z nižjo ceno (50 % nižjo ceno) pa bi še vedno bili 100 % dražji od prve naslednje občine. Težko si predstavlja, da bomo s takimi ukrepi privabili gospodarske družbe. Povedal je, da je tako tudi stališče celotne svetniške skupine SMC.

Staša HORVAT:

- Povedala je, da je v lanskem letu podala pobudo, da se na občinski pešpoti pri OŠ II naredi javna razsvetljava - 2 luči. To pot uporablja veliko občanov, tudi otroci. Na začetku Kajuhove ulice ob OŠ II pri stanovanjski hiši poleg pešpoti so del ceste dvignili z obrazložitvijo, da ne bo na cesti stala voda, ko bo deževalo. Sedaj je ta pešpot še bolj nevarna v temi, saj se lahko spotakneš, padeš oziroma se poškoduješ. Obljubljeno ji je bilo, da se bo to naredilo v zelo kratkem času. Povedala je, da se občani zelo pritožujejo in ne strinjajo s preureditvijo križišča pri Zvezdi v centru mesta, ker trdijo, da v MOMS obstaja sedaj več križišč, ki so bolj potrebna preurejanja. Navedla je primer križišča Staneta Rozmana z Gregorčičevo ulico pri domu starejših, saj se tam velikokrat dogajajo nesreče. Za to preurejanje se je našel denar, za postavitev dveh luči v okviru javne razsvetljave pa se ne more najti. Sprašuje župana, kdaj se bo našel denar za te dve luči v MOMS. Opozarja tudi, da v križišču ulice Zorana Velnarja na Cankarjevo ulico pri semaforju vedno stoji veliko vode po dežju. Voda stoji po več dni in pokriva tudi del prehoda za pešce. Predlaga, da se ta del križišča pregleda s strani mestne uprave in se ta napaka skuša čim prej odpraviti.

Mag. Anton ŠTIHEC:

- Povedal je, da je na prejšnji seji podal vprašanje glede prodaje zemljišč v SOIC-u oziroma po kakšni ceni je bilo zemljišče prodano. Odgovor je bil, da so 1240 m² veliko zemljišče prodali gospodarski družbi na podlagi dražbe in na podlagi cenitve sodnega cenilca za 27.817,00 evrov, kar je 22,4 evra na m². Gre za komunalno urejena zemljišča, asfaltirana zemljišča z robniki, zato poziva župana, da preveri ali je ta cena res tista prava, po kateri je bilo zemljišče prodano. V nasprotnem primeru bodo poslali zadevo na ustrezne organe. Sam osebno misli, da ta cena ni prava, namreč 22 evrov na m² je zgolj vrednost zemljišča ne pa še asfalt, robniki, zunanja ureditev in zelenice, v proračunu pa je bilo 10 evrov na m². Drugi odgovor glede daljinskega ogrevanja - postopek javnega zasebnega partnerstva, kako daleč so, zakaj so dopolnitve; v nadaljevanju je prebral odgovor mestne uprave. Povedal je, da odgovor občinske uprave podaja javno zaradi postavljenega vprašanja kolega na Odboru za urbanizem.
- Poziva občinsko upravo, da pripravi pravno mnenje ali neko obrazložitev, če ne uprava pa lahko tudi Komisija za statutarne in pravna vprašanja o trditvi g. Đurova, ki pravi: »Če se točka z dnevnega reda umakne je to enako, kot da si proti.« Osebno misli, da to ni res, da če se umakne, se bo nadaljevalo na naslednji seji in ne pomeni, da si proti.

- Postavil je vprašanje, zakaj se v Soboških novinah ne navajajo pobude in vprašanja mestnih svetnikov. Dejal je, da je Modra lista na zadnji seji mestnega sveta podala pobudo oziroma predlog za 30% subvencijo, kar se tiče vode, pa teh pobud sploh ni bilo navedenih v Soboških novinah. Soboške novine so glasilo mestnega sveta, župana in občinske uprave, zato imajo pravico, da se stvari ki se na seji povejo, vprašajo tudi zapišejo. Zakaj se ne dajo vsa vprašanja in pobude v Soboške novine.
- Podal je pobudo, ki je bila podana s strani kolega na Odboru za urbanizem in sicer, da se naroči revizijski projekt na kakšen način (ustrezno ali neustrezno) se je izvedel nalivni preizkus za reinjekcijsko vrtino Sobota 4. Navaja, da strokovnjak trdi, da se je izvedla brez rudarskega dovoljenja, da se je izvedla nestrokovno, ker se je spuščala mrzla voda v globino in da so tudi strokovnjaki z geološkega zavoda povedali, da se je ta postopek nalivnega preizkusa izvedel nestrokovno. Kot pravi kolega z Odbora za urbanizem se je s tem povzročila škoda reinjekcijski vrtini 4, za katero so bila porabljena sredstva. Zato poziva župana, da glede na predlog g. Đurova na Odboru za urbanizem, naroči revizijo projekta o tem nalivnem preizkusu.
- Podal je pobudo in poziva Komisijo za statutarna in pravna vprašanja in tudi Nadzorni odbor, da preveri ali je predsedujoči današnje seje kršil poslovnik s tem, ko ni dal na glasovanje, da se mestni svetniki odločijo o vsebini proceduralnega predloga, ki ga je dal kot svetnik in ko je z njegove strani dobil obrazložitev s katero se ni strinjal, bi moral po poslovniku dati na glasovanje mestnemu svetu, da se opredeli o tem proceduralnem predlogu, predsedujoči pa ga je napotil na Komisijo za statutarna in pravna vprašanja zato poziva, da naj oni preberejo poslovnik in povedo ali je predsedujoči kršil poslovnik ali ne.

Anton ŠKRABAN:

- Povedal je, da v Krajevni skupnosti Krog s sredstvi iz proračuna MOMS v zadnjem obdobju sanirajo ceste in obenem tudi odvodnjavanje meteornih voda s cestišč. V celoti so že uredili Brodarsko in Mursko ulico, lansko jesen pa se je ob izgradnji vodovoda na delu Plečnikove ulice v celoti na novo položila asfaltna prevleka. Vendar pa opažajo, da se ob vsaki dodatni novi investiciji k gospodinjstvu, kot je nov priključek kanalizacije ali pa tudi sanacija kanalizacijskega priključka preseka cesta ali pločnik. Kljub dogovoru z MOMS, da se ob vsakem posegu v novo cestišče pridobi soglasje MOMS in se o tem obvesti tudi Krajevno skupnost, dogaja pa se nasprotno. Izvajalec del samo opravi prekop cestišča in pločnika, tako je komaj po nekaj mesecih nove preplastitve pločnika, a je ta že prekopan. Sprašuje, kdo je dal soglasje, da se lahko tako uničuje nova asfaltna prevleka, kdo bo za to odgovarjal? Tako početje krajsani obsojajo, ostro tudi nasprotuje da se to nadaljuje. Sprašuje se, ali se izvajalci del zavedajo, kako težko si izborijo sredstva za sanacijo cest. Kot navaja, sta se opravila že dva taka prekopa in sicer na Brodarski ulici in na Plečnikovi ulici, več jih ne mislijo dovoliti.

Renata PINTER VERTOT :

- Podala je pobudo in sicer pozdravlja vse ukrepe, ki se sedaj izvajajo za oživitev mestnega središča. Navaja urejanje Slovenske ulice, križišče, opozarja pa, da le imamo le nekaj korakov v stran mestno tržnico, katera bi naj bila srce vsakega mesta, prostor raznovrstne ponudbe, kjer se srečajo in poklepetajo someščani pa tudi prostor, kjer se lahko odvijajo najrazličnejši dogodki. Je pa dejstvo, da naša tržnica ni niti senca tega, kar bi morala predstavljati in nikakor ji ni uspelo zaživeti v tisti pravi obliki. Zato iz tega razloga podaja pobudo, da se poišče dolgoročna rešitev ureditve mestne tržnice v sklopu vseh ukrepov ureditev mestnega jedra in da bi tržnica postala osrednji del življenja v mestnem jedru, da bi privabljala ljudi skozi vse leto in da ne bo le nekaj, kar je samo sebi namenjeno.
- Postavila je vprašanje glede spletne strani MOMS, kjer je bil včasih arhiv Soboških novin v elektronski obliki, zdaj pa ga več ne zasledijo, zato sprašuje ali tega več ni.

Darko PETRIJAN:

- Podal je pobudo, ki je vezano na izvajanje pri točki elaborata. Sprašuje, ali je možno na tem javnem vodovodnem omrežju zagotoviti še nekaj hidrantov za zagotavljanje požarne varnosti.

Posledica tako visokih cen, ki jih zdaj trenutno plačujejo, je to, da so leta 2008, ko so se preselili v novo šolo zgradili sami 4 hidrante in zaradi zagotavljanja požarne varnosti je bilo potrebno izbrati priključek DN80. Ali je možno, da Komunala javno podjetje zagotovi dva dodatna priključka oziroma hidranta na javnem omrežju, da bodo potem lahko šolo priključili na DN30, kar bi za njihove potrebe zadostovalo. Zato prosi, če bi se to dalo v najkrajšem možnem času urediti.

- Podal je pobudo glede gramoznih parkirišč na območju Murske Sobote. Izpostavlja blok na Lendavski 8, Kocljevi ulici, kjer je veliko udarnih jam in glede na to, da se približuje snežno obdobje, bi bilo res lepo, da se to sanira.

Marjan ŽEKŠ:

- Postavil je vprašanje glede odvoza komunalnih odpadkov oziroma odpadkov iz plastike in plastične embalaže. Mestno upravo sprašuje ali se da v dogovoru z izvajalci Saubermacher Komunalo dogovoriti, da bi se povečala frekvenca odvoza teh plastičnih odpadkov ali pa da bi gospodinjstva dobila večjo število plastičnih vrečk; sedaj vsako gospodinjstvo prejme 2 vrečki na mesec oz. 24 vrečk na leto, po pogovoru z občani pa se le - te hitro napolnijo, ker je trend takšen, da je vedno več odpadkov iz plastike.
- Postavil je vprašanje glede postavitve ogledal za varnejšo vključitev v promet v Krajevni skupnosti Rakičan na treh lokacijah. Po njegovih informacijah je bila ta investicija umeščena v proračun za leto 2016 vendar je zadeva nekje zastala. Investicija je ocenjena nekje v vrednosti 1.500 evrov zato so občani, kateri se na teh odsekih najpogosteje vključujejo v promet izrazili tudi to možnost, da bi dejansko investicijo sami financirali. Prosi, da se preveri, kje je zadeva zastala.
- Podal je predlog, ki se nanaša se na iskanje možnosti na izgubljena sredstva, ki smo jih v zadnji letih v Mestni občini zamudili iz naslova povprečnine, ocenjeno gre za cca. 2.000.000,00 evrov sredstev, zato predlaga da strokovne službe naredijo natančne izračune, v primeru, da so preobremenjene, dopušča tudi to možnost in poziva župana da odloči ali pa bo mestni svet odločil in imenoval neko posebno delovno skupino, ki bi te izračune pripravila. Navaja, da glede na to, da je naša država mačehovska, bi mogli tudi mi kot mestna občina biti in bi na osnovi pripravljenega gradiva, poskušali najti pot (naj bo to z arbitražo, z izvensodno poravnavo ali pa tudi s tožbo če bo to potrebno), da bi ta sredstva dobili nazaj v občinski proračun.
- Glede današnje celodnevne razprave je povedal, da glede na to, da so nekje na polovici svojega mandata, se ne more znebiti občutka, da so v teh dveh letih vsake toliko časa dobivali na mizo elaborate, ki so v večini vsi bili glede višjih cen in s tem tudi višjih položnic za vse občane in občanke, zato izraža željo, katere bi bili veseli vsi, da bi v kratkem dobili na mizo kakšen elaborat, kateri bo govoril o optimizaciji stroškov in s tem tudi o nižjih vrednostih na položnicah.

Nives CANJKO:

- Podala je pobudo glede 16. seje Odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo dne 23.11.2016 je predsednik odbora mag. Anton Štihec pri obravnavi točke dnevnega reda- predlog odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 dal na glasovanje predlog sklepa, da se mestnemu svetu predlaga, da ne sprejme predlog odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 v delu, ki se nanaša na delovno področje Odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo. Predlagani sklep je bil sprejet, predsednik odbora pa je v nadaljevanju še predlagal nasprotni sklep, da se mestnemu svetu predlaga, da sprejme predlog odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 v delu, ki se nanaša na delovno področje Odbora za urbanizem in urejanje ter gospodarsko infrastrukturo, ki pa ni bil sprejet. Predlaga, da Komisija za statutarne in pravne vprašanja obravnava in ugotovi, ali je predsednik odbora kršil določila poslovnika Mestnega sveta MOMS s tem, da kot prvi sklep ni predlagal, da se najprej glasuje o sprejemu predloga sklepa predlagatelja, da se sprejme rebalans proračuna MOMS za leto 2016, ampak je kot že navedeno kot prvo

predlagal nasprotni predlog sklepa, da se mestnemu svetu predlaga, da se rebalans proračuna MOMS za leto 2016 v delu, ki se nanaša na njihovo delovno področje ne sprejme. V nadaljevanju, ko je že bil sprejet sklep, da se mestnemu svetu predlaga da ne sprejme predlog odloka o rebalansu proračuna MOMS za leto 2016 v delu, ki se nanaša na njihovo delovno področje, je predsednik odbora še predlagal, da se glasuje še o nasprotnem predlogu sklepa. Meni, da je bilo to glasovanje nepotrebno, je pa povzročilo določeno nejevoljo in zmedo, ko člani Odbora niso več vedeli o čem se glasuje.

- Podala je pobudo glede postajališča oziroma zarisa le tega za avtobuse pri OŠ III iz strani Bakovci v smeri Murske Sobote. Iz smeri Bakovci hodijo otroci na OŠ III in jih avtobus ne more odložiti na tisti strani zato naprošajo, da se v okolici na tisti strani nekje zariše postajališče, kjer bi to pač bilo mogoče.
- Podala je pobudo, da se nameni večja pozornost občinske uprave pri odlaganju smeti v naravi oziroma v gozdove. Opazili so namreč, da se velike količine smeti odlaga v gozdove, zato predlaga, da se neki ukrepi glede tega morejo sprejeti. Kot navaja, se ne sme dovoliti, da bi se v naših gozdovih spet začela velika odlagališča smeti.

Daniela MÖREC:

- Podala je pobudo glede kulturno kovinskega obeležja, katero je postavljeno na trati obrežja Ledave pri mostu na Lendavski cesti. Glede na to, da se bo tam delalo krožišče in je to obeležje tam dokaj neopazno predlaga, da se ga postavi v sredino krožišča.
- Povedala je, da je bila opozorjena s strani občanov, da stanovalci na Miklošičevi ulici odlagajo smeti v obrežje kanala in pa tudi v sam kanal (drevje, listje,...) in da se po kanalu, kjer so pešpoti in veliko sprehajalcev vozijo motoristi. sprašuje ali je to dovoljeno ali gre le za mladostniško objestnost?

Zoran HOBLAJ:

- Podal je predlog da Komisija za statutarna in pravna vprašanja ugotovi ali je z strani svetnika bilo izraženo nestrinjanje z njegovo razlago na ta način, da je prišel pred govornico in povedal, da se ne strinja z njegovo razlago. Kar pa se tiče glede poduka o pritožbi, pa mu je bilo kot ne pravniku razloženo, da ima tudi to možnost, tako da je vse bilo narejeno v tem smislu, da lahko izkoristi vse pravne možnosti. Komisijo za statutarna in pravna vprašanja je zaprosil, da poduči oziroma naslovi dopis na predsednike komisij in odborov, da za njih velja tudi subsidiarna uporaba poslovnika za mestni svet. Tam je bilo povedano, da se vedno najprej glasuje o predlogu občinske uprave in potem o nasprotnih predlogih, kajti če tega standarda ne bi bilo, pravzaprav ne bi nobeno odločitev mogli sprejeti, ker bi vedno prevladoval nasprotni predlog, ki bi bil podan z strani svetnika ali člana kakšne komisije in nikoli ne bi prišlo do glasovanja predloga občinske uprave, kar pa je popolnoma skregano s proceduralnimi pravili.

Simona ČOPI:

- Podala je pobudo glede novih krožnih križišč. Opaža namreč, da se posamezniki še zdaj ne znajo voziti po teh krožiščih, kot bi bilo treba, seveda imajo občani in občanke različno dolgo kilometrino vožnje, nekateri so delali šoferske izpite, ko še teh krožišč po Murski Soboti ni bilo. Strinja se s tem, da se krožna križišča delajo, ker se promet res odvija bolj tekoče, ampak če se nekdo ne zna voziti po teh krožiščih pa se izpostavlja večji nevarnosti za kakšno prometno nesrečo. Predlaga, da se dajo navodila v Soboške novine kako se vozi v teh krožiščih, saj bi to vsem prišlo prav, glede na to, da imamo enojna in dvojna krožišča.
- Podala je tudi pobudo za razvoj mesta oz. bakovske kamenšice, sama misli, da bo to postal drugi center, kamor bodo ljudje iz MS radi zahajali, glede na to da imamo povezave, tudi kolesarsko stezo vendar jo osebno moti, da ta kolesarska steza poteka ob glavni vpadnici v Mursko Sobotu, kjer se vozi ogromno avtomobilov, predlaga, da bi bilo dobro razmisliti, da bi se v projekte, ki se zdaj delajo in razvijajo, naredila ena pot iz MS do kamenšice - asfaltirana cesta brez avtomobila (za pešce, kolesarje,...).

Odgovore sta podala dr. Aleksander JEVŠEK, župan in Srečko ĐUROV, direktor mestne uprave.

Svetniku Andreju MEŠIČU :

- Glede delovanja reflektorjev na OŠ I je župan povedal, da poznajo problem in ga rešujejo. Problem je v konstrukciji teh luči, kjer je potrebno vgraditi novo predpisano svetilo in se mora zamenjati celi zgornji del. Nadalje je povedal, da bodo v naslednjih tednih šli po osnovnih šolah, da se popišejo investicije in se bo to poskušalo urediti.

Svetniku Mag. Marjanu GUJTU :

- Glede umiritve prometa pri OŠ III je župan povedal, da so tam bili posamezni ukrepi za večjo varnost letos narejeni. Pločnik iz Trstenjakove na Bakovsko ulico je bil odkupljen, kar je zelo pomembno dejstvo saj so morali tam otroci dvakrat prečkati cesto zato bo narejeno vse, da se postavi neka ovira na cesti in se promet še bolj umiri.
- Glede objekta poleg mrliške vežice je župan povedal, da je že bilo povedano, da bo v naslednjem proračunu oziroma je Komunala tista, ki mora ta objekt zgraditi.
- Glede davka na dež je župan povedal, da je res, da veliko občin še ni sprejelo te uredbe tudi MOMS ne, to pa zato, ker je 2014 bilo leto pred volitvami. Povedal je da ve, da to niso simpatični ukrepi, ampak uredbe so zato, da jih spoštujemo. Glede cene se bo še enkrat preverilo, če bo prihodek nad 10 % smo dolžni vračat ljudem denar po uredbi o metodologiji za oblikovanje cen, lahko pa vsak posameznik naredi to, da si izpelje meteorno vodo v ponikalnico in ne bo nič plačal. Povedal je, da se ni za hvaliti, da nekatere občine uredbe še niso sprovedle v odlok, ker so to dolžne storiti in prvi obisk računskega sodišča bo dal rok in kazen, da to ni bilo narejeno, ker roki so v uredbi že potekli.

Svetnici Staši HORVAT :

- Glede svetilk je povedal, da bo obiskal mestne četrti v naslednjih dneh, ko se bodo pogovarjali o investicijah, da pozna zadevo.

Svetniku Mag. Antonu ŠTIHCU :

- Glede podanih odgovorov g. Štihca in njegovega nestrinjanja z njimi, je župan dejal, da je prepričan, da je zemljišče bilo zakonito prodano, tudi g. Štihec sam pozna postopek zelo dobro, saj je tudi sam včasih delal na tem področju. Postopek je jassen - cenilec oceni, potem je dražba, do 15 % se lahko cena prvič spusti, potem pa do 30% vsega skupaj. Po več razpisih smo bili doslej neuspešni pri prodaji zemljišč SOIC, tudi zaradi tega, ker je visoka cena.
- Glede pobud in vprašanj v javnem glasilu Soboške novine je povedal, da bo mestna uprava preverila in strinja se, da pobude in vprašanja morajo biti objavljena v celoti.
- Glede revizije za nestrokovno reinjekcijo je povedal, da se bo preverilo koliko to stane, pozoren bo, da bo ocena neodvisna- tudi glede vrtanja in temperature. Dejal je, da se je geotermija zaustavila zaradi tega, ker je država določila visoke koncesije in ima s tem težave kmetijski sektor in turizem, kot tudi tisti, ki želijo ogrevati, zaradi tega, ker se to preprosto ne splača. Navaja tudi, kakšne težave imajo v Lendavi, dali so koncesionarju koncesijo za vrtine, ljudje se zaradi visokih cen odklapljajo, cene se še zvišujejo in imajo problem, koncesija pa je za 10 let podpisana. Koncesionar pokaže pogodbo, občina pa bi naj to plačala, sami ne bi radi tega doživeli.

Svetnici Renati PINTER VERTOT :

- Glede tržnice se župan popolnoma strinja, sedaj se rešuje tržnica z novo streho, sredstva so tudi v rebalansu, upa da bo v tretjem pozivu glede Trajnostno – urbane strategije zajeta v ta del, da bi se resnično lahko naredilo kaj pametnega, ker kot navaja, nas je res lahko sram.
- Glede arhiva javnega glasila Soboške novine bo mestna uprava preverila.

Svetniku Darku PETRIJANU:

- Glede hidrantov je povedal, da je Gasilska zveza v bistvu tista, ki določa število hidrantov, če pa govorite o prehodu iz večjega DN-a v manjši pa je pravi naslovnik Komunala, kjer je za to direktor, kateri bo to preveril preko svojih sodelavcev, je pa to možno, saj se je to že delalo tudi na Nogometnem klubu Mura, kjer je bil podoben primer, iz večjega DN, ki ga niso potrebovali so šli na manjšega in bistveno znižali stroške.
- Glede gramoznih parkirišč se z pripombo strinja, tudi sam namreč sproti opozarja strokovne službe na bankine kot občan ne samo kot župan, da to urejajo.

Svetniku Marjanu ŽEKŠU :

- Povedal je, da bodo glede komunalnih odpadkov preverili na Saubermacher Komunala Murska Sobota, če je to možno.
- Glede ogledal je župan povedal, da če je bilo to v proračunu planirano, mora biti tudi realizirano, zakaj ni bilo pa mora preveriti.
- Glede povprečnine je župan povedal, da je to borba dolga zdaj že nekaj let, ki jih imajo občine preko svojih združenj, se pravi združenja mestnih občin ; SOS-a in ZOS-a vendar država ne reagira na zahteve občin. Povedal je, da povprečnino ne prosijo zaradi sebe, za svoje službene avtomobile ampak za občane. Od države dobimo 2.000.000,00 evrov letno manj, ne v celem obdobju, ker povprečnina bi morala biti 635,00 EUR zdaj bo pa 530,00 EUR, prej je bila 522,00 EUR. Podan je tudi zahtevek za ustavno presojo, ustavna tožba je vložena zoper državo, ker ne izvršuje zakonov, povprečnina je določena z zakonom, tu ni nobenih pogajanj, zakon treba spoštovati. Povedal je tudi, da so tu zelo aktivni, koliko pa bodo uspešni bodo videli.
- Glede optimizacije stroškov je povedal, da sta ti dve položnici, ki sta bili poslani odveč, v mestni upravi so se takoj pritožili, saj je možno dati vse na eno položnico, to bo narejeno in s tem bo privarčevano nekaj denarja. Kot župan si pa želi en mesec, ko bo ljudem Komunala poslala položnico s številko 0.

Svetnici Nives CANJKO :

- Glede postajališča pri OŠ III je povedal, da se rešuje. Išče se lokacija, najbolj blizu je lokacija na gramoznem parkirišču pri podhodu.
- Glede odlaganja smeti v gozdove je povedal, da občinska uprava ni pravi naslov, razen za nadzor. Pred kratkim se je saniralo eno tako divje odlagališče v Krogu, postavila se je rampa, postavljene so bile table, vendar gre pa tu za problem kulture ljudi.

Svetnici Danieli MÖREC :

- Glede odlaganja smeti, je župan povedal, da je to problem kulture ljudi, na kanalu ni dovoljeno odlagati smeti in se voziti v naravnem okolju z motornimi vozili, to je stvar nadzora občinskih redarjev in mogoče bi bila možna tudi kakšna aktivnost v sodelovanju s policijsko postajo.
- Glede predstavitve kulturnega kovinskega obeležja je povedal, da se mu zdi dober predlog, da se ga prestavi v sredino bodočega krožišča.

Svetnici Simoni ČOPI :

- Glede krožnih križišč je povedal, da bo na Svetu za preventivo in varnost v cestnem prometu dal pobudo, prosi tudi mestno upravo, da to realizira, da se v javnem glasilu Soboške novine še enkrat objavi opozorilo glede vožnje v krožiščih. Strinja se s to pripombo in je za to, da se tam organizira demonstracija, kako se vozi, vključilo pa bi se tudi medije. Obstaja celo film, ki ga je posnel Svet za preventivo v cestnem prometu, kako se vozi v krožiščih in če bi film predvajali na naših lokalnih televizijah bi bilo tudi koristno.

- Glede kolesarske in tekaške poti pa predvideva projekt Soboško jezero okrog jezera. Ta trenutek je to težje izvedljivo, prej verjetno kakšna zasaditev, da ne bi bili pešci in kolesarji pod neposrednim udarom teh izpušnih plinov saj kot vemo tukaj naletimo tudi na kmetijska zemljišča, sami postopki spreminjanja prostorskih načrtov pa so zelo dolgi.

Svetnikoma Mag. Marjanu GUJTU in Marjanu ŽEKŠU:

- Glede vprašanja kakšne so posledice spremembe Elaborata odvajanja in čiščenja komunalne ter padavinske vode v Mestni občini Murska Sobota. Direktor mestne uprave je povedal, da sta svetnika izpostavila, da Elaborati navadno pomenijo dvig cene, kar načeloma velja, tokrat je pa ena razlika, saj je Murska Sobota razdeljena na dva kanalizacijska sistema. Ko govorimo o sistemu z ločenim kanalizacijskim sistemom gre za območje Rakičan, Bakovci, Krog, Satahovci, Veščica, Kupšinci, Markišavci, Polana in Nemčavci so se dejansko skupni stroški odvajanja in čiščenja pocenili za 5,8 EUR, če govorimo o predpostavki da je streha 100m^2 poraba pitne vode 18m^3 , kar je povprečje. Na žalost je en del v mestni občini, ki ima mešani sistem kanalizacijskega sistema tu se je pa dejansko strošek, ob predpostavki če govorimo o 100m^2 strehe in 18m^3 pitne vode, podražil za 5,2 EUR. Dejansko bi ta podražitev bila še večja v kolikor se tudi na tem območju ne bi strošek odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode tudi pocenil za 5,8 EUR. Torej na območju celotne mestne občine se je strošek odvajanja in čiščenja komunalne vode pocenil, podražil pa se je strošek odvajanja in čiščenja padavinske vode na tistem območju kjer imamo mešani sistem. Mešani sistem je pa na območju Murske Sobote in na območju Černelavcev.

K točki 10)

Predlogi in pobude župana

Župan pod to točko ni imel predlogov in pobud.

S tem je bil izčrpan dnevni red 17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, zato je predsedujoči ob 18:57 uri sejo zaključil. Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 24. november 2016

Zapisnik sestavila:

Sergeja EMBERŠIČ SUKIČ, univ.dipl.prav., l.r.

Podžupan
Mestne občine Murska Sobota
Zoran HOBLAJ, l.r.

