

MESTNI SVET

Z A P I S N I K

18. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, ki je bila

- v četrtek, dne 11. aprila 2013 – I. zasedanje,
- v četrtek, dne 18. aprila 2013 – II. zasedanje.

Zasedanji sta potekali v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota. Zasedanji je vodil Anton ŠTIHEC, župan Mestne občine Murska Sobota.

Na prvem zasedanju dne 11. aprila 2013 so bili navzoči naslednji člani mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):

Marija BAČIČ, Dušan BENCIK, Jožef CASAR, mag. Robert CELEC, Simona ČOPI (od 14.33 ure dalje) Tomaž DUNDEK, mag. Marjan GUJT, mag. Nataša HORVAT, Zoran KOS, Marko MARTINUZZI, Andrej MEŠIČ, Angela NOVAK, mag. Brigita PERHAVEC, Jožef RECEK, Darko RUDAŠ (od 14.42 ure dalje), dr. Mitja SLAVINEC, Cvetka ŠKAFAR, Davor ŠKORJANEC, Dezider ŠOOŠ, Jožica VIHAR, Ludvik ZELKO in Iztok ZRINSKI.

Odsotnost so opravičili: Goran MILOŠEVIČ, Jasmina OPEC, Jolanda PRELEC LAINŠČAK in Suzana VARGA.

Na drugem zasedanju dne 18. aprila 2013 so bili navzoči svetniki:

Marija BAČIČ, Jožef CASAR, mag. Robert CELEC, Tomaž DUNDEK (od 13.40 ure dalje), mag. Marjan GUJT, mag. Nataša HORVAT, Zoran KOS, Marko MARTINUZZI, mag. Brigita PERHAVEC, Jolanda PRELEC LAINŠČAK, Jožef RECEK, Darko RUDAŠ, dr. Mitja SLAVINEC, Cvetka ŠKAFAR, Davor ŠKORJANEC, Dezider ŠOOŠ, Jožica VIHAR, Ludvik ZELKO in Iztok ZRINSKI.

Odsotni so bili: Dušan BENCIK, Simona ČOPI, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Angela NOVAK, Jasmina OPEC in Suzana VARGA.

Prvo zasedanje dne 11. aprila 2013 se je pričelo ob 13.17 uri.

Seji so prisostvovali: Tomislav HABULIN, komandir Policijske postaje Murska Sobota, Ivan ZAJC, kandidat za direktorja javnega zavoda Pomurske lekarne, Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave, Štefan CIGAN, vodja oddelka gospodarske in negospodarske dejavnosti, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance, Sabina GUTALJ vodja oddelka za splošne zadeve, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Bogomir ROLA, Slavica MERKLIN, Ivanka CIFER in Nataša KERČMAR iz mestne uprave, ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 15. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, in 49/10) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom Statuta mestne občine mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Od 26 članov mestnega sveta je 18. redni seji prisostvovalo 20 članov.

Župan je ugotovil, da je na podlagi 2. odstavka 28. člena Poslovnika mestnega sveta (Uradni list RS, št. 49/10 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – obvezna razlaga) mestni svet sklepčen.

Pozneje sta se pridružila še dva člana, tako da je bilo na seji prisotnih 22 svetnikov.

S sklicem seje so svetniki prejeli **predlog dnevnega reda 18. redne seje** Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota.

Iz posredovanega predloga dnevnega reda 18. redne seje je župan umaknil 8. točko: Soglasje k Statutu javnega zavoda Raziskovalno izobraževalno središče Dvorec Rakičan,

ter predlagal, da se dnevni red razširi z obravnavo naslednjih točk:

8. Predlog spremembe in dopolnitve Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Mestni občini Murska Sobota,
9. Sklep o določitvi parkirnine na urejenih javnih gramoznih parkirnih površinah, na katerih parkiranje ni časovno omejeno,
10. Soglasje k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Murska Sobota za šolsko leto 2012/13.

Razprave o razširitvi dnevnega reda ni bilo.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Dnevni red 18. redne seje se razširi z obravnavo novih 8., 9. in 10. točke:

8. Predlog spremembe in dopolnitve Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Mestni občini Murska Sobota,
9. Sklep o določitvi parkirnine na urejenih javnih gramoznih parkirnih površinah, na katerih parkiranje ni časovno omejeno,
10. Soglasje k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Murska Sobota za šolsko leto 2012/13.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 19 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

O dnevnem redu ni razpravljajal nihče.

Župan dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet sprejme naslednji dnevni red 18. redne seje mestnega sveta:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda,
2. Potrditev zapisnika 17. redne seje mestnega sveta,
3. Predlog zaključnega računa proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2012,
4. Poročilo o varnostni problematiki na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2012,
5. Predlog odloka o nalogah ter kriterijih in merilih za financiranje delovanja in nalog krajevnih skupnosti in mestnih četrti Mestne občine Murska Sobota – II. obravnava,
6. Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Murska Sobota – I. obravnava,
7. Predlog odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Murska Sobota – I. obravnava,
8. Predlog sprememb in dopolnitve Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Mestni občini Murska Sobota,
9. Sklep o določitvi parkirnine na urejenih javnih gramoznih parkirnih površinah, na katerih parkiranje ni časovno omejeno,
10. Soglasje k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Murska Sobota za šolsko leto 2012/13,
11. Kadrovske zadeve:
 - Soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.
 - imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno varstvenega zavoda Vrtec Murska Sobota,

- imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Murska Sobota,
- sprememba sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet javnega podjetja Komunala d.o.o. Murska Sobota

12. Predlogi in pobude članov mestnega sveta,

13. Predlogi in pobude župana.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 20 svetnikov.

Dnevi red je bil soglasno sprejet.

K točki 2)

Potrditev zapisnika 17. redne seje mestnega sveta

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Pregled realizacije sklepov je podal Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave.

O zapisniku ni razpravljajal nihče, zato je župan dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Zapisnik 17. redne seje mestnega sveta, z dne 28. februarja 2013, se potrdi.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 3)

Predlog zaključnega računa proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2012

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podal Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance.

Stališča odbora za proračun in finance je podala predsednica odbora, mag. Nataša HORVAT.

Stališča svetniške skupine Socialni demokrati je podal Dušan BENCIK.

Razpravljali so: Iztok ZRINSKI, mag. Robert CELEC, dr. Mitja SLAVINEC in mag. Marjan GUJT.

Odgovore in pojasnila sta podala Anton ŠTIHEC in Slavko DOMJAN.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

1. Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme zaključni račun proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2012 z vsemi sestavnimi deli, in sicer:

- zaključni račun proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2012,
- splošni del zaključnega računa, ki obsega bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja z obrazložitvami,
- posebni del zaključnega računa proračuna za leto 2012 z obrazložitvami,
- poročilo o porabi splošne proračunske rezervacije proračuna Mestne občine Murska Sobota za leto 2012,
- bilanco stanja Mestne občine Murska Sobota na dan 31.12.2012 z obrazložitvami,
- inventurni elaborat o popisu osnovnih sredstev, drobnega inventarja, denarnih sredstev, terjatev in obveznosti Mestne občine Murska Sobota na dan 31.12.2012,
- poročila o realizaciji finančnih načrtov krajevnih skupnosti in mestnih četrti z obrazložitvami,
- poslovno poročilo,
- poročilo o upravljanju denarnih sredstev sistema enotnega zakladniškega računa Mestne občine Murska Sobota za leto 2012
- poročilo o realizaciji programa dela s finančnim načrtom Režijskega obrata za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči v Mestni občini Murska Sobota za leto 2012.

2. Mestni svet kot ustanovitelj daje soglasje k poročilu o delu Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota za leto 2012.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 17 svetnikov, proti so glasovali 4 svetniki.
Sklep je bil sprejet.

K točki 4)

Poročilo o varnostni problematiki na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2012
 Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Poročilo je predstavil Tomislav HABULIN, komandir Policijske postaje Murska Sobota.

Razpravljali so Anton ŠTIHEC, Andrej MEŠIČ in Darko RUDAŠ.
 Odgovore je podal Tomislav HABULIN.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota se je seznanil z letnim poročilom varnostne problematike za območje Mestne občine Murska Sobota za leto 2012.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 21 svetnikov.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Ob 15.24 uri je župan odredil odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 15.47 uri, prisotnih je bilo 18 svetnikov.

K točki 5)

Predlog odloka o nalogah ter kriterijih in merilih za financiranje delovanja in nalog krajevnih skupnosti in mestnih četrti Mestne občine Murska Sobota – II. obravnava
 Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Sabina GUTALJ, vodja oddelka za splošne zadeve.

Stališča svetniške skupine Socialni demokrati je podal Dušan BENCIK. Predlagal je, da se 2. točka 7. člena dopolni tako, da se za besedilo »opuščene gramoznice« doda besedilo »opuščeni glinokop«. Opozoril je, da je okolica industrijske cone zelo neurejena, zato se naj v bodoče nameni več pozornosti urejanju te cone, ter menil, da bi mogoče bilo dobro za urejanje te cone sprejeti poseben odlok.

Razpravljal je Iztok ZRINSKI. Podal je naslednja amandmaja, ki ju je s podpisi podprlo 7 svetnikov:

1. Besedilo dela 3. člena se dopolni tako, da glasi:
 »Sredstva za delovanje organov ožjih delov so **načeloma** namenjena za največ 10 sej letno, **oziroma vsota izplačanih sredstev za delovanje organov ožjih delov ne sme presegati 10-kratnik števila članov svetov ožjega dela.**

Črta se besedilo: »Masa predvidenih sredstev za sklic 10-tih sej pa se lahko nameni tudi za koordinacije ožjih delov občine (KS in MČ).«

Za tem stavkom se naj doda besedilo: »Ožji deli občine delujejo na sejah svetov posameznega ožjega dela in na skupnih sejah.«

2. Črta se besedilo dela tretjega člena, in sicer: »Razmerje, koliko sredstev od skupne mase sredstev za delovanje ožjih delov občine se nameni koordinacijam predsednikov (KS in MČ) in koliko za seje svetov (KS in MČ), se dogovorijo vse krajevne skupnosti in mestne četrti enotno.«

Odgovore sta podala Anton ŠTIHEC in Sabina GUTALJ.
 Mnenje k amandmajem je podal župan, ki se z amandmaji strinja.

Župan je dal na glasovanje naslednje amandmaje:

1. Amandma:

Besedilo dela 3. člena se dopolni tako, da glasi:

»Sredstva za delovanje organov ožjih delov so **načeloma** namenjena za največ 10 sej letno, **oziroma vsota izplačanih sredstev za delovanje organov ožjih delov ne sme presegati 10-kratnik števila članov svetov ožjega dela.**«

Črta se besedilo: »Masa predvidenih sredstev za sklic 10-tih sej pa se lahko nameni tudi za koordinacije ožjih delov občine (KS in MČ).«

Za tem stavkom se doda besedilo: »Ožji deli občine delujejo na sejah svetov posameznega ožjega dela in na skupnih sejah.«

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, za je glasovalo 19 svetnikov, proti so glasovali 3 svetniki.

Amandma je bil sprejet.

2. Amandma:

Črta se besedilo dela tretjega člena, in sicer: »Razmerje, koliko sredstev od skupne mase sredstev za delovanje ožjih delov občine se nameni koordinacijam predsednikov (KS in MČ) in koliko za seje svetov (KS in MČ), se dogovorijo vse krajevne skupnosti in mestne četrti enotno.«

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov, proti sta glasovali 2 svetnika.

Amandma je bil sprejet.

3. Amandma župana:

Besedilo 4. točke (za 6. členom) se spremeni tako, da glasi:

»4. Vzdrževanje nekategoriziranih cest in drugih javnih prometnih površin (pločnikov), zelenic in parkov ter drugih javnih zelenih površin, ki so v lasti posameznega ožjega dela in se nahajajo na tem območju«

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 21 svetnikov.

Amandma je bil soglasno sprejet.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepa:

Mestni svet sprejme Predlog odloka o nalogah ter kriterijih in merilih za financiranje delovanja in nalog krajevnih skupnosti in mestnih četrti Mestne občine Murska Sobota - II. obravnava.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 20 svetnikov in nihče proti.

Sklep je bil sprejet.

K točki 6)

Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Murska Sobota – I. obravnava

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe.

Stališča odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora, Jožica VIHÉR.

Stališča svetniške skupine Socialni demokrati je podala Marija BAČIČ.

Razpravljali so: Jožef RECEK, Angela NOVAK in Dezider ŠOOŠ.

Odgovore je podala Nada CVETKO TÖRÖK.

Po razpravi je župan dal na glasovanje **predlog sklepa:**

1. Mestni svet sprejme predlog odloka o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Mestne občine Murska Sobota – I. obravnava.
2. Pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo naj predlagatelj prouči podana stališča in pripombe iz razprave na seji:
 - pri sprejemanju odloka o načinu izvajanja obvezne gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov bi morali proučiti vse načine izvajanja te občinske gospodarske javne službe. Ta se lahko izvajanja tudi v javnem podjetju, ki je v 100 % lasti mestne občine. Svetniška skupina SD predlaga, da strokovne službe občine, skupaj z županom in direktorjem javnega podjetja Komunala in člani nadzornega sveta podjetja, do druge obravnave odloka proučijo možnost izvajanja gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v javnem podjetju. Storitve za občane mestne občine bi naj bile čim cenejše, saj je opravljanje javne službe javni interes in naj ne bi bilo materialna korist.
 - V odloku manjka dikcija v smislu, da bi storitev javne službe morala biti pod enakimi pogoji in cenami dostopna vsem uporabnikom na območju Mestne občine Murska Sobota. V preteklosti so bile različne cene odvoza komunalnih odpadkov v mestu Murska Sobota in v krajevnih skupnostih, obrazložitev je bila, da zaradi oddaljenosti in kilometrine. Ker je ta odlok za območje Mestne občine Murska Sobota, bi morali stremeti k temu, da bi bile že v odloku cene enake za enako storitev. Ta dikcija bi spadala v 15. člen odloka, kjer je navedeno: »Storitve javne službe so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji za enake vrste odpadkov.« Za besedami »pod enakimi pogoji« se naj doda »in cenami«, za besedilom »za enake vrste« pa se naj doda še besedilo »in količine odpadkov«. Ves stavek bi tako glasil: »Storitve javne službe so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji **in cenami** za enake vrste **in količine** odpadkov.«
 - 52. člen odloka opredeljuje divja odlagališča odpadkov, v drugem odstavku je določeno: »Če povzročiteljev ni mogoče ugotoviti, odredi odstranitev komunalnih odpadkov pristojni nadzorstveni organ, na stroške lastnika ali posestnika zemljišča.« Tu se postavlja vprašanje, kaj je kriv občan, če mu neznanec, ki ga inšpekcija ne more ugotoviti, na njegovo zemljišče pripelje odpadke, in jih mora na lastne stroške odstraniti. Kaj se bo zgodilo: odpadke bo prestavil na drugo zemljišče, in tako dalje. V praksi se ta zadeva ne bo izvajala.
 - Zbiralna mesta – otoki – so neurejena; ljudje ne ločijo odpadkov in jih mečejo v prve posode za odpadke, do katerih pridejo. Posode se v dveh dneh napolnijo, odvoz je redkejši. To se dogaja na Lendavski ulici, kjer so na eni strani bloki, na drugi pa individualne hiše. Kdo bo kontroliral odlaganje odpadkov na teh otokih, razen inšpekcij, ki jih je malo. Občani so zelo nejevoljni, prihaja pomlad, poletje, odpadki na teh otokih bodo zaudarjali, za to kaže na teh zbirnih otokih namestiti opozorila, da se kršitev kaznuje.
 - Tehtanje odpadkov je iz več razlogov lahko potencialno dobra rešitev. V tujini so prebivalci dosti bolj ozaveščeni – imajo višjo kulturo in stopnjo odnosa do odpadkov, ne samo zaradi finančnih ampak tudi ekoloških vidikov. Podpira razmišljanje svetniške skupine SD, da bi to službo izvajalo naše javno podjetje. Podan je bil predlog, da se do naslednje seje izvede temeljita analiza, predložijo vidiki ene in druge strani, da se izvajanje javne službe izvede preko koncesije, ali da javno službo izvaja javno podjetje. Predstavijo se naj jasna stališča; težko se bo odločiti v drugi obravnavi brez tehtne analize.
 - Divja odlagališča odpadkov so predvsem na zemljiščih, ki so bila vpisana kot splošno ljudsko premoženje v katastru na krajevne skupnosti, sedaj pa so ta zemljišča prevzeta v sklad kmetijskih zemljišč države. Tam se zbirajo razni odpadki (tudi kosovni), ki jih krajevne skupnosti sproti in vsako leto z akcijami očistijo. V zvezi z divjimi odlagališči je še povezava z odlaganjem odpadkov na pokopališčih, ki jih nihče stalno ne nadzira. V zabojskih na pokopališčih se odlagajo razni odpadki, ki ne sodijo na pokopališče, krivce je težko ugotoviti, račun pa plača krajevna skupnost.

- V odloku je navedeno, da je prevzemno mesto praviloma lahko oddaljeno največ 5 m od mesta praznjenja zabojnikov; doslej je bilo treba posode z odpadki dati na rob parcele, ob cesti; ljudem, ki so imeli posode z odpadki manj kot 5 m do roba parcele (morda 3 m), pa izvajalec odvoza posode ni izpraznil. Izvajalca službe je treba opozoriti, da naj to sproti odvažajo.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 21 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 7)

Predlog odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Murska Sobota – I. obravnava

Gradivo so svetniki prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Sabina GUTALJ.

Stališča svetniške skupine Liberalna demokracija Slovenije je podal mag. Marjan GUJT.
Razpravljala je Cvetka ŠKAFAR.

Župan je po razpravi dal na glasovanje **predlog sklepa**:

1. Mestni svet sprejme Predlog odloka o ustanovitvi in delovanju sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Murska Sobota - I. obravnava.
2. Pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo naj predlagatelj prouči podane predloge in pripombe iz razprave:
 - V 4. členu (sestava sveta) ni nujno, da je predstavnik avtobusnega prometa član sveta, saj gre za zasebno podjetje; dva predstavnika drugih organizacij in institucij nista nujno potrebna, če se pa že želi razširiti sestava sveta, se naj sestava taksativno našteje, da ne bo več nejasnosti glede tega. Če se bodo zadeve kdaj spremenile, se s spremembo odloka sestava sveta spremeni, ta pa se ne bo spreminjala vsako leto.
 - V 1. členu odloka se črta pika, in namesto nje postavi vejica ter doda besedilo »ki deluje kot posvetovalno telo župana.« Doda se nov stavek, ki glasi: »Kot skrajšan naziv se uporablja kratica SPVCP.«
 - V 3. členu, v peti alineji, se med besedami »sodeluje« in »z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet« umesti novo besedilo, ki glasi: »s sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na širšem regijskem območju, s SPV Republike Slovenije,«;
 - V 3. členu se doda nova šesta alineja, ki glasi: »- predlaga mestnemu svetu v sprejem programe za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje.«
 - 1. točka tretjega odstavka 4. člena se spremeni tako, da se po novem glasi: »predstavnik Policijske postaje Murska Sobota«;
 - 7. točka tretjega odstavka 4. člena se črta in se po novem glasi: »predstavnik komisije za vozniške izpite«;
 - 8. točka tretjega odstavka 4. člena odloka se črta. Že prej imenovanih je dovolj, da delajo resno, če to seveda želijo;
 - nov svet naj skrbi za varnost precej ranljivih skupin, to so otroci, mladi, starejši, invalidi in tudi kolesarji.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 20 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 8)

Predlog sprememb in dopolnitve Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Mestni občini Murska Sobota

Gradivo so svetniki prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podal dr. Mitja SLAVINEC, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljali so: Jožef RECEK, Jožica VIHAR, Dezider ŠOOŠ, Jožef CASAR in Tomaž DUNDEK. Odgovore sta podala župan in dr. Mitja SLAVINEC.

Župan je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet sprejme spremembe in dopolnitev Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Mestni občini Murska Sobota, s tem, da se v prvi alineji tretjega odstavka 3. člena številka »6« zamenja s številko »9«.

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, za je glasovalo 21 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 9)

Sklep o določitvi parkirnine na urejenih javnih gramoznih parkirnih površinah, na katerih parkiranje ni časovno omejeno

Gradivo so svetniki prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podala Nada CVETKO TÖRÖK.

Stališča odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podala predsednica odbora, Jožica VIHAR.

Stališča svetniške skupine LDS je podal Iztok ZRINSKI.

Razpravljali so: Jožef CASAR, Davor ŠKORJANEC, dr. Mitja SLAVINEC, mag. Robert CELEC, Angela NOVAK, Zoran KOS in Andrej MEŠIČ.

Odgovore in pojasnila sta podala župan in Nada CVETKO TÖRÖK.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet sprejme Sklep o določitvi parkirnine na urejenih javnih gramoznih parkirnih površinah, na katerih parkiranje ni časovno omejeno.

Navzočnost je priglasilo 13 svetnikov, za je glasovalo 10 svetnikov, proti so glasovali 3 svetniki.

Župan je ugotovil, da v skladu z 42. členom Poslovnika, ki določa, da svet veljavno odloča, če je na seji navzočih večina vseh članov sveta, predlog sklepa ni sprejet.

(v dvorani je sicer bilo 17 članov mestnega sveta, vendar pred glasovanjem vsi niso prijavili navzočnosti)

Svetniki so se strinjali, da se glasovanje ponovi.

Navzočnost je priglasilo 11 svetnikov, za predlog sklepa je glasovalo 11 svetnikov.

Župan je odredil 5 minutni odmor. Mestni svet je sejo nadaljeval ob 18.55 uri, prisotnih je bilo 20 svetnikov.

Župan je ugotovil, da predlog sklepa ni sprejet, saj ni odločala večina vseh članov mestnega sveta.

K točki 10)

Soglasje k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Murska Sobota za šolsko leto 2012/13

Gradivo so svetniki prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podal Štefan CIGAN, vodja oddelka za gospodarske in negospodarske dejavnosti.

Razpravljal ni nihče.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Murska Sobota za šolsko leto 2012/13.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 20 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 11)

Kadrovske zadeve:

- soglasje k imenovanju direktorja javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota,
- imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno varstvenega zavoda Vrtec Murska Sobota,
- imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Murska Sobota,
- sprememba sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet javnega podjetja Komunala d.o.o. Murska Sobota.

Gradivo so svetniki prejeli pred sejo.

Obrazložitev je podal dr. Mitja SLAVINEC, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Po podani obrazložitvi predloga za podajo soglasja k imenovanju direktorja javnega zavoda Pomurske lekarne se je mestnemu svetu predstavil Ivan ZAJC.

Razpravljala sta Dušan BENCIK, ki je obenem razložil svoj glas proti, in mag. Marjan GUJT. Odgovore je podal Ivan ZAJC.

Župan je dal na glasovanje **predlog sklepa:**

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota daje soglasje k imenovanju Ivana ZAJCA, magistra farmacije, iz Lipovec 128, za direktorja javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota, za mandatno dobo 4 let.

Navzočnost je priglasilo 20 svetnikov, za je glasovalo 19 svetnikov, proti je glasoval 1 svetnik.

Sklep je bil sprejet.

Ivan ZAJC se je mestnemu svetu zahvalil za zaupanje.

V skladu s 35. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/10 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – obvezna razlaga) je župan ob 19.30 uri prekinil sejo. Seja se bo nadaljevala dne 18. aprila 2013 ob 13.00 uri.

DRUGO ZASEDANJE 18. REDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MURSKA SOBOTA JE BILO DNE 18. APRILA 2012.

Zasedanje se je pričelo ob 13.13 uri, ob navzočnosti 18 svetnikov. Pozneje se je pridružil še en svetnik, in je na seji bilo prisotnih 19 svetnikov.

Seji so prisostvovali: Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave, Štefan CIGAN, vodja oddelka gospodarske in negospodarske dejavnosti, Slavko DOMJAN, vodja oddelka za proračun in finance, Sabina GUTALJ, vodja oddelka za splošne zadeve, Nada CVETKO-TÖRÖK, vodja oddelka za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Ivanka CIFER in Nataša KERČMAR, iz mestne uprave, ter novinarji.

Zasedanje je vodil župan Anton ŠTİHEC.

Seja mestnega sveta se je nadaljevala z obravnavo prekinjene 11. točke sprejetega dnevnega reda 18. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota z dne 11. aprila 2013.

K točki 11)

Kadrovske zadeve:

- imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno varstvenega zavoda Vrtec Murska Sobota,
- imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Murska Sobota,
- sprememba sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet javnega podjetja Komunala d.o.o. Murska Sobota.

Obrazložitev je podal dr. Mitja SLAVINEC, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal ni nihče. Župan je dal na glasovanje naslednje **predloge sklepov**:

1. V svet javnega vzgojno-varstvenega zavoda Vrtec Murska Sobota se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:
 - Simona ČOPI, Murska Sobota, Ulica Vinka Megle 8 a
 - dr. Mitja SLAVINEC, Murska Sobota, Klavniška ulica 15
 - Davor ŠKORJANEC, Murska Sobota, Ulica Staneta Rozmana 6.
 4 letna mandatna doba imenovanih članov sveta zavoda začne teči z dnem konstituiranja novo izvoljenega sveta zavoda. Sklep velja z 28. majem 2013.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. V svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Murska Sobota se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:
 - Brigita BAVČAR, Murska Sobota, Ulica Štefana Kovača 22 a,
 - Nives CAJNKO, Bakovci, Panonska ulica 6 b, in
 - Ivan OBAL, Murska Sobota, Ulica Staneta Rozmana 2.
 4 letna mandatna doba imenovanih članov sveta zavoda začne teči z dnem konstituiranja novo izvoljenega sveta zavoda. Sklep velja z dnem sprejetja.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

3. Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v nadzorni svet Javnega podjetja Komunala d.o.o., ki ga je mestni svet sprejel na 17. redni seji, dne 28. februarja 2013, se spremeni tako, da začne 4 letna mandatna doba imenovanih članov nadzornega sveta teči s 24. aprilom 2013. Sklep velja z dnem sprejetja.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, za je glasovalo 18 svetnikov.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K točki 12)

Predlogi in pobude članov mestnega sveta

Vprašanja oziroma pobude so podali:

Cvetka ŠKAFAR:

- Opozorila je, da se trajne posledice Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev že sedaj poznajo na populaciji starejših, bolnih, brezposelnih oseb v številčnih družinah. Gre za ranljive in na rob potisnjene skupine občanov, ki same ne zmorejo vplivati na izboljšanje kakovosti njihovih življenj. Omenjeni zakon jih je dodatno diskriminiral, še več, odvzel jim je pravico do dostojnega življenja in osebnega dostojanstva ter socialne pravičnosti. Nedopustno je, da se kljub priporočilom ključnih mednarodnih dokumentov za področje socialne družbene in duševne blaginje le-ta v našem prostoru negira. Ob tem sprašuje vse pristojne: kdo in kdaj bo popravil novo enačbo socialne varnosti in družbene blaginje ter prevzel odgovornost zanjo?
- Dala je pobudo, da se naj od semaforiziranega križišča na Lendavski ulici, v smeri trgovine TUŠ, in na desni strani dovozne ceste, ki pelje do Telemacha, trgovine Mercator, skladišča Lesnine, postavijo ustrezni signalni prometni znaki, saj gre za vsakodnevno veliko gnečo in pogost, dokaj hiter promet različne teže vozil, od osebnih do tovornih. Stanovalci bližnjih blokov, sprehajalci, starejši, otroci, invalidi na vozičkih so v hudi nevarnosti, ker navedena cestišča nimajo pločnikov. V imenu omenjene skupine občanov je predlagala, da si pristojna služba ogleda stanje in ustrezno ukrepa.
- Dala je pobudo, da se najde primerna zelenica oz. mesto, kjer se bo uredil primeren javni park za pse in njihove lastnike. Omenjeni park bi naj bil ograjen s primerno žično ograjo, imel bi dvojna vrata, večje število klopi, in vse ustrezne pripomočke, ki jih nujno uporabljajo psi.

dr. Mitja SLAVINEC:

- Na seji je že predlagal, da se plačevanje parkirnin uredi na način, da je parkiranje na začetku za čas pol ure (možen je tudi drugačni dogovor, 20 minut, 15 minut), brezplačno, ob uporabi parkirne ure, v nadaljevanju pa se parkiranje plačuje. To bi bistveno pripomoglo k temu, da mestno jedro ne bo postalo še bolj prazno, ampak da se Mestna občina Murska Sobota potem lahko pohvali z mestom, ki bo v svojem jedru imelo dogodke in ljudi. Hkrati se s tem prispeva h kvaliteti življenja občanov, saj so sedaj parkirišča v centru še bolj prazna, in se po nepotrebnem omejuje dostop. Razmišljanje opira na pobude lastnikov lokalov v mestnem jedru, ki so že zaznali zmanjšanje prometa in več negativnih učinkov, kot je lahko pozitiven učinek polnjenja proračunske blagajne.

Odlok o občinskih taksah v Mestni občini Murska Sobota v tretji alineji 1. člena opredeljuje parkiranje na javnih površinah, to opredeljuje tudi tarifna številka 3, ki pa ne opredeljuje parkiranja na modrih conah.

Odlok o ureditvi cestnega prometa v 28. členu opredeljuje višino dnevne parkirnine na površinah prednostno namenjenih kratkotrajnemu parkiranju, za katero se plačuje parkirnina. Opozarja na dikcijo: ali se parkirnina plačuje samo za čas po izteku dovoljenega časa za brezplačno parkiranje?

Ureditev v skladu z obstoječimi odloki je izvedljiva in možna v mestnem jedru, izven mestnega jedra pa ostaja do nadaljnjega tako kot je.

Zato je dal pobudo, da se spremeni režim parkiranja v mestnem jedru Murske Sobotice na način, da je začetek brezplačen na vseh modrih conah, po preteku dogovorjenega časa (predlog je pol ure, če se izkaže, da je primernejši čas 20 minut dopušča tudi to možnost), pa

se naprej plačuje po ustaljenem redu in v skladu z 28. členom: plačevanje parkiranja samo za čas po izteku dovoljenega časa za brezplačno parkiranje, 0,50 € na uro. V kolikor obstoji kakšna pravno formalna ovira, se naj pojasni, kateri člen katerega odloka to preprečuje, da se zadeve v prihodnje lahko korigirajo.

- Drugo vprašanje se nanaša na razmišljanje župana na prejšnji seji, povezani z morebitno postavitvijo spomenika Ferdinandu Hartnerju – Lindvaju, v zameno za to, da bi potem bile obveznosti Mestne občine Murska Sobota do denacionalizacijskega zahtevka nižje. Da ne bo pomote, podpira kakršnokoli prizadevanje mestne uprave, da se obveznosti Mestne občine Murska Sobota do kogarkoli čim bolj zmanjšajo, vendar se za vsako ceno ne moremo ukloniti določenim zgodovinskim dejstvom. V Murski Soboti še živijo ljudje, ki so bili priče dogodkom med drugo svetovno vojno, in po lastni izkušnji lahko opredelijo vlogo g. Hartnerja. Pri zgodovinarjih v Pomurski akademiji znanosti se je pozanimal o določenih dejstvih. Narodnostni poslanec dr. Laszlo Gönc je o teh dogodkih, in tudi širše, napisal knjigo z naslovom Osvoboditev ali okupacija. Iz knjige je razvidno, da se je g. Hartner rodil leta 1894 v Budimpešti, in se potem z družino preselil v Prekmurje. Oče je bil zemljiški posestnik, med drugim takrat lastnik Gornje Lendave, sedaj Grada. G. Hartner je bil izvoljen za poslanca v madžarski parlament in župana v Murski Soboti. 15. in 16. aprila 1941, ko je nemška vojska predala Madžarski Prekmurje, g. Hartnerja vidimo na častnem mestu na odru, kar potrjujejo fotografije, zraven nemških in madžarskih oficirjev, ki so pri tem aktu sodelovali. To se še lahko tolerira zaradi njegove funkcije, bistveno težje pa je tolerirati dejstvo, da je že 21. maja 1941 ustanovil, in postal prvi predsednik, VMKe. To je kratica madžarskega imena za Madžarsko učiteljsko in izobraževalno društvo za Vendsko krajino, katerega namen je bil izključno madžarizacija iz raznarodovanje Prekmurskega ozemlja. To društvo je delovalo do konca prve svetovne vojne in je bilo zelo uspešno, saj so svoj cilj in namen udejanjali, torej madžarizirali Prekmurje, ki je prej preživel tisoč let pod madžarsko in drugo okupacijo. Pomembna je tudi dikcija za Vendsko krajino. S tem, ko je Hartner Prekmurce opredeljeval za Vende, nam je odrekel možnost povezovanja s Slovenci, in na ta način minimiziral naš pomen in možnost ohraniti se kot del slovenskega naroda. Ne gre pozabiti, da je deloval iz osebnega maščevanja in antipatije, ki jo je doživel po prvi svetovni vojni. Kot župan in poslanec je bil najpomembnejši Prekmurski Madžar med drugo svetovno vojno, in kot tak je deloval izključno v interesu okupatorjev. Še posebej velja poudariti leto 1944; aprila 1944 so oblast prevzeli nyilaši tudi v Murski Soboti, in s tem je Hartner postal tudi glavni funkcionar fašistične madžarske stranke, ki je od takrat naprej vodila Madžarsko, in kot tak je seveda odgovoren za deportacijo in smrt večine od preko 600 Židov, ter preko 650 koloniziranih Primorcev. Leta 1945 je pobegnil v Južno Ameriko. S svojim delom si ni zaslužil spomenika, vsaj ne v Prekmurju, in ne v tem sistemu. Zaslužil si ga je v kakšnem fašističnem sistemu. Dr. Anton Vratuša, priča dogodkov, je rekel, da gre za neumnost in revidiranje zgodovine, kar temu mestu in tej pokrajini ni potrebno.

Jožef RECEK:

- Na 6. seji, 7. julija 2011, je mestni svet sprejel Odlok o merilih in postopku za določitev nevzdrževanih objektov v Mestni občini Murska Sobota. V 5. členu odloka je opredeljeno imenovanje komisije za določitev nevzdrževanih objektov in okvirno določitev potrebnih vzdrževalnih del. Podobno vprašanje je na prejšnji seji postavila svetnica Bačičeva. Fasada vogalnega dela stavbe na Slovenski in ulici arhitekta Novaka je neurejena in kazi videz mesta; lastnik objekta je pred leti pričel objekt adaptirati, ki pa ga ni končal. Pristopi se naj k realizaciji odloka o merilih in postopku za določitev nevzdrževanih objektov v Mestni občini Murska Sobota.

mag. Marjan GUJT:

- Povedal je, da ga je klical ogorčeni občan, ki je na televiziji videl izjavo g. Petrijana, da bi v zameno za neko nižjo odškodnino g. Hartnerju postavili spomenik. Morda g. Petrijan ni vedel, kdo je bil g. Hartner in nyilaška stranka, in kakšen je bil konec njenega predsednika, ki so ga obesili, saj ni uspel pobegniti. Fašistična nyilaška stranka je kriva za smrt več kot 80.000 ljudi; kot član te stranke, g. Hartner nikoli ne sme dobiti spomenika. Zanima ga, ali g. Petrijan tega

ni vedel, ali pa je v občini tako malo narodnega dostojanstva, da bi za nekaj fičnikov prodali in revidirali zgodovino?

Marija BAČIČ:

- Občani opozarjajo, da je betonska ograja ob pokopališču na Panonski ulici proti Rakičanu izven linije. Ali se ograja ugreza, ali je kakšna druga okvara. Kvari se ugled pokopališča in občine. Take stvari se naj sproti popravljajo, saj občani plačujejo grobnino, ki je namenjena tudi urejanju pokopališča.
- Pred časom smo govorili o igrišču, namenjeno invalidom; dogovor je bil, da se naj vsaj na dveh igriščih namestijo igrala, ki bodo ustrezna tudi za gibalno ovirane otroke. V mestu sta ustrezno urejeni le igrišče pri Cankarjevi (Rožno naselje) in mali park; za male otroke je slabo poskrbljeno, saj je na igrišču pri gradu le ena košarica za majhne otroke, na novem igrišču na Lendavski ulici pa je sploh ni, so samo deske. Otroci do dveh – treh let se na takih igralih ne morejo igrati. Ko delamo, je treba poskrbeti za otroke, tako za invalidne kot tudi najmlajše, četudi je dražje.
- Zaradi parkomatov občani pritiskajo na svetnike, saj imajo občutek, da bo mestno središče tako še bolj prazno. Parkomat ne vrača denarja, občani z njim ne znajo ravnati, tudi če gredo v trgovino samo po kruh, morajo plačati 50 centov, in se vse skupaj podraži. Pred sprejemom pomembnih odlokov, bi se naj svetniki srečali pred sejo mestnega sveta, da bi se v ožjem timu lažje pogovorili, kaj določene odločitve pomenijo. Šele sedaj se ugotavlja, da bo odlok verjetno potrebno spremeniti, kot je predlagal dr. Slavinec.
- Občane zanima, kaj je z zgradbami bivšega Potrošnika, kaj bo s staro Ekonomsko šol in Družbeno prehrano in še veliko praznimi, neurejenimi stavbami v mestnem središču?

mag. Robert CELEC:

- Verjame, da direktor z izjavo na televiziji o postavitvi spomenika Hartnerju ni mislil nič slabega, vendar smo že imeli spomenik oz. kip, ki je dvignil veliko prahu (muze). Tovrstno razmišljanje, da bi očitnemu narodnemu izdajalcu postavili spomenik zato, da bi mogoče v določenih zahtevkih s strani dedičev bili na boljšem, ni pravi pristop. Razmišljanja, ki ga je g. direktor podal na nacionalni televiziji, ne podpira. Če bi si kdo zaslužil še kakšno obeležje v mestu, je to g. Benko, ki je veliko več storil za mesto kot kdorkoli drug (ustanovitev šole, gasilcev itn.), ki se mu je zgodila evidentna krivica.
- Svetniki prenašajo nezadovoljstvo občanov glede plačljivega parkiranja, tako stanovalcev kot tistih, ki imajo v mestu lokale. Imajo dokaze, da jim je zaradi tega padel promet. Sprejeti odlok se lahko korigira, spremeni, to ni napad na kogarkoli.
- Stanovalci stanovanjskih blokov, ki imajo rampe, so ga seznanili, da služba prve pomoči nima ključev od teh ramp - zapornic, in vozilo nujne pomoči ne more priti do vhoda bloka. Stanovanjski bloki naj to z nujno reševalno pomočjo rešijo.

Davor ŠKORJANEC:

- Stanovalce na ulici Staneta Rozmana 4 zanima, kaj je s parkiriščem LIP Bled, oz. kdaj bo to parkirišče odprto.

Odgovore so podali:

Anton ŠTİHEC, župan:

- Zakoni se sprejemajo v parlamentu; mestna občina lahko skupaj z mestnim svetom dá pobudo za spremembo zakona, če se je komu storila krivica. Če se komu godi krivica, je na to treba opozoriti; če se bo kaj spremenilo, pa ni v pristojnosti mestne občine.
- Predlog, da se v križišču, kjer vodi cesta do TUŠA, Telemacha oz. kompleksa za bloki na Lendavski ulici, postavijo ustrezni prometni znaki, bo pristojna služba proučila in postavila ustrezno prometno signalizacijo.
- Mestna občina že razmišlja o ureditvi zelenice oz. javnega parka za pse in njihove lastnike. Posameznik je že pripravil elaborat o ureditvi ograjenega parka, v katerem se bodo psi lahko prosto gibal, za lastnike pa bodo postavljene klopi. Na tem območju bo potrebno skrbeti za higieno. Za enkrat je možna lokacija med teniškim igriščem in kanalom; zemljišče ni v lasti

mestne občine, v postopku je pridobitev zemljišča v last in posest mestne občine. Tam je dovolj prostora za ureditev ograjenega parka. Lokacija ne sme biti daleč od centra mesta, da jo lahko vsi koristijo.

- Parkiranje urejata dva odloka: Odlok o ureditvi cestnega prometa, ki definira 0,50 € za uro parkiranja in modre cone, kjer je parkiranje zastonj, ter Odlok o občinskih taksah. Na prvem zasedanju 18. redne seje, 11. aprila, sklep o višini parkirnin, ki se je nanašal na gramozirana parkirišča, ni bil sprejet. V odloku, ki je bil sprejet pred letom in pol, je teh 5 ulic, kjer se parkiranje zaračunava, navedenih.
- **dr. Mitja SLAVINEC:** V katerem členu piše, da se samo tam zaračunava? Nikjer to ne piše, piše samo modre cone – torej bi moralo veljati za vse modre cone, čemur absolutno nasprotuje. Ker nikjer ne piše nasprotno, predlaga, da se na teh petih ulicah prve pol ure parkira zastonj, lahko tudi 20 minut, potem pa se parkiranje zaračunava. Odgovor se lahko poda tudi pisno.
- **Župan:** Odlok je sprejet, že takrat, ko se je odlok sprejemal, se je vedelo, kaj želimo. Elaborat, sestavni del odloka, v katerem je bilo točno definirano, kaj vse se bo v treh letih naredilo, takrat ni bil sprejet (zaradi garažne hiše). Svetniki navajate, da dobivate sporočila o nezadovoljstvu občanov glede parkiranja, mestna občina tega ne dobi. Na občino je bil poslan dopis lastnikov lokalov, ki predlagajo, da se na teh mestih, kjer se parkiranje zaračunava, v centru mesta določi nekaj parkirišč, kjer se omogoči 15 minut parkiranja zastonj. Na današnjem kolegiju župana je pogovor tekel o tem, da bi na osnovi pripomb lastnikov lokalov, oz. gospodarskih družb, ki imajo svoje poslovne prostore v središču mesta, in ker trdijo, da se jim je promet zmanjšal, na teh ulicah določili parkirišča, kjer bi bilo parkiranje 15 minut zastonj, ne pa na vseh parkiriščih 15 minut zastonj; to tudi odlok omogoča. Če bi bilo parkiranje tudi na drugih modrih conah pol ure zastonj, ostalo pa bi se zaračunavalo, bi na tistih mestih tudi morali kupiti parkomate. Ob sprejemu proračuna za lansko leto so bila zmanjšana sredstva v višini 30.000 EUR ravno za ta namen. Župan je bil zjutraj na razgovoru pri direktorju obrtne zbornice, ki je rekel, da se lastniki lokalov strinjajo, da se določi nekaj parkirišč, kjer je 15 minutno parkiranje zastonj, tako kot je pred lekarno in pošto. Župan je pozitivno presenečen nad rezultati ankete naključnih mimoidočih, objavljene na spletni strani pomurje.si, glede ureditve parkiranja: od 10 – 11 je bil smo eden malo kritičen, ostali občani pa so korektno sprejeli, se strinjajo s tem. Pobuda dr. Slavinca je na mestu, ampak potrebno je pripraviti spremembo odloka, obeh odlokov.

Nada CVETKO TÖRÖK:

- Dodala je, da ne vidi pravne ovire, da ne bi omogočili parkiranja za 15 minut, kot je to pred pošto in lekarno, v teh plačljivih delih modre cone, in sicer recimo dve parkirišči. Če bi tako parkiranje omogočili na vseh parkiriščih, kjer so postavljeni parkomati, bo vprašljiv zastavljen cilj, to je zmanjšanje prometa v mestu.
- **dr. Mitja SLAVINEC:** Kateri člen odloka opredeljuje, da se v ožjem jedru mesta parkiranje zaračunava, drugje pa ne, in drugo: 28. člen omogoča – nikjer ne piše 15 minut parkiranje zastonj. Torej je daleč od resnice, da je potrebno kateri koli odlok spreminjati, torej je možno, da se parkiranje plačuje po izteku dovoljenega časa za brezplačno parkiranje, zaradi mene 15 minut, ampak cela modra cona 30 minut v centru, da ne bo nesporazuma, to je bil moj predlog. Dopuščam tudi, da je 15 minut sprejemljiva rešitev, ne pa le nekaj parkirišč.
- **Nada CVETKO TÖRÖK:** Ne piše, mi predlagamo dve parkirišči za 15 minut.
- **dr. Mitja SLAVINEC:** Ni potrebno spreminjati odloka za takšno rešitev?
- **Nada CVETKO TÖRÖK:** Ne.
- **Anton ŠTIHEC, župan:** V vseh modrih conah bi lahko uvedli in postavili parkomate in začeli zaračunavati parkiranje, pa smo se odločili za mestno jedro. Tako smo takrat v elaboratu tudi predstavili, ko se je odlok sprejemal. V elaboratu je bilo navedeno, kaj bomo delali v treh letih

in na katerih lokacijah, mi po tistem delamo, čeprav elaborata niste želeli sprejeti. Odlok ste sprejeli, v odloku piše tako, kot je dr. Slavinec povedal. Lahko bi vsepovsod začeli zaračunavati, ampak nismo. Danes smo se na kolegiju zmenili, da bo povsod, kjer je parkomat in se zaračunava parkiranje v mestnem jedru, določeno manjše število parkirišč, kjer bo 15 minut zastoj, ne pa na vseh parkiriščih, ker s tem ne bi potem nič dosegli. Odziv ljudi za enkrat ni tako negativen, kot nekateri trdite.

- Razmišljanja župana o Hartnerjevi vili: župan nikjer ni rekel, da bomo Hartnerju postavili spomenik, zato se kategorično ograjuje od takšnih trditev. Bila pa je nerodna izjava direktorja mestne uprave, ki bo razložil, kaj vse je povedal in kaj je novinarka objavila.

Bojan PETRIJAN, direktor mestne uprave:

- Danes bi lahko začel z opravičilom, dobil pa je priložnost, da pojasni svoje izjave. Dejstvo je, da se vsi, ki delamo, imamo pravico tudi zmotiti. Od kar je prevzel to pomembno funkcijo, se za vsako svojo izjavo tudi pripravi. Kar se tiče te izjave, se je izrecno obrnil na institucijo, ki znanje mora posredovati, in dobil pomembne informacije, da je lahko neobremenjeno dal izjavo. Nikjer ni povedal, da bomo mi tam dali obeležje, kot smo Primožu Trubarju, ampak je to bilo potegnjeno iz konteksta, na ta način tudi ponujeno, in tisti trenutek ni prejel niti enega klica, da bi lahko to pojasnil. Za zaključek je povedal, da ga je v pogovoru z g. Peterletom, navdušilo to, kar mu je povedal o pogovoru z bivšim premierjem Finske. Tako je povedal: Finci so na vrhu samo zaradi tega, ker so 1945. leta jasno povedali, kaj so imeli na hrbtu, so to dali dol, in mladim ponudili, da se s tem več ne obremenjujejo. Drugič, pravijo da gredo na volitve vsi z istim programom, s tistim, kar je za Finsko dobro. Zato so tako močni, in za to so zgoraj; in tretjič znanje dajejo na prvo mesto. S tem se ne želi opravičevati, želi samo povedati, da se za vsako izjavo pripravi, in tudi za to izjavo je bil pripravljen, da pa mnogo tega manjka, mnogo povedanega je bilo izrezano, tudi to, da je g. Hartner govoril, da tu ne živijo Prekmurci, ampak samo Madžari, vse to manjka. Sam bi velikokrat lahko opozoril na nerodne izjave, recimo tudi glede današnje Robijeve izjave, kar se tiče Benka; k njemu prihajajo ljudje, da je ravno on bil problematičen, sam o tem ne bo sodil. Želi si samo, da enkrat mladim ponudimo tisto, ker je resnica. O tem naj presodi zgodovina. Tudi z Vestnika ga nihče ni poklical, niti ni imel priložnosti, da bi pojasnil te stvari.

Pojasnilo župana:

- Sodišče je že razsodilo tako, da je odpravilo tisti osnovni pravni temelj, na podlagi katerega se je denacionalizacija izvajala. Denacionalizacijski proces je pa bil tako rešen, da bi objekt Hartnerjeva vila ostal še naprej v lasti občine. Ker pa so odvetniki iz Murske Sobote, ki zastopajo dediče Hartnerja, uspeli na sodišču, da so odpravili tisti temelj, je celotna denacionalizacijska zadeva padla v vodo. To pomeni, da bo ta objekt potrebno vrniti. Ko je bil odvetnik pri županu na občini, je pogovor tekel v smeri, da naj dajo konkreten predlog, ponudbo, če bi se občina odločila, da bo ta objekt vseeno zadržala v svoji lasti, bi ga morala od njih odkupiti. Hkrati jim je bilo povedano, ker občina do zdaj ni bila stranka v postopku, da bo, ko bo stranka v postopku, uporabila vsa pravna sredstva, da objekt zadrži v občinski lasti. Če pa to ne bo mogoče, pa je za mesto kot tako pomembno, da takšen objekt, ne g. Hartner, objekt, ki govori o zgodovini našega mesta, dobi spominsko obeležje. In to je bila ta nerodnost direktorja, ki je omenil spomenik, ampak ne spomenik g. Hartnerju, ampak spominsko obeležje knjižnici oz. objektu, ki je kulturno zgodovinski spomenik. To, da novinarji niso vsega, ker je direktor govoril, povedali, so vzeli iz konteksta, je na koncu izšlo, da je direktor malone povedal, da bomo spomenik postavili g. Hartnerju. Kar ni res in ne drži, in se nihče v tej smeri ni pogovarjal. Kategorično je povedal, da se nikoli ni razmišljalo, da bi postavljali spomenik g. Hartnerju. Čeprav je bil g. Hartner tudi župan, od leta 1933 do 1945. Lahko bi pa direktorica Pomurskega muzeja direktorja občinske uprave seznanila s pravimi podatki. Torej ne razmišlja se o postavitvi spomenika, kvečjemu, če se bo vodstvo občine kaj pogovarjalo, v soglasju s svetniki, spominsko obeležje kulturno zgodovinskemu spomeniku, objektu, kar knjižnica kot taka je. Seveda, če bo občina ostala lastnik, če pa ne bo, tudi obeležja na fasadi tega objekta ne more postaviti.

- Odlok o merilih in postopkih za nevzdrževane objekte: komisija se lahko imenuje, pogleda te objekte in pripravi predlog, kje bi kakšne zadeve urejevali. Ob sprejemu odloka je bilo razloženo, da je poseganje v privatno lastnino omejitev zaradi lastništva, zagotovljena morajo biti sredstva, da se lahko sofinancira obnova fasad na privatni lastnini. Komisija bo imenovana in bo pričela z delom.
O objektu na vogalu Slovenske in ulice arhitekta Novaka je občina že nekajkrat pisala lastnikom, da naj objekt uredijo, pa tega preprosto ne upoštevajo.
- Betonska ograja ob pokopališču se bo sanirala, saj so v proračunu tudi določena sredstva za vzdrževanje pokopališča. Betonska ograja je sestavni del pokopališča in se mora primerno urediti. V kontaktu z javnim podjetjem Komunala bo občina preverila, če se zadeva da sanirati.
- Glede igrišč, namenjenih invalidom, je Nada CVETKO TÖRÖK povedala, da je odgovor že bil podan.
- Kaj z zgradbami bivšega Potrošnika, stare Ekonomske šole in Družbene prehrane? O Družbeni prehrani je župan že dosti krat govoril. Vsi ti objekti niso v lasti Mestne občine Murska Sobota. Bivši Potrošnik je v lasti Mercatorja, ki je izvedbo načrta za izgradnjo novega trgovsko poslovnega centra zamaknil, zaradi situacije v Mercatorju. Za ureditev tega centra je bil sprejet prostorski akt, tudi ureditev rondoja in drugo, vendar projekt v letu 2013 ne bo izveden. Zaradi tega je zaustavljena tudi rekonstrukcija ulice arhitekta Novaka.
Stara Ekonomska šola je v lasti države, ki z nepremičnino upravlja. Predstavniki direktorata za investicije Ministrstva za pravosodje in javno upravo so si enkrat objekt že ogledali, tega ob stavbi mestne občine in tistega nad knjigarno, za katerega občina želi, da ga država dejansko prenese na občino, formalno se je občina že vknjižila kot lastnik. Za objekt ob stavbi mestne občine je predstavnica direktorata menila, da je objekt škoda porušiti, tu bi lahko bila upravna enota. Dvakrat so se že najavili za ogled in dvakrat predstavili obisk. Začasno so v telovadnici rokoborci, državi plačujejo tudi najemnino. Občina je že nekajkrat pozvala lastnika, naj zadevo čim prej uredi. Narejen pa je že idejni načrt za nov objekt upravne enote, torej da bi se ta objekt porušil, in na tem mestu zgradil nov objekt, v katerem bi bila upravna enota, geodetske in inšpekcijske službe. Porušila bi se tudi zgradba, v kateri sedaj potekajo seje mestnega sveta, in bi znotraj novega objekta bila večnamenska dvorana, tudi za seje mestnega sveta. Država je za enkrat zaradi pomanjkanja sredstev odstopila od izvedbe te investicije.
- Rampe pri stanovanjskih blokkih, in da enote nujne reševalne pomoči nimajo daljincev za odpiranje ramp: v primerih, ko je občina dala soglasje, da si večstanovanjski objekti postavijo rampe, je o tem tudi vedno bil razgovor. Etažni lastniki – stanovalci so tisti, ki se morajo s službo nujne reševalne pomoči dogovoriti in jim dati daljinec za odpiranje ramp. Občina lahko povpraša etažne lastnike, če so vse te zadeve uredili, ali da služba nujne reševalne pomoči javi, kje nima daljincev za odpiranje ramp, in da občina potem opozori etažne lastnike.
- V predlogu proračuna so bila predvidena sredstva, da bi prostore LIP Bled, ki jih je občina odkupila, uredili v plačljivo parkirišče. Za ureditev podzemnega plačljivega parkirišča pa je potrebno zadostiti tehničnim predpisom in standardom, kar pomeni, da bi morali narediti stopnišče na robu tega območja, da se lahko s terena preko stopnišča pride v parkirišče. Predračun za tako ureditev znaša 135.000 €. Dolgo bi trajalo, da bi se sredstva v taki višini stekla od uporabe tega plačljivega parkirišča, tudi od ostalih plačljivih parkirišč se zberejo manjši zneski. Vse je povezano s sredstvi, to je še vedno v načrtu, za to je bil objekt odkupljen, ampak morajo biti zagotovljena sredstva, da se pristopi k izvedbi. Drugače ne bi dobili uporabnega dovoljenja za parkirišče, če tega ne bi uredili. Načrti za rekonstrukcijo so že izdelani, denarja za fizično izvedbo pa v letošnjem letu ni predvidenega.

K točki 13)

Predlogi in pobude župana

Župan je podal naslednje informacije:

- o opravljeni čistilni akciji na območju mestne občine, ter izrekel pohvalo vsem, ki so se je udeležili;

- da je občina prejela 1,239.000 EUR nepovratnih sredstev za projekt novogradnje vrtca v ulici Štefana Kovača;
- da je po 7 letih in pol včeraj bil Ministrstvu za infrastrukturo in prostor predan občinski prostorski načrt; ministrstva morajo k predlogu OPN podati svoja mnenja, na kar ga bo mestni svet obravnaval in sprejel v drugi obravnavi;
- glede južne obvoznice je občina prejela predlog finančnega sporazuma o sofinanciranju gradnje južne obvoznice. Investicija je vredna 11,4 mio EUR, del sofinanciranja občine znaša približno 860.000 EUR. Finančni sporazum, v katerega so vključena vlaganja občine v preteklosti v skupni vrednosti 646.000 EUR (izdelava lokacijskega načrta, brezplačni prenos zemljišč ...), razliko 140.000 EUR bo občina še morala prispevati, je župan podpisal. Za izgradnjo južne obvoznice sta dva ponudnika, dela, ki bodo trajala okrog 20 mesecev, bodo v kratkem oddana.

S tem je bil izčrpan dnevni red 18. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, zato je župan ob 14.22 uri sejo končal.

Seja je posneta na digitalni nosilec zvoka, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 18. aprila 2013

Zapisnik sestavila:
Ivanka CIFER, univ.dipl.prav., l.r.

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Anton ŠTIHEC, univ. dipl. inž. grad., l.r.