

MESTNI SVET

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 49/2010) in 87. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/2010 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na seji dne _____ sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MURSKA SOBOTA

I.

Zadnji odstavek 25. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/2010 – uradno prečiščeno besedilo) - v nadaljevanju poslovnik, se razlaga tako, da mora biti mnenje ali stališče župana k aktu, kadar ta ni predlagatelj, podano v pisni obliki najkasneje v roku **20** dni od prejema predloga akta, in posredovano članom mestnega sveta skupaj z gradivom za obravnavo na seji mestnega sveta. Če mnenje ali stališče v tem roku ni podano, se šteje, da je mnenje brez pridržka in se akt lahko uvrsti v dnevni red seje.

II.

Ta obvezna razlaga poslovnika začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Številka: 007-0026/2011-

Datum: december 2011

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Anton ŠTIHEC, univ. dipl. inž. grad.

O b r a z l o ž i t e v :

Komisija za statutarna in pravna vprašanja je, na podlagi sklepa Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota z dne 21. julija 2011, predlog za obvezno razlago zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota obravnavala na seji 7. septembra 2011. Predlog obvezne razlage, ki jo je pripravila komisija za statutarna in pravna vprašanja, je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota obravnaval na 7. seji, dne 15. septembra 2011. Mestni svet obvezne razlage zadnjega odstavka 25. člena poslovnika mestnega sveta ni sprejel.

Svetnik Marko MARTINUZI je 19. oktobra 2011 podal novo zahtevo za obvezno razlago zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Kot razlog za vložitev zahteve je navedel različno interpretacijo omenjenega odstavka poslovnika, s katero se iz proceduralnih razlogov onemogoča svetnikom, da bi izvrševali pravice iz 13. člena poslovnika.

Postopek za sprejem obvezne razlage ureja 87. člen Poslovnika mestnega sveta, ki določa, da zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava komisija za statutarna in pravna vprašanja. Če komisija ugotovi, da je zahteva utemeljena, pripravi predlog obvezne razlage in ga predloži mestnemu svetu v postopek. Mestni svet sprejema obvezno razlago po hitrem postopku.

Komisija za statutarna in pravna vprašanja je zahtevo za obvezno razlago obravnavala na seji 7. decembra 2011. Komisija je ugotovila, da je zahteva utemeljena. Zadnji odstavek 25. člena poslovnika, ki določa, da *»svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo oz. h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj, razen v primerih, ki jih določa poslovnik«*, namreč ni dorečen, saj ne določa načina in roka podaje mnenja.

Komisija predlaga mestnemu svetu, da se naj citirani člen razlaga tako, da mora biti mnenje župana podano v pisni obliki, najkasneje v roku 20 dni od prejema predloga akta. Če župan mnenja ali stališča v tem roku ne poda, se šteje, da je mnenje brez pridržka in se akt lahko uvrsti v dnevni red seje.

Komisija je pri opredelitvi roka upoštevala, da morajo župan in strokovne službe mestne uprave v tem roku ugotoviti, ali ima predloženi akt vse sestavine, ki jih določa 73. člen poslovnika, v kolikor ne, morajo predlagatelja o tem obvestiti in zahtevati dopolnitev. Po dopolnitvi predlaganega akta župan in strokovne službe predloženi akt proučijo z vseh vidikov (strokovno, finančne posledice, vpliv na druge akte itd.).

Komisija predlaga mestnemu svetu, da predloženo obvezno razlago poslovnika sprejme.

Komisija za statutarna
in pravna vprašanja

Pripravil:
Oddelek za splošne zadeve