



**MESTNI SVET
Z A P I S N I K**

23. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota, ki je bila v torek, dne 16. decembra 2025, s pričetkom ob 15.00 uri, v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota.

Sejo je vodil župan, Damjan ANŽELJ, mag. jav.upr.

Navzoči so bili naslednji člani in članice mestnega sveta (v nadaljevanju svetniki):
mag. Mojca BREŠČAK, Nives CAJNKO, Matjaž DURIČ, dr. Miran FORJANIČ, dr. Timi GOMBOC, Tamara GRADINSKI, Matej GRAH, Gorazd KEREK, Aleš KORNIK, Mitja KOVAČIČ, Nada KUCHAR, Jure LANG, Iris LANŠČAK, Andrej MEŠIČ, Goran MILOŠEVIČ, Daniela MÖREC, mag. Brigita PERHAVEC, Bojan PETRIJAN, Drago RAJBAR, Darko RUDAŠ, Bernardka RUŽIČ, Anton SLAVIC in Drago VIGALI.

Odsotnost so opravičili svetniki Staša HORVAT, Mitja HORVAT in Zoran HOBLAJ.

Seji so prisostvovali: prof. dr. Boštjan Brezovnik, Inštitut za lokalno samoupravo Maribor; Milena VÖRÖŠ, direktorica mestne uprave; Angelca DOKL MIR, vodja Oddelka za okolje in prostor; Klaudija ŠADL JUG, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti; Martina CAF ŠARUGA, vodja Oddelka za premoženjskopravne zadeve, Dominika FRAS, vodja Oddelka za javne finance; Vida LUKAČ, vodja Kabineta župana; Nataša KERČMAR, poslovna sekretarka; Melita MATIS, pravnik VII/2 za splošne zadeve ter novinarji.

K točki 1)

Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23) šteje mestni svet 26 članov. V skladu z 22. členom statuta mestni svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Predsedujoči je člane mestnega sveta pozval, da zaradi ugotovitve prisotnosti na začetku seje v skladu z 41. členom poslovnika, svojo prisotnost prijavijo z glasovalno napravo.

Od 26 članov mestnega sveta je svojo prisotnost prijavilo 22 svetnikov.

Predsedujoči je ugotovil, da je na podlagi 3. odstavka 29. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23) mestni svet sklepčen.

S sklicem seje so svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda 23. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota:

- 1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
- 2. Potrditev zapisnika 22. redne seje mestnega sveta in 8. dopisne seje mestnega sveta**
- 3. Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota**
- 4. Predlog Odloka o predmetu in pogojih za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota – predvidena združitev I. in II. obravnave**
- 5. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2026**

6. **Predlog Sklepa o določitvi cene programa predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Murska Sobota**
7. **Predlog Sklepov o podelitvi nagrad ob kulturnem prazniku v letu 2026**
8. **Kadrovske zadeve**
9. **Predlogi in pobude članov mestnega sveta**
10. **Predlogi in pobude župana**

Predsedujoči je povedal, da bo mestni svet pod točko Kadrovske zadeve obravnaval:

- Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola IV Murska Sobota
- Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola II Murska Sobota
- Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola I Murska Sobota
- Predlog Sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Galerija Murska Sobota
- Predlog Sklepa o imenovanju direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota
- Predlog obrazloženega mnenja h kandidaturi za direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Murska Sobota

Predsedujoči je v skladu s 3. odstavkom 31. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23 in 50/25) umaknil 6. točko s sklicem predlaganega dnevnega reda »Predlog Sklepa o določitvi cene programa predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Murska Sobota«, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet sprejme spremenjeni dnevni red 23. redne seje mestnega sveta, s predlaganim umikom 6. točke dnevnega reda "Predlog Sklepa o določitvi cene programa predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Murska Sobota", ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

1. **Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**
2. **Potrditev zapisnika 22. redne seje mestnega sveta in 8. dopisne seje mestnega sveta**
3. **Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota**
4. **Predlog Odloka o predmetu in pogojih za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota – predvidena združitev I. in II. obravnave**
5. **Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2026**
6. **Predlog Sklepov o podelitvi nagrad ob kulturnem prazniku v letu 2026**
7. **Kadrovske zadeve**
8. **Predlogi in pobude članov mestnega sveta**
9. **Predlogi in pobude župana**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Dnevni red je bil sprejet.

K točki 2)

Potrditev zapisnika 22. redne seje mestnega sveta in 8. dopisne seje mestnega sveta

Pregled realizacije sklepov je podala Melita MATIS, pravnik VII/2 za splošne zadeve.

Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednja **predloga sklepov**:

- 1. Zapisnik 22. redne seje mestnega sveta, z dne 23. oktobra 2025 se potrdi v predloženem besedilu.**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Zapisnik je bil potrjen.

- 1. Zapisnik 8. dopisne seje mestnega sveta, ki je bila v času od 24. oktobra 2025 do vključno 28. oktobra 2025 se potrdi v predloženem besedilu.**

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Zapisnik je bil potrjen.

K točki 3)

Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota

Gradivo je bilo svetnikom posredovano s sklicem seje.

Obrazložitev sta podala Martina CAF ŠARUGA, Vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve in prof. dr. Boštjan BREZOVNIK, Inštitut za lokalno samoupravo Maribor

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podal Matjaž DURIČ, predsednik odbora: Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je na svoji 20. seji, dne 15.12.2025, odločal o predlogu sklepa, da se Mestnemu svetu Mestne občine Murska Sobota predlaga, da sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota. Sklep ni bil sprejet.

Stališča svetniške skupine je podala:

Nives CAJNKO (Gibanje Svoboda):

Povedala je, da iz priložene dokumentacije ni bil razviden DIIP, na podlagi katerega se je odločalo oz. pripravljali sklep. V dokumentaciji je navedeno, da javni partner, torej občina odstrani obstoječe nadstrešnice in pripravi teren, temelje in tlakovanje za postavitve nadstrešnic. Ni pa podatka, koliko bo to stalo. Iz cenika Europlakata za leto 2025 je razvidno, da za svetlobne oglase zaračunavajo cca. 8.000,00 EUR za sedem dni najema. Če pomislijo, da ta znesek predstavlja potencialni prihodek mestne občine, je po njihovi oceni vredno, da se potrudijo in ob dobri študiji primera obdržijo ta prihodek in ga ne prepustijo privatnemu podjetju. Zanimalo jo je tudi, kdo plača vzdrževanje nadstrešnic vsako leto. Navaja se, da sprejem sklepa ne bo imel finančnih posledic za proračun, vendar je kar nekaj neznank in koliko bodo stala ta dodatna dela.

Odgovore in pojasnila sta podal prof. dr. Boštjan BREZOVNIK, Inštitut za lokalno samoupravo Maribor in župan Damjan ANŽELJ.

Razpravljal je:

Matjaž DURIČ:

Zanimalo ga je, ali bo po sprejemu tega odloka obvezno, da v razpis vključijo tudi obstoječe jumbo plakate in oglasna mesta ali pa gre lahko samo za postavitev novih nadstrešnic. Ne vedo namreč, ali bodo lahko še naprej zaračunavali obstoječa jumbo mesta, kjer je prihodek nekje 22.000,00 EUR letno, ali pa več ne. Meni, da to morajo vedeti, in če to ostane, se s tem strinja. Če pa bo šel ta prihodek ven iz proračuna, in bo ves prihodek na strani izvajalca meni, da lahko v desetih letih po ceni 180.000,00 EUR, ki je navedena, sami financirajo te nadstrešnice.

Odgovore in pojasnila so podali prof. dr. Boštjan BREZOVNIK, Inštitut za lokalno samoupravo Maribor, župan Damjan ANŽELJ in Milena VÖRÖŠ, direktorica mestne uprave.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota.

Navzočnost je priglasilo 18 svetnikov, ZA je glasovalo 14 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 4)

Predlog Odloka o predmetu in pogojih za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota – predvidena združitev I. in II. obravnave

Gradivo je bilo svetnikom posredovano s sklicem seje.

Obrazložitev sta podala Martina CAF ŠARUGA, Vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve in prof. dr. Boštjan BREZOVNIK, Inštitut za lokalno samoupravo Maribor

Stališče odbora za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je podal Matjaž DURIČ, predsednik odbora: Odbor za urbanizem in urejanje prostora ter gospodarsko infrastrukturo je na svoji 20. seji, dne 15.12.2025, odločal o predlogu sklepa, da se Mestnemu svetu Mestne občine Murska Sobota predlaga, da sprejme Predlog Odloka o predmetu in pogojih za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota, v I. obravnavi. Sklep ni bil sprejet.

Stališče svetniške skupine je podal:

Bojan PETRIJAN (SDS):

Povedal je, da so stopili en korak naprej ter menil, da ni prav, da so se tako preuranjeno odločali, ker sedaj govorijo že o vsebini odloka. Če bi imeli v rokah osnovni dokument, na podlagi katerega je prišlo do sklepa, potem bi bilo odgovorjeno na ključno vprašanje, o katerem je govoril predsedujoči odbora svetnik Durič glede prihodkov. Sam vedno podpira zasebni interes. Direktorica je povedala, da se občinska uprava ne bo ukvarjala še s trženjem oglasnih prostorov. Želeli so vedeti, kaj bo s tistimi 20.000,00 EUR, 25.000,00 EUR, 30.000,00 EUR, ki jih je občina dobila iz naslova podeljene koncesije za oglasni prostor v preteklosti za zadnjih nekaj let. Če bi to pomnožili s 5 ali z 10, bi videli, da izgubljajo denar, ki bi ga lahko vložili. Ni prav, da je osnovni dokumenti manjkal in sicer dokument identifikacije investicijskega projekta, ki se mora na nek način priložiti vsakemu projektu, ki se umešča v načrt razvojnih programov. Pri javno zasebnem partnerstvu je osnovni dokument, da se lahko svetniki lažje odločajo. Ni prav, da so šli prehitro naprej, saj je želel dobiti pavzo, da bi se v

svetniški skupini pravilno odločili. Povedal je tudi, da so za javno zasebno partnerstvo, kajti s tem občina prihaja do novih naložb, ki bi se v primeru, da občinski proračun denarja nima, ne mogle tako hitro razvijati in ne bi prišli do teh posodobljenih nadstrešnic. Ker pa izgubljajo nek pomemben denar, ostaja odprto vprašanje, ali že začeti in podpreti odlok ali ne.

Župan Damjan ANŽELJ je podal pojasnilo, da je bila pri prejšnji točki v skladu s poslovnikom odprta razprava svetniških skupin in svetnikov, na katero se njihova svetniška skupina niti on osebno niso prijavili. Po zaključku razprave pa so želeli dobiti besedo, imeli pa so vse možnosti, da bi jo izkoristili.

Razpravljali so Drago VIGALI, Matjaž DURIČ, Goran MILOŠEVIČ, Bojan PETRIJAN, Daniela MÖREC in Gorazd KEREC.

Drago VIGALI:

Zanimalo ga je, če bo zasebni partner kril stroške izdelave do 130.000,00 EUR, ostalo pa občina. Glede sredstev za vzdrževanje strešnih in svetlobnih vitrin ter vzdrževanja samih objektov v skupni višini 32.000,00 EUR, ga je zanimalo, če je to ocenjena vrednost, katero bo krila občina ali partner. V gradivu se govori o odstranitvi 12 obstoječih avtobusnih nadstrešnic in postavitvi novih 28, potem pa se navaja 19, zato ga zanima, na kaj se to nanaša. Zanimalo ga je tudi, kdo krije postavitev svetlobnih panojev in svetlobnih vitrin ter jumbo panojev.

Matjaž DURIČ:

Zaprosil je, da mestna uprava svetnikom pošlje dokumentacijo, na podlagi katere se je odločila za tovrstni postopek, DIIP in vse ostalo, da bodo potem tudi oni lahko lažje do druge obravnave pripravili morebitne predloge oziroma spremembe odloka.

Goran MILOŠEVIČ:

Zanimalo ga je, koliko je potencialnih kandidatov, da se gre v postopek pogajanj. Če je samo eden potem to ni konkurenčni dialog, ampak monopol. Verjetno so bila izhodišča in je prav, da se to razčisti. Če pa morajo biti še oglaševalci oz. tisti, ki tudi vnašajo te vsebina, potem nimajo nobene izbire. Zanima ga, če je bila narejena analiza, koliko je glede na pogoje potencialnih kandidatov, da bi se prijavili.

Odgovor in pojasnilo je podal župan Damjan ANŽELJ.

Bojan PETRIJAN:

Povedal je, da je prišlo do zaprtja razprave pri prejšnji točki, ker je župan rekel, da je konec razprave. Gospod Mešič je takrat dvignil roko in rekel, da ni odgovora na ključno vprašanje. Razprava je bila zaprta brez da bi bilo odgovorjeno na ključno vprašanje. Kot je rekel že ko so sprejemali poslovnik se nikoli ne sme končati na način, da je županova zadnja, pa tudi ne nujno svetnikova, zato se poslovnik mora spoštovati. Želel pa je povedati, da bi dokument lahko razkril tudi, da imajo interes o javnem financiranju in ne o javno zasebnem partnerstvu.

Župan Damjan ANŽELJ je pojasnil, da je razpravo pri prejšnji točki končal, ker ni bilo več prijav in da je pred tem dvakrat pozval, če se še kdo prijavi.

Daniela MÖREC:

Zanimalo jo je, kaj je vzrok, da se je vodstvo občine odločilo za ta korak. Ali je razlog, da če bi to prevzela občina in se ne bi šlo v javno zasebno partnerstvo, da bi bilo potrebno zaposliti dodatnega delavca, ki bi upravljal s temi postajališči in jumbo plakati oz. ali so še kakšni drugi razlogi.

Odgovor je podal župan Damjan ANŽELJ.

Gorazd KEREČ:

Zaprosil je, da do naslednje obravnave razčistijo vse stvari, ki bodo vključene v razpis, tako, da ne bo nobenega dvoma oz. suma, da občina ne naredi zadosti učinkovito oz. se niso potrudili v neki smeri narediti najboljše za občinski proračun. Do naslednje obravnave se naj naredi neka širša razprava ali kaj drugega, da ne bi bilo potem na koncu čudnega priokusa.

Odgovore in pojasnila sta podala župan Damjan ANŽELJ in Milena VÖRÖŠ, direktorica mestne uprave.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme predlog Odloka o predmetu in pogojih za sklenitev koncesijskega razmerja javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta postavitve in vzdrževanja avtobusnih nadstrešnic v Mestni občini Murska Sobota, v I. obravnavi.

Pri pripravi predloga odloka za II. obravnavo bo predlagatelj proučil in smiselno upošteval podana stališča in pripombe iz razprave ter posredoval dodatno gradivo, v kolikor bo to potrebno.

Navzočnost je priglasilo 19 svetnikov, ZA je glasovalo 14 svetnikov in 4 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 5)

Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2026

Gradivo je bilo svetnikom posredovano s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Martina CAF ŠARUGA, Vodja oddelka za premoženjskopravne zadeve

Stališče odbora za proračun in finance je podal Gorazd KEREČ, predsednik odbora: Odbor za proračun in finance predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Murska Sobota, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2026.

Stališče svetniške skupine je podal:

- Andrej MEŠIČ (SDS)

Razpravljaj ni nihče.

Odgovore in pojasnila je podal župan Damjan ANŽELJ.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Mestne občine Murska Sobota za leto 2026.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 16 svetnikov in 6 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 6)
Predlog Sklepov o podelitvi nagrad ob kulturnem prazniku v letu 2026

Gradivo je bilo svetnikom posredovano s sklicem seje.

Obrazložitev je podala Nada KUCHAR, članica Komisije za nagrade in priznanja

Stališče svetniške skupine ni podal nihče.
Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednje **predloge sklepov**:

Sklep št.1:

Denarno nagrado Mestne občine Murska Sobota za vrhunske dosežke na področju kulture v letu 2026 prejme Jelka Pšajd, muzejska svetnica, etnologinja in kulturna antropologinja v Pomurskem muzeju Murska Sobota.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 22 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Sklep št. 2:

Plaketo Mestne občine Murska Sobota za pomembne dosežke na področju kulture v letu 2026 prejme Maja Prettner, scenaristka in režiserka.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Sklep št. 3:

Priznanje Mestne občine Murska Sobota za uspešno delo mladih ustvarjalcev na področju kulture v letu 2026 prejme Lukas Gumilar, harmonikar.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 7)

Kadrovske zadeve

Prvi del gradiva je bil svetnikom posredovan s sklicem seje, drugi del gradiva pa dne 10.12.2025.

- **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola IV Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

V Svet javnega zavoda Osnovna šola IV Murska Sobota se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo:

- **Samanta BARANJA, Lešče 24, Moravske Toplice,**

- **Liljana FUJS KOJEK, Bakovci, Poljska ulica 38, Murska Sobota,**
- **Vlasta VEREN, Miklošičeva ulica 39, Murska Sobota.**

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 22 svetnikov in 0 PROTI.
Sklep je bil sprejet.

- **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola II Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal ni nihče.

Daniela MÖREC se je zaradi nasprotja interesov izločila iz glasovanja.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

V Svet javnega zavoda Osnovna šola II Murska Sobota se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo :

- **Franc BORIS, Satahovci 28a, Murska Sobota,**
- **Petra HORVAT, Naselje Jožeta Kerenčiča 5, Murska Sobota**
- **Daniela MÖREC, Naselje Jožeta Kerenčiča 28, Murska Sobota.**

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 22 svetnikov in 0 PROTI.
Sklep je bil sprejet.

- **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Osnovna šola I Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal ni nihče.

Bernardka RUŽIČ se je zaradi nasprotja interesov izločila iz glasovanja.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa:**

V Svet javnega zavoda Osnovna šola I Murska Sobota se kot predstavniki ustanovitelja imenujejo :

- **Bernardka RUŽIČ, Krog, Brodarska ulica 42, Murska Sobota,**
- **Andi SAPAČ, Razlagova ulica 13, Murska Sobota,**
- **Rudolf MIKOLIČ, Naselje Ljudske pravice 28, Murska Sobota.**

Navzočnost je priglasilo 21 svetnikov, ZA je glasovalo 21 svetnikov in 0 PROTI.
Sklep je bil sprejet.

- **Predlog Sklepa o imenovanju direktorice javnega zavoda Galerija Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Za direktorico javnega zavoda Galerija Murska Sobota se s 1.1.2026, za dobo petih (5) let, imenuje Irma BRODNJAK FIRBAS, iz Zg. Hajdine 121 d, 2288 Hajdina.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

- **Predlog Sklepa o imenovanju direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Za direktorico Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota se s 28.3.2026, za mandatno dobo štirih (4) let imenuje Gaby FLISAR, iz Murske Sobote, Ulica Matije Gubca 17.

Navzočnost je priglasilo 23 svetnikov, ZA je glasovalo 23 svetnikov in 0 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

- **Predlog obrazloženega mnenja h kandidaturi za direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Murska Sobota**

Obrazložitev je podal Matej GRAH, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljaj ni nihče.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **predlog sklepa**:

Dejanu DRAVCU, iz Murske Sobota, Kardoševa ulica 8, se daje pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Murska Sobota, z obrazložitvijo:

Pretekli mandat je uspešno opravil in tudi glede nadaljnega razvoja ima izoblikovano vizijo in načrt za uspešno delo.

Navzočnost je priglasilo 22 svetnikov, ZA je glasovalo 20 svetnikov in 1 PROTI.

Sklep je bil sprejet.

K točki 8)

Predlogi in pobude članov mestnega sveta

Predloge in pobude so podali člani mestnega sveta:

Daniela MÖREC:

- Naslovila je prošnjo na Komunalo in sicer je v naselju Jožeta Kerenčiča nasproti lokala II cafe manjši travnik, na katerem so posajene štiri smreke, ki so se nevarno nagnile na ulico in otežujejo promet. Prosi, da Komunala obreže veje teh smrek.
- Povedala je tudi, da so imeli pogrebci, ki so se iz Ljubljane pripeljali na pogreb na pokopališču v Murski Soboti težave pri iskanju pokopališča. Navigacija jih je namreč pripeljala na sedež Komunale Murska Sobota. Zato prosi, da preverijo, ali imajo na spletnih straneh pravilni naslov, kje se pokopališče nahaja.

Bernardka RUŽIČ:

- Izrekla je zahvalo vsem tistim, ki v našem mestu in v občini skrbijo za številne praznične dogodke in prireditve, ob tem misli tudi na številna turistična in kulturna društva v krajevnih skupnostih. Številni nastopajoči opravljajo to delo ljubiteljsko, v svojem prostem času in edino plačilo je njihova beseda zahvale. Tako so organizirani številni koncerti, plesne prireditve, ne sme pozabiti na gledališko skupino KUD Štefan Kovač z izvrstno predstavo. Vsem prisotnim in vsem občankam in občanom je zaželela tudi čarobne, prijetne, mirne, predvsem pa zdrave praznike.

Darko RUDAŠ:

- Povedal je, da bi želel nekaj besed nameniti temi, ki je danes zelo aktualna in je zelo pomembna tako za živečo romsko skupnost v Mestni občini Murska Sobota kot za celotno občino. Gre za aktivnosti glede financiranje občin z evidentiranimi romskimi naselji. Zadnji izračun, ki so ga dobile občine, med drugimi tudi naša, je občutno znižal sredstva, kar pa lahko ogrozi njihove programe in izgradnjo infrastrukture, ki prispeva k dobremu sobivanju in kar je v bistvu najboljši zgled v slovenskem prostoru. Izrekel je priznanje in javno zahvalo županu in celotni občinski upravi, ki je odreagirala zelo hitro, učinkovito in preudarno, tako da je vlada že dala ponovni poziv za izračun v prihodnje, kako bodo občine financirane. Zahvala gre tudi Vladi Republike Slovenije, ki je očitno slišala njihove pomisleke in kot pravi kolega Matej Grah se je zgodil dialog na osnovi dejstev. Sam si želi, da bi v tej zadevi naša občina vendarle pridobila nazaj tisto višino sredstev, da bodo lahko še naprej razvijali romsko skupnost in bodo ohranjali status najboljšega primera ne samo v slovenskem prostoru, ampak tudi v evropskem prostoru. Provokaciji županov iz jugovzhodnega dela, da bodo preselili Rome v Prekmurje pa pošilja jasno sporočilo, da lahko za njih pripravijo več delavnic in jih naučijo kulture vključevanja. Poudaril je tudi, da če veš, od kod prihajaš, potem tudi poznaš pot kam moraš iti.

Anton SLAVIC:

- Slovenci smo majhen narod, vendar imamo svojo kulturno identiteto in srce te kulturne identitete je slovenski jezik. Zato stroka večkrat opozarja, da je za ohranjanje te kulturne identitete potrebno razvijati, vzdrževati in spoštovati slovenski jezik. Pokrajinska in študijska knjižnica v Murski Soboti je eden od hramov kulture, ki bi tem napotkom morala slediti, vendar žal ni tako, vodstvo knjižnice se je odločilo za nasprotno smer. Dne 25. aprila je bil s strani vodstva knjižnice poslan predlog na Urad za narodnosti, da se spremeni 25. člen Zakona o knjižnicah, kar bi posledično pomenilo, da knjižnica v Murski Soboti postane dvojezična knjižnica. Poudaril je, da je treba spoštovati pravice manjšin do uporabe njihovega jezika, vendar knjižnica v Murski Soboti nima te vloge, ne deluje na narodnostno mešanem področju niti ni zato usposobljena, kar odgovorni dobro vedo. Kaj je bil razlog, da se je kljub temu sprožil takšen predlog pa je drugo vprašanje. Pravi napad na slovenski jezik pa je predlog za spremembo 24. člena Zakona o javni rabi slovenskega jezika, ki pravi, da se prireditve kulturne, izobraževalne, športne itd. morajo odvijati v slovenskem jeziku. Ta predlog pa pomeni, da bi za nekatere, tudi študijsko knjižnico to ne bilo obvezno in da bi se lahko prireditve odvijale v tujem jeziku, kar so v knjižnici že imeli primer. In da si nekdo privoščiti oz. upa take predloge posredovati mimo obeh občin soustanoviteljic, je praktično

nezaslišano in v veliki meri posledica neomajne podpore vodstev tako ene kot druge občine soustanoviteljice, ki so jo očitno nekateri razumeli kot potuho, da lahko delajo kar hočejo. V knjižnici je vrsta neurejenih stvari, nič ni pomenilo nikdar, kaj so rekli zaposleni in kaj je rekel Strokovni svet, ki je potem v celoti odstopil, nič ni pomenilo, kaj je rekel sindikat in nekateri v mestnem svetu. Nič ni zaznati, da bi svet knjižnice nastale situacije in problematike reševal in ne kaže nekih posebnih aktivnosti, ker že skoraj šest mesecev ni imel nobene seje. Tudi ko je šlo za tisti primer razstave, ko je bil slovenski jezik odrinjen na stran je deloval ta svet indolentno. Tudi tega primera, o katerem je govoril, se ne loteva, čeprav v njem sedijo tudi ljudje, ki jih občina plačuje zato, da bi skrbeli za kulturo in je vprašanje, če si to sploh še zaslužijo. Ponovno je podal predlog, da se takoj razreši svet zavoda, imenuje nov svet, ki bo reševal situacijo v knjižnici. Ko so to isto predlagali v mesecu februarju, je bilo mnenje župana, da je predlog preuranjen. Danes lahko ugotavljajo, da je bil predlog pravočasen, ker če bi bil upoštevan, mogoče do tega ne bi prišlo. Njihov drugi predlog je, da se uvede notranja revizija nad poslovanjem knjižnice, s tem, da se da nekaj poudarka tudi informaciji o naraščajočih stroških za plačilo odvetniških pisarn, ker gre za dvome, če se ne plačuje s denarjem knjižnice tudi zasebne tožbe. Na potezi je vodstvo občine in tisti, ki imajo v mestnem svetu večino, kar pa se njih tiče, bodo poskrbeli, predvsem tisti, ki so se res borili, da imajo to knjižnico, da tokrat zadeva ne bo šla pod preprogo. Pred prazniki je vsem prisotnim in občankam in občanom zaželel predvsem zdravje in veliko družinske in osebne sreče in naj se jim izpolnijo pričakovanja.

Nives CAJNKO:

- Povedala je, da ima kar nekaj vprašanj v imenu krajanov Krajevne skupnosti Bakovci, in sicer jih zanima, kako daleč je z vzpostavitvijo primestne linije po primestnih naseljih.
- Prav tako jih zanima, če je že vrisano avtobusno postajališče v Ulici ob Muri.
- Prosijo tudi, da Svet za preventivo v cestnem prometu pregleda in sprejme neko rešitev za umiritev prometa na Soboški ulici, na ovinku in Panonski ulici od križišča proti pokopališču, v smeri proti Krogu.
- Krajanka sprašuje, kdaj bo postavljena protihrupna ograja ob hitri cesti ob naselju Bakovci, ker je zelo moteče. Ne ve sicer, če je to v pristojnosti Darsa ali občine.
- Krajanji so izpostavili tudi pomanjkanje košev za pasje iztrebke. Zanima jo, ali je možno dodatno postaviti te koše.
- Zanima jo tudi, kdaj se bo izvedel participativni proračun za gasilski stolp, ki je bil sprejet.

Nada KUCHAR:

- Predstavila je pobudo občana iz Razlagove ulice, ki se jim je pridružil na seji mestne četrti Park in jim predstavil prometno problematiko na Razlagovi ulici. Ta problematika je bila že lansko leto obravnavana na mestni občini in na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, vendar ni prinesla nekaterih rešitev glede hitrosti in nevarnosti za otroke in starejše. Občan je podal tudi nekaj rešitev, ki niso bile upoštevane. Mestna četrt Park je prejela odgovor Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in sicer, da je na Razlagovi ulici vzpostavljena cona 30 km na uro in je desno urejen enostranski pločnik, zagotovljena je ustrezna preglednost, ker je živa meja porezana. Zamenjal se bo merilnik hitrosti, ki bo prikazoval hitrosti in podatke o vozilih. Meritve bo izvajala tudi redarska služba. Občan z odgovorom ni zadovoljen in sprašuje, kakšna je razlika med občani naselja Černelavci in pa občani Murske Sobota, da rešitev, ki jo je predlagal, ni izvedljiva. Zaprošil je, da se še enkrat sestanejo z mestno občino in Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in da skupaj predebatirajo in poiščejo rešitve.
- Občani Severjeve ulice in Ulice Mikloša Kuzmiča ponovno opažajo, da je povečan promet predvsem težkega tovornega prometa in kmetijske mehanizacije tudi v tem času, še posebej pa ob spravilu pridelkov. Na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu so v letu 2023

- predlagali, da se postavi merilnik hitrosti, kar se je uredilo in znak na omejitev vseh vozil nad 7 in pol ton, ki pa se ni postavil. Zato mestno občino prosi, da to zadevo preuči in uredi.
- Podala je pobudo občanov glede mestnega pokopališča v zvezi z zadevo, na katero je opozorila na seji mestnega sveta. Povedala je, da je bila takrat redarska služba res učinkovita, izvajala kontrole in imela poostren nadzor. Stanje je sedaj zopet postalo moteče v poletnih mesecih in pred prvim novembrom. Občani pravijo, da se tam vozijo s kolesi, skuterji in z električnimi skiroji in da jih zvočno opozarjajo, da se jim morajo umakniti. Na pokopališču je opozorilna tabla, vendar se ne upošteva. Prosi za ukrepanje s strani mestnega redarstva in podjetja Komunala.
 - Podala je pobudo občanov Murske Sobotе za javno obravnavo glede ureditve soboškega parka. Zatrnila je, da se je video projekcija studia Aka, ki je bila organizirana s strani Mestne občine Murska Sobota za predstavnike mestne četrti, na kateri je tudi sama sodelovala, zaradi tehničnih težav slabo slišala in so bile prekinitve. Predlagala je, da se gospo Ano Kučan na željo občanov povabi v Mursko Soboto na javno tribuno, da lahko svoj projekt ureditve soboškega parka predstavi vsem, ki želijo vedeti, kakšno vsebino in podobo bo imel njihov park.
 - Na podlagi aktualnih dogodkov želi tudi opozoriti na problematiko izvajanja t.i. spontanega nastopov na javnih površinah. Dne 6.12.2026 so se v Mestni občini Murska Sobota v okviru Miklavževega senja, ki ga na javnih površinah v lasti občine organizira občinsko podjetje Komunala, izvajal umetniško kulturni program tako imenovanih spontanega izvajalcev. Verjetno so ti nastopi potekali brez obvezne predhodne prijave in brez plačila ustrezne pristojbine. Izvajalci so se gibali od stojnice do stojnice, pri čemer so ovirali dostop obiskovalcev do stojnic, za katere so sodelujoči Komunalni plačali najemnino oziroma pristojbino. Zatrnila je, da takšna praksa ustvarja neenake pogoje za sodelujoče in posega v pravice organizatorjev ter najemnikov stojnic. Kot je zasledila je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na podlagi predloga župana Zorana Jankoviča sprejel prepoved tovrstnih spontanega nastopov skladno z njihovim Odlokom o uporabi javnih površin. Odlok omogoča takšno ureditev z namenom zagotavljanja reda, enakih pogojev in nemotenega poteka prireditve. Zato predlaga, da tudi Mestni svet Mestne občine Murska Sobota sprejme primerljiv ukrep, kot ga je sprejela Mestna občina Ljubljana in s tem jasno ureditev tega področja. Poudarila je tudi, da odlok ne sme splošno in vsepovprek prepovedati izvajanja avtohtonih domačih kulturnih vsebin, ker so te vsebine pomembni del lokalne identitete in jih je treba ohranjati ter spodbujati. Vendar pa je nujno, da se tudi izvajalci predhodno prijavijo, vnaprej napovejo svoj program ter spoštujejo pogoje, ki jih določa organizator prireditve. Organizator naj na podlagi vnaprej določenih in jasnih kriterijev presodi ustreznost programa ter določi čas in lokacijo izvajanja, da ne bi prihajalo do motenj in neenakosti med sodelujočimi. Za izvajalce avtohtonih kulturnih vsebin predlagala, da so oproščeni plačila pristojbin ob pogoju, da delujejo v skladu s pravili v dogovoru z organizatorjem.

Drago RAJBAR:

- Glede varnosti predvsem v zimskih mesecih v mestni občini, ko je izredno slaba vidljivost, je podal pobudo, da bi pešci nosili kresničke ali odsevnike, predvsem zaradi boljše vidljivosti in varnosti v prometu.
- Pihalni orkester Murska Sobota že vrsto let sodeluje z mestno občino in z vsemi župani, ki so delovali v tem času in se hkrati tudi zahvaljuje za podporo in pomoč. Ker je najlepše božično darilo orkestra, da zaigra, je vse povabil na Božični koncert Pihalnega orkestra Murska Sobota v nedeljo 21.12.2025 ob 15.00 uro na OŠ I v Murski Soboti.

Bojan PETRIJAN:

- Povedal je, da bo najprej nadaljeval pri knjižnici. Težo problema knjižnice so načeli na najmanj treh sejah. Različno so ocenili težave v knjižnici. Zato bo podkrepil in na koncu tudi

podprl zaključek kolega svetnika Slavica. Tisto o čem še morajo razpravljati je, da je vodstvo knjižnice napotilo vse zaposlene k pregledu pri psihologu v sklopu zdravniškega pregleda, kar pa ni normalno. To je tista jasna ugotovitev, da je močno skrhan odnos med vodstvom in zaposlenimi in da to vpliva na njihovo kakovost opravljanja poslanstva. Drugo, kar je gospod Slavic omenil, pa so visoki stroški odvetnikov in sicer različne kazenske ovadbe, kjer številke segajo preko 20.000 EUR. Sami vedo, kako je z javnim denarjem na dan 31. 12. v skladu z odloki in kako pametno je glede na stanje občinskega proračuna skrbno ravnanje z denarjem ne samo znotraj občinske uprave, ampak tudi zavodov. Kazenske tožbe so bile vložene zoper sindikalno zaupnico pokrajinske in študijske knjižnice, zoper predsednika sindikata glosa Slovenije ter tudi nagrajenca Mestne občine Murska Sobota za življenjsko delo na področju kulture. Kazensko ovadbo oz. opomin pred odpovedjo delovnega razmerja je prejela še ena nagrajenka mestne občine za uspešno delo na področju kulture. Menil je, da so skrhani odnosi tako močni, da ne smejo zaupati vodenje nekomu, ki je stvar pripeljal tako daleč in popolnoma skrhal ugled te pomembne inštitucije. Tudi to kako daleč si je nekdo upal iti, mimo župana, ki je prvi predstavnik lokalne skupnosti in bi o tem moral vedeti, samo kaže za posredno odgovornost in na ne zaznavanje realnosti teh težav, ki bi jih moral v prvi vrsti obravnavati svet zavoda, kateremu so zaupali mandat po nadzorstveni funkciji. Gre tudi za politično odgovornost. Menil je, da nujno potrebujejo razpravo za zaprtimi vrati in odpoklic tistih, ki so jih delegirali v ta pomemben organ in zamenjavo vodstva. K temu pozivajo tudi v njihovi svetniški skupini, če pa to ne bo ena izmed naslednjih točk, jo bodo sklicali sami.

- Županu se je zahvalil tudi za nekaj pomembnih premikov v tem mandatu, ko so uspeli dodatno zagotoviti denar krajevnim skupnostim, da so nadgradil svoje potrebe. Zahvalil se je tudi občinski upravi in tudi svojim svetniškim kolegom, saj skozi razpravo, ki ni bila vedno všečna poskušajo iskati najboljše rešitve za razvoj naše lokalne skupnosti. Menil je tudi, da bo proračunsko leto 2026 izjemno težko. Napovedujejo se neke težave, v katerih so se znašli tudi na podlagi nekaterih odločitev na nivoju države. Skrbi ga tudi podatek, da imajo bruto domači proizvod na prebivalca v Pomurju enak kot je v Bolgariji. Vsaka odločitev, ki se sprejema tudi v občinskem svetu, nosi veliko odgovornost in tudi velike posledice v gospodinjstvih. Danes živijo mnogi njihovi prebivalci v energetske ali v drugih revščinah, zato naj skrbno premislijo, kaj se odločajo in tudi, da se iščejo rezerve tam, kjer še vedno so. Vsem se je tudi zahvalil za sodelovanje.

Jure LANG:

- Pridružil se je pohvali kolega Darko Rudaša, in sicer namenjeni tako županu kot svetniškemu kolegu Mateju Grahju, ki sta skupaj uredila, da bo financiranje tudi naše občine, ker je občina z romsko populacijo še naprej ostalo v pozitivnem tonu in s tem dalo nadaljnjo spodbudo, da ostanejo referenčni primer za celo Slovenijo. Menil je namreč, da bi moralo biti to, da so referenčni primer, nagrajeno, ne pa, da so nam bila sredstva odvzeta.
- Druga pohvala pa gre občinski upravi, ker je bila s svojim skrbnim delom uspešna na razpisu Ministrstva za vzgojo in izobraževanje in je pridobila sofinancerska sredstva za izgradnjo nadzidka glasbene šole. Meni, da je to institucija, ki je zelo pomembna, ne samo za našo občino ampak tudi za našo regijo in se lahko veselijo te investicije v prihodnosti. Tako v svojem imenu kot v imenu svetniške skupine je vsem zaželel lepe praznike.

Goran MILOŠEVIČ:

- Podal je pobudo, da se uredi plovben režim na reki Muri. Meni, da je to staro že skoraj 30 let. V letošnjem letu so bili že priče nezgodam ali pa skoraj tragediji na reki Muri. Opozoril je tudi na razmah sive ekonomije, ki se tiče izkoriščanja teh potencialov za namene turizma. Hkrati pa imajo tudi strategijo, kjer je reka Mura opredeljena kot ena izmed pomembnih vrednot, na katerih gradijo tudi mehke in pa zelene oblike turizma. Neka ureditev verjetno obstaja, bi pa prosil za izhodišča, da začnejo o tem razmišljati. Verjetno bo potrebno po vzorih drugih

občin na drugih rekah to urediti v neko sodelovanje, predvsem v smeri boljše promocije in boljšega izkoriščanja razvojnih potencialov, predvsem pa bolj varne in za gospodarski razvoj subjektov, ki se s tem ukvarjajo, bolj transparentne dejavnosti. Zaprošil je za podajo informacij, da lahko s tem nadaljujejo.

Odgovore je podal župan, Damjan ANŽELJ, mag. jav. upr.:

Uvodoma je povedal, da bo nekaj več informacij glede Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti in sredstev namenjenih občinam, ki imajo romske skupnosti podal v naslednji točki »Predlogi in pobude župana«.

Danieli MÖREC:

- V kolikor so smreke na občinskem zemljišču bodo takoj ukrepali, sicer pa pozvali lastnika, da uredi obrez
- Pri Komunalni bodo preverili, če je vnesen pravi naslov.

Bernardki RUŽIČ:

- Pridružil se je pohvali vsem, ki v teh prazničnih dogodkih skrbijo za program.

Nives CAJNKO:

- Glede umiritve prometa je povedal, da je to v sklopu investicije kolesarska steza Bakovce Dokležovje in da je ta projekt uvrščen v proračunu za leto 2026, čeprav je slišati razne dezinformacije, da temu ni tako.
- Glede pomanjkanja košev je povedal, da bo potrebno zagotoviti denar v proračunu.
- V zvezi z gasilskim stolpom je povedal, da bo tudi tu potrebno zagotoviti denar v proračunu. Izvedeno je bilo že vse razen tega stolpa, vse pa je odvisno od zmožnosti proračuna, o čemer bodo odločali na naslednji seji.

Nadi KUCHAR:

- Odgovor stranki je bil podan. Meni, da morajo biti rešitve strokovne in za to tudi imajo Svet za preventivo v cestnem prometu in inštitucije, ki pripravljajo strokovne podlage. Strinjal se je, da se sestanejo, saj vedno iščejo neke rešitve tudi z občani, ki pa morajo biti v skladu zakonodajo in danimi možnostmi.
- Povedal je, da na povečanje prometa verjetno vpliva tudi to, da so v mesecu decembru. Radar je tam postavljen, dobivajo tudi pritožbe tistih, ki nanj naletijo. Glede znaka bodo preverili, če ni postavljen, se bo postavil. Mestno redarstvo in policija dejansko izvajajo nadzor. Menil je tudi, da do izgradnje obvoznice neke rešitve na tej ulici še ne bo.
- Vsi skupaj so udeleženci v prometu, povečan promet teh skuterjev je tudi v ostalih predelih ne samo na mestnem pokopališču. Meni, da je to problematika na državni ravni kako te zadeve urediti. Imajo odlok o prometu in javnem redu in miru, opozorili bodo mestno redarstvo, da poostri nadzor. Dodatno bodo pripravili še pisni odgovor.
- Mestni park je projekt, ki je financiran iz celostnih teritorialnih naložb. Izvedena je bila javna obravnavo za predstavnike mestne četrti, ki je bila na daljavo, zato je včasih ta povezava nagajala. Vendar pa so takrat predstavniki mestnih četrti projekt pohvalili, nanj tudi ni bilo nekih velikih pripomb. Zatrnil je tudi, da ko bo projekt tako daleč, ni nobenih ovir, da se tudi javno predstavi in bodo potem tudi občani vedeli, kakšne bodo spremembe.
- Povedal je, da tudi njega zmoti, ko imajo na drsališču pripravljen program in pridejo »trubači«, vendar so jih v takih primerih z reditelji odstranili. Na Miklavževem senju je bilo več skupin, ki so spontano nastopale. Povedal je, da se potem morajo spontani nastopi prepovedati vsem, saj tudi Ljubljana ne dela izjem. Tudi njihov odlok to omogoča in določa globo, vendar je malo zastarel. Odlok določa, da če kdo krši ali moti javno prijavljeno prireditev, se ga lahko oglobi. Organizirane glasbe na Miklavževem senju ni bilo, bile so

posamezne skupine, nekatere so naročili sami gostinci in jih tudi plačali. Tudi sami se lahko odločijo in sprejmejo tak sklep, vendar je na njih, da določijo, kako želijo stvar omejiti.

Dragu RAJBARJU:

- Povedal je, da pričakuje, da bo vsaki udeleženec najprej sam sebe zaščiti s kresničko oz. s svetlobnimi telesi. Meni, da je tu njihova vloga da osveščajo ljudi, naj jih uporabljajo, ker hitro pride do nesreče, tega pa si nihče ne želi.
- V prejšnjih letih se je vedno udeležil njihovega koncerta in lahko poda samo pohvale, hkrati pa je ponosen, da imajo v mestni občini dve odlični godbi.

Juretu LANGU:

- Povedal je, da so veseli takšnih pohval, skupaj z njimi se trudijo za dobrobit in upajo, da bodo tudi v prihodnje uspešni.

Goranu MILOŠEVIČU:

- Strinjal se je s pobudo in povedal, da bi sam to razširil tudi na Soboško jezero, saj so tam vzpostavili kajak kanu steze, ki tudi zahtevajo, da se vzpostavi režim. Mura ima velik potencial, zato bi morali to sprejeti skupaj s sosednjimi občinami. Pojasnil je, da če štartajo v tišinski občini, grejo skozi njihov občino in pridejo v beltinsko občino, tako da meni, da bi se moralo združiti več občin in najti neko skupno rešitev. Meni tudi, da drugi župani temu ne bi nasprotovali, tako da bodo pobudo posredovali tudi njim in mogoče bodo to zadevo tudi koordinirali.

K točki 9)
Predlogi in pobude župana

Župan je glede Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti povedal, da s to pobudo, ki jo je po pooblastilu direktorice podpisal njen namestnik in poslal v Državni zbor, v mestni upravi niso bili seznanjeni, niti ni bil seznanjen on kot župan, niti župan občine Beltinci. Pojasnil pa je, da je njihova knjižnica zadolžena tudi za strokovno podporo in dejavnost za območje občin Hodoš, Šalovci in Moravske toplice, ki so na dvojezičnem območju. Murska Sobota nikoli ni bila, in verjame, da nikoli tudi ne bo dvojezično območje, zato s to pobudo ne soglaša in je ne odobrava, kar je tudi javno povedal. Najhuje je, da je to šlo mimo obeh ustanoviteljic in tudi mimo sveta zavoda, vedo pa, kakšne so pristojnosti in kdo lahko kam posega, saj v Sloveniji še velja pravni red in ne zakon ulice. Pozval je vodstvo knjižnice in svet zavoda, ki ima to pristojnost za podajo informacije, kako je do te pobude prišlo in sploh kako je to šlo mimo ustanoviteljev. V skladu s tem se bodo odločali tudi o naslednjih korakih, vendar je še vedno svet zavoda tisti, ki dejansko tudi imenuje direktorja, mi pa imenujemo svet zavoda. Povedal je tudi, da si ne želi dogodkov, kot so se zgodili v Domu starejših Rakičan, kjer sta bili vloženi dve tožbi in je bilo zdaj ugotovljeno, kar sicer ni še pravnomočno, da je bil bivši direktor razrešen nezakonito iz delovnega razmerja oziroma prekinitve delavnega razmerja in da je bila nezakonito postavljena v.d. direktorica. Na to so opozarjali, ne želi si, da bi prehiteli stvari, ker vedo tudi, da so potem odškodninske tožbe. Kot ustanoviteljica bodo vsekakor zavzeli stališče, poudaril pa je, da naša občina nikoli ni bila in ne bo dvojezično območje. Strinja pa se, če knjižnica dobiva denar za izvajanje programa za tiste občine, ki imajo dvojezičnost, da ga v neki obliki tudi mora. To pa ne pomeni, da mora biti v Murski Soboti madžarski jezik enakovreden slovenskemu jeziku. Opozoril je tudi, da je neposredno vmešavanje v delo sveta zavoda tudi s strani KPK prepovedano oz. nezakonito, zato bodo postopali po zakonu in po postopkih, ki jih zakon tudi predvideva. Glede vloženi tožbi se je vprašal, zakaj se morajo najemati odvetniki. Nekdo mora te tožbe sprožati. Še vedno trdi, da sta v knjižnici dve strani, nanj se obračata obe strani, kar se seveda ne bi smelo zgoditi. Revizija je bila v knjižnici v letu 2023, strinjal se je, da se še dodatno pregleda kakšne stvari, saj so si vedno prizadevali za transparentnost. Trdi, da sta tam dve strani, vedno se

izpostavlja samo ena, vendar mora biti postopek v skladu z veljavno zakonodajo, ker bo vsakdo izkoristil svoja pravna sredstva. Delovati morajo v skladu s pristojnostmi in z zakonodajo, znano je, kakšne so pristojnosti župana, mestnih svetnikov ter organov sveta zavoda in v teh postopkih to tudi upoštevati.

Glede denarja občinam, ki imajo romsko skupnost je povedal, da je bil ta denar še pet let nazaj nenamenski, bilo ga je mnogo manj in tudi takrat je bil razdeljen po neki formuli, ki ni odražala dejanskega stanja. Potem je bila ta formula popravljena z 20. a členom z indeksom razvojne ogroženosti, in takrat so se ta razmerja postavila v realnosti. Zdaj je bila sprememba Zakona o financiranju občin, kjer se je ta odstavek odvezel in se je naredila nova formula, ki ima po njegovem mnenju 101 rešitev in so jo v tej obliki sprejeli, žal pa bi mi po tej formuli izgubili 300.000 EUR napram prejšnjemu letu, kar pomeni 38 odstotkov. Na to niso mogli pristati, še toliko bolj ne, ko so tudi zahvaljujoč našemu svetniku Mateju Grahju ugotovili, da so dejansko bile v formuli uporabljene ene številke, v drugih evidencah pa se vodijo druge, kar privede do razkoraka pri številu pripadnikov romske skupnosti in pri številu evidentiranih naselji. Upa, da bo vlada to popravila in se bodo stvari postavile realno, kot je tudi v sami naravi in bodo potem tudi številke nekoliko drugačne. Formula nikoli ne bo za vse enaka in za vse pravična, prav tako nikoli ne bo mogla odražati tega, kar je občina že vložila v romsko skupnost. Želimo si samo, da dejansko odraža stanje na terenu. Sklicana je bila tudi tiskovna konferenca štirih pomurskih županov, ki so izgubili največ teh sredstev. Drugi so jih sorazmerno dosti dobili, vsak pa jih naj dobro izkoristi, tako kot so jih tudi oni. Zato so lahko ponosni, da sobivajo v takšnem sožitju s predstavniki romske skupnosti, čeprav seveda tudi pri nas ni vse idealno. Tudi njih čaka še dosti dela, integracija jim je uspela, vendar meni, da tudi njihova formula ne paše v vsako okolje. Vsak si bo moral najti svojo, so pa velike razlike med občinami in tudi med občinami, ki imajo pripadnike romske skupnosti. Sigurno bodo dobro izkoristili ta sredstva, koliko jih bo, si pa prizadevajo, da se številka popravi, ker imajo za to tudi utemeljene razloge in dokazila, da niso bile upoštevane takšne številke kot bi morale biti. Poudaril je, da ni bilo nobenih pogajanj, nekdo se je odločil za to formulo in so bili postavljeni pred golo dejstvo, ne da bi prej dobili kakšne izračune, in bi tudi lahko preverjali podatke, ki so bili upoštevani in nato reagirali. Na srečo so zdaj prisluhnili, tudi iz kabineta predsednika vlade so že dobili dopis in se nanj odzvali, zato meni, da se bo ta krivica zdaj popravila.

Vse navzoče je obvestil o naslednji seji, ki je predvidena za dne 29. januarja 2026, kjer bodo v prvi obravnavi obravnavali tudi proračun za leto 2026. Napovedal je tudi skupni sestanek, ki bo predvidoma 8. januarja 2026 ob 15. uri v grajski dvorani in kamor so vabljeni vsi svetniki in svetnice, da jim proračun predstavijo, zberejo njihove odzive ter ga potem pripravijo upoštevaje tudi njihove pripombe v skladu z možnostmi.

Na koncu je vsem navzočim, njihovim družinam in občankam in občanom zaželel lepe in prijetne praznike. Skupaj z Zavodom za kulturo, turizem in šport Murska Sobota so pripravili praznični program ob drsališču, ki je letos zaradi gradbišča in zagotavljanja varnosti na novi lokaciji.

S tem je bil izčrpan dnevni red 23. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota. Predsedujoči se je svetnikom zahvalil za prisotnost in ob 17.32 uri sejo zaključil. Seja je posneta na magnetofonski trak, ki se hrani v upravi Mestne občine Murska Sobota.

Murska Sobota, dne 16. decembra 2025

Zapisnik sestavila:

Melita MATIS, univ.dipl.prav.



Damjan ANŽELJ, mag. jav. upr.
ž u p a n